



*Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie*

ZPZ – 2375 – 9667/19

Olsztyn, dnia 16.12.2019 r.

Dotyczy: Przetarg nieograniczony „Dostawa akceleratora wysokoenergetycznego”, nr sprawy ZPZ-58/10/19

W związku z zapytaniami uczestników postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ).

Pytanie 1

SIWZ – pkt 8.1 ppkt 1) lit. a / SIWZ - pkt 11.4 ppkt 1) / ogłoszenie o zamówieniu Sekcja III, pkt III.1.1

Nawiązując do pytania zadanego w dniu 27-11-2019 r., dotyczącego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uwzględnienie niniejszego sprostowania do tego pytania, mającego na celu aktualizację odwołania do treści ustawy Prawo Atomowe, zgodnie z tekstem jednolitym ogłoszonym w Obwieszczeniu Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 września 2019 r.

Zgodnie z w/w Obwieszczeniem od dnia 23.09.2019 r. prawidłowe odwołanie w zakresie zezwolenia na prowadzenie działalności polegającej na uruchamianiu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące to **art. 4 ust. 1 pkt 10)**, a nie pkt 5) jak wskazano w naszym pytaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni sprostowanie.

Pytanie 2

SIWZ, załącznik nr 7 - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

§ 6 ust. 3 – Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę wskazanego ustępu na poniższy:
*W przypadku naruszenia postanowień **niniejszej** Umowy lub obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa z przyczyn leżących po stronie Procesora, w następstwie czego Administrator zostanie zobowiązany do wypłaty odszkodowania lub zostanie ukarany karą grzywny, Procesor zobowiązuje się do zapłaty Administratorowi równowartości roszczeń osób trzecich, kar oraz równowartości kosztów postępowania administracyjnego oraz sądowego, wyłącznie w zakresie w jakim będą one bezpośrednim wynikiem nieprawidłowego działania Procesora.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie 3

§ 6 – zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie ust. 4 o poniższym brzmieniu:

Łączna odpowiedzialność Procesora wobec Administratora na mocy postanowień niniejszego § 6 wynosić może nie więcej niż równowartość kwoty wynagrodzenia należnej Procesorowi na podst. umowy głównej, o której mowa w §1 ust. 1

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

**Dyrektor SPZOZ MSWiA z W-MCO w Olsztynie
mgr Krystyna Futyma**