

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa aparatury badawczej**, nr 11/ZP/2024, udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców pytania:

Pytania dotyczące Pakietu nr 6 Biureta/Titrator potencjometryczny z autosamplerem:

Pytanie nr 1

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie titratora posiadającego kolorowy wyświetlacz spełniający wymagania zamówienia o mniejszej przekątnej wynoszącej 3,5 cala?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny titratora, który posiada kolorowy wyświetlacz o przekątnej wynoszącej 3,5 cala.

Pytanie nr 2

Jaki typ złącza zamawiający określa nazwą gniazdo „telefonowe”?

Odpowiedź: Nazwą gniazdo „telefonowe” Zamawiający określa złącze typu RJ12 lub RJ14 (minimum 4 styki).

Pytanie nr 3

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie titratora posiadającego możliwość zainstalowania wymiennych biuret o pojemnościach 5ml, 10ml, 20ml, 50ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie titratora, który posiada możliwość stosowania wymiennych biuret o wskazanych powyżej pojemnościach.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 2.6 do SWZ – Formularz wymaganych warunków technicznych poprzez nadanie w części „System dozowania titranta” w wierszu 3 następującej treści: „*możliwość stosowania biuret wymiennych o minimum 4 różnych pojemnościach spośród 2,5 ml, 5 ml, 10 ml, 20 ml, 25 ml, 50 ml*” oraz w kolumnie „Parametry oferowane” treści: „*Należy podać*”.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie titratora nie posiadającego możliwości wyświetlania 4 wyników na raz jednak spełniającego inne wymagania dotyczące wyświetlania wyników?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny titratora, który nie posiada możliwości wyświetlania 4 wyników na raz.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie titratora bez możliwości komunikacji bezprzewodowej jednak posiadającego możliwość pracy bez komputera PC?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny titratora, który nie posiada możliwości bezprzewodowej komunikacji i sterowania za pomocą komputera PC.



Pytanie nr 6

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie titratora spełniającego wymagania zamówienia dotyczące oprogramowania wewnętrznego titratora jednak nie będące w języku polskim, lecz angielskim?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga oprogramowania wewnętrznego w języku polskim.

Pytanie nr 7

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie autosamplera posiadającego 38 pozycji na naczynia o objętości 150ml, ale z brakiem możliwości pracy z naczyniami o objętości 50 ml?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za równoważny autosamplera opisanego powyżej, ponieważ nie posiada on możliwości pracy z pojemnikami zarówno o objętości 50 ml jak i 150 ml.

Pytanie nr 8

Czy zamawiający uzna za równoważne dostarczenie autosamplera posiadającego inny typ złącza niż RH45 do komunikacji z titratorem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza autosampler posiadający inny typ złącza niż RH45 do komunikacji z titratorem, pod warunkiem, że zapewnia ono możliwość podłączenia i kompatybilność z titratorem i oprogramowaniem.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTITUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Dorota Konopacka
③