



Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

SPZP.271.62.2024
I.dz. PORT/KW/2024/06/00052

Wrocław, dn. 05 czerwca 2024 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawa materiałów eksploatacyjnych do aparatury badawczej na podstawie umowy ramowej**”, nr sprawy: **SPZP.271.62.2024**.

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 284 i 286 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem oraz zmianą.

Pytanie 1:

Dotyczy - Część nr 2 : załącznik nr 2 do SWZ – Formularz wyceny.

Czy Zamawiający celem zapewnienia najlepszej jakości skrawania, kompatybilności wszystkich produktów i ich łatwej identyfikacji wymaga aby żyłетки z pozycji 1 i 2 pochodziły od jednego producenta?

Odpowiedź 1:

Tak, Zamawiający wymaga, aby żyłетки z obu pozycji pochodziły od jednego producenta.

Pytanie 2:

Dotyczy - Część nr 2 : załącznik nr 2 do SWZ – Formularz wyceny.

Czy Zamawiający celem bezpiecznego wykorzystania żyłетки z odpowiednim zamknięciem w uchwycie podczas procesu wykrawania materiału wymaga aby otwory mocujące w żyłეტkach z pozycji 1 i 2 były zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłетки dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłетки dla szerokości (licząc do środka otworu)?

Odpowiedź 2:

Zamawiający dopuszcza, aby otwory mocujące w żyłეტkach z pozycji 1 i 2 były zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłетки dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłетки dla szerokości (licząc do środka otworu).

Pytanie 3:

Część 2 – poz. 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak niżej:

- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłетки dla długości oraz 5mm od ostrza żyłетки dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłетки (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłетки sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości tj.: 4 op. x 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Pragniemy zaznaczyć iż, zastosowanie stali nierdzewnej do produkcji żyłetek do cięcia tkanek zamrożonych w żaden sposób nie przekłada się na obniżenie jakości cięcia i komfortu pracy.



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 1 z 6

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77,
E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS: 0000850580





Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

Część 2 – poz. 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak niżej:

- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 2, podpunkt 2) – część 4

Zamawiający zapisał:

„.....

Zamówienie musi zostać podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy i odesłane na adres Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych od jego otrzymania”

Czy Zamawiający zaakceptuje w zamian za w/w warunek potwierdzenie e-mailowe przyjęcia do realizacji zamówienia przesłane na wskazany przez Zamawiającego email?

Proces realizacji zamówień w naszej firmie nie przewiduje bowiem podpisywania jako potwierdzenia wpływających zamówień. Po wprowadzeniu zamówienia do naszego systemu jest generowane automatycznie potwierdzenie realizacji które jest ślone mailem do Zamawiającego.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 6 – część 4.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 2 z 6





Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Produkty wymienione w części 4 służą tylko i wyłącznie do badań naukowych. Prawo nie nakłada obowiązku posiadania dopuszczenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do produktów służących do badań naukowych.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §4 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”

Po zmianie jest:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”

Pytanie 7:

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 12 – część 4.

Prosimy o dopuszczenie udostępniania kart charakterystyki na stronie internetowej.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w/w części nie dostarcza kart charakterystyki w wersji wydrukowanej wraz z towarem. Producent w trosce o środowisko naturalne zapewnia stały dostęp do tychże dokumentów na swojej stronie internetowej.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy Umowy dopuszczają przesłanie kart charakterystyk w formie pdf lub ma adres e-mail.

Pytanie 8:

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2 – część 4

Zamawiający zapisał:

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prośbę naszą motywujemy tym, że do momentu podpisania odbioru ryzyko utraty czy uszkodzenia dostarczonych do siedziby Zamawiającego produktów jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §5 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 3 z 6

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77,
E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS: 0000850580





Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Po zmianie jest:

„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Pytanie 9:

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 4, a) – część 4.

Zamawiający zapisał:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w w/w części gwarantuje realizację dostaw do 21 dni roboczych.

Odczynniki te są produkowane i magazynowane poza granicami kraju.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu dostawy do 21 dni roboczych, przy czym Zamawiający zaznacza, że jest to czas maksymalny. Wszelkie opóźnienia powyżej ustalonych 21 dni roboczych muszą być zgłaszane Zamawiającemu przed upływem wyznaczonego terminu dostawy.

Zamawiający zmienia § 5 ust. 4 lit. a) wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„a) wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania, z zastrzeżeniem, że wszelkie opóźnienia Wykonawca jest zobowiązany zgłaszać Zamawiającemu odpowiednio wcześniej przed upływem wyznaczonego terminu dostawy,”

Pytanie 10:

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 3, podpunkt c) – część 4.

Zamawiający zapisał:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości

10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 4 z 6

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77,
E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS: 0000850580





Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu. Wysokość kary na poziomie 10% wartości umowy jest nieadekwatna do wartości gwarantowanej realizacji. Wysokość kary na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

Odpowiedź 10:

Zamawiający zmienia §7 ust. 3 ppkt c) wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Po zmianie jest:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Pytanie 11:

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 6 – część 3.

Zamawiający zapisał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu. Pułap kar na poziomie 20% wartości umowy jest nieadekwatny do wartości gwarantowanej realizacji. Pułap kar na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §7 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Po zmianie jest:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2% maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 5 z 6





Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Wnosimy o odstąpienie od wymogu zaoferowania żyłek, w których ostrze jest platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną. Żyłki o takim parametrze (zgodnie z materiałami informacyjnymi) produkuje wyłącznie firma Feather, której produktów dystrybutorem w Polsce jest firma Mar Four. Jest to ograniczanie konkurencji do jednego wykonawcy, co stoi w oczywistej sprzeczności z Prawem Zamówień Publicznych. Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż sposób pokrycia ostrza żyłki dodatkową powłoką należy w znacznej ilości przypadków do know how producentów i nie udostępniają oni takich informacji publicznie. Nie zmienia to jednak faktu, iż spełniają one rygorystyczne wymagania stawiane takim produktom.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody. Opisany parametr jest istotny ze względu na fakt, że żyłki posiadające ostrze platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną są bardziej trwałe i pozwalają na skrojenie większej ilości skrawków o wyższej jakości. Ponadto wspomniana firma nie jest nigdzie opisana jako wyłączny dystrybutor żyłek Feather w Polsce.

Kontakt:

Marzena Krzywińska / Dział Zakupów
marzena.krzyminska@port.lukasiewicz.gov.pl



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 6 z 6

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77,
E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS: 0000850580

