



Gdańsk, dnia 06.06.2024 r.

nr sprawy: D10.251.38.F.2024

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „**DOSTAWĘ WYROBÓW MEDYCZNYCH DO ZABIEGÓW Z ZAKRESU ELEKTROFIZJOLOGII**”.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

**Zestaw 1**

**Pytanie nr 1, dot. części nr 6**

Czy Zamawiający wymaga złożenia oferty na zestawy obłożeń do zabiegów ablacji o następującym składzie:

1. Serweta angiograficzna z włókniny typu sms o wymiarach 208 x 330cm, z warstwą chłonną w obszarze krytycznym o wymiarach min. 120-125cm x 80-90cm, zawierająca folię przezroczystą, mocowaną po prawej stronie stołu o szerokości min. 65cm, zawierająca 2 otwory przyklepne o średnicy 12cm wypełnione folią przyklepną o brzegach 2,5 cm umieszczone 75 cm od krawędzi górnej serwety.
2. Serweta absorbująca 40 x 60 cm z nieprzemakalną częścią spodnią
3. Osłona na kable o wymiarach 13x250cm z mocowaniem na obydwu końcach – 1 szt.
4. Osłona na głowicę USG w rozmiarze 12x122 cm w komplecie z żelom do USG 20g – 1 szt.
5. Powłoka ochronna na blendę typu torba o wymiarach 85x90cm
6. Okrągła powłoka ochronna typu torba na wzmacniacz angiografu 110x130cm
7. Powłoka ochronna typu czepek o średnicy 50-60 cm
8. Igła iniekcyjna 0,7x30mm, 23G
9. Igła iniekcyjna 1,2x40mm, 18G
10. Igła punkcyjna typu Seldingera 1,3x70mm, 18G
11. Strzykawkę 2 częściową o poj. 20ml, luer – 2 szt.
12. Strzykawkę 3 częściową z gumowym tłokiem o poj. 10ml, luer lock
13. Strzykawkę 3 częściową z gumowym tłokiem o poj. 10ml, luer
14. Miseczka okrągła o pojemności 1000 ml z podziałką, niebieska
15. Miseczka okrągła o pojemności 150 ml z podziałką, przezroczysta
16. Kompresy 8-warstwowe z gazy o wymiarach 10x10cm – 40 szt.
17. Pojemnik na zużyte igły
18. Skalpel bezpieczny nr 11
19. Kleszczyki plastikowe do mycia pola dł. 20 cm, proste
20. Zaciski do chusty 6 cm – 2 szt.
21. Rzep do mocowania kabli 20x30 cm – 2 szt.

Projekt umowy



22. Kleszczyki naczyniowe typu MOSQUITO, metalowe, proste, długość 13 cm
23. Serweta na stół i do zawinięcia zestawu o wymiarach 100x150cm
24. Nić pleciona, wchłaniająca w rozmiarze 2/0 70cm z igła 1/2 koła HR37
25. Dren przedłużający o długości 140 cm – 2 szt.

**Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje OPZ.**

### Zestaw 2

#### **Pytanie nr 1, dot. projektu umowy**

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 2, 3, 4:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości brutto **wadliwej części** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7,
2. W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień opóźnienia ponad termin określony w § 2 ust. 1,
3. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

### Zestaw 3

#### **Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie elektrod ablacyjnych w rozmiarach 7F oraz 8F w części 4 punkt 2?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### Zestaw 4

#### **Pytanie nr 1, dot. części nr 9**

Prosimy o doprecyzowanie, który wzór umowy dotyczy Części nr 9- System obrazowania wewnątrznaczyniowego metodą koherentnej tomografii optycznej.

**Odpowiedź: Do części nr 9 zastosowanie ma wzór umowy sprzedaż + dzierżawa (bez komisji).**



### Pytanie nr 2, dot. części nr 9

Wnoskujemy o rezygnację z utworzenia komisji cewników OCT w Części 9, jeżeli takie było pierwotne założenie Zamawiającego, i zakup wyrobów na fakturę. Cewniki występują tylko w jednym rozmiarze, więc nie ma konieczności zabezpieczenia całej gamy produktów.

**Odpowiedź: Do części nr 9 zastosowanie ma wzór umowy sprzedaż + dzierżawa (bez komisji).**

### Zestaw 5

#### Pytanie nr 1, dot. umowy sprzedaży

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 6 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 2, dot. umowy sprzedaży

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 6 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 70% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karę rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych.

Projekt umowy



Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 3, dot. umowy komis bez uzyczenia**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady

negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywę kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 4, dot. umowy komis bez uzyczenia**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 70% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karę rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Projektu umowy



#### **Pytanie nr 5, dot. umowy komis bez użyczenia+dzierżawa**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 6, dot. umowy komis bez użyczenia+dzierżawa**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 13 i 14 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych odpowiednio z 70% i 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karę rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 7, dot. umowy sprzedaż+dzierżawa**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 7 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w

Projektu umowy



świecie orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 8, dot. umowy sprzedaż+dzierżawa**

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 7 ust. 13 i 14 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych odpowiednio z 70% i 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

- Modyfikuje załącznik Nr 1 do SWZ – Formularz asortymentowo- cenowy

**W związku z powyższymi zmianami Zamawiający udostępnia załączniki po modyfikacji:**

- Załącznik Nr 1 do SWZ- Formularz asortymentowo- cenowy\_ po zmianie



**Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.**

*Zamawiający wyznacza także nowy termin składania ofert tj. 21.06.2024 godz. 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 11:00. Termin związania ofertą: 18.09.2024 r.*

**Zatwierdził**  
**Wiceprezes Zarządu – Piotr Wróblewski**

*Sporządziła: Magdalena Fuławka – Sekretarz Komisji Przetargowej*