

Elbląg, dnia 12.04.2024r.

ZP.271.04.6.2024

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Budowa drogi technicznej w miejscowości Czechowo”

Numer ogłoszenia o zamówieniu: 2024/BZP 00246369/01 z dnia 15.03.2024

Numer postępowania: ZP.271.04.2024

Działając na podstawie art. ~~253~~ ust. 1*/art. 253 ust. 2* Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Wójt Gminy Elbląg informuje, że po badaniu i ocenie ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa drogi technicznej w miejscowości Czechowo” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Pana Roberta Sosnowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski z siedzibą ul. Generała Jarosława Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg za cenę 400 273,34 zł.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane polegające na „Budowie drogi technicznej w miejscowości Czechowo” dnia 15.03.2024 r. w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 03.04.2024 r. do godz. 09:00. wpłynęło pięć ofert.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty miał kierować się następującymi kryteriami:

- 1) kryterium CENA waga kryterium - 80%
- 2) kryterium OKRES GWARANCJI JAKOŚCI waga kryterium - 20%

i udzielić zamówienia Wykonawcom, którzy spełnią wymogi określone w SWZ i ustawie Pzp oraz zaoferuje najkorzystniejsze oferty. Zamawiający zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. zastosował kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, to znaczy przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowi opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Ponieważ przepis art. 246 ust. 2 Pzp. odnosi się do opisu wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, przyjmuje się, że prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane spełnia ten wymóg i możliwe było zastosowanie kryterium ceny o wadze 80%.

Przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 500 000 zł brutto.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty oraz nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Oferty zostały dalej przedstawione w ujęciu tabelarycznym wraz z przyznaną ofertom wskazanym Wykonawców punktacją w każdym kryterium oceny ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Okres gwarancji w m-cach	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów	Miejsce w rankingu ofert
				cena	Okres gwarancji		
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARGO Sp. z o.o. ul. Żurawia 4, 82-300 Elbląg	455 298,66	60	70,33	20	90,33	2
2	P.H.U. MAX-BUD Jerzy Leszczyński ul. Malborska 52e, 82-300 Elbląg	484 219,92	60	66,13	20	86,13	3
3	Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski ul. Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg	400 273,34	60	80,00	20	100,00	1
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAST-BRUK Mariusz Pelcer, Straszewo 111, 82-420 Ryjewo	537 050,50	60	59,63	20	79,63	5
5	BUDMA Sp. z o.o. ul. Konarskiego 13F, 11-100 Lidzbark Warmiński	533 549,49	60	60,02	20	80,02	4

Uzasadnienie oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARGO Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 1 w kryterium cena otrzymała 70,33 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 90,33 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 Wykonawcy: P.H.U. MAX-BUD Jerzy Leszczyński wskazanego w tabeli w wierszu 2, w kryterium cena otrzymała 66,13 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 86,13 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 Wykonawcy: Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski wskazanego w tabeli w wierszu 3 w kryterium cena otrzymała 80 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAST-BRUK Mariusz Pelcer wskazanego w tabeli w wierszu 4, w kryterium cena otrzymała 59,63 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 79,63 pkt. i piąte miejsce w rankingu ofert;
- 5) oferta nr 5 Wykonawcy: BUDMA Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 5, w kryterium cena otrzymała 60,02 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 80,02 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert

Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski z siedzibą ul. Gen. Jarosława Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg, który złożył najkorzystniejszą ofertę, spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wobec powyższego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt. 1 Pzp. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii

odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

* *wybrać właściwe*


WÓJT
Zgromadził Tucholski