

Operat dendrologiczny

**„Adaptacja budynku przy ul. Warszawskiej 5 w Płocku na potrzeby
Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej – prace przygotowawcze”.**

Inwestor: Gmina Płock, Stary Rynek 1, 09-400 Płock

Adres inwestycji: woj. mazowieckie, powiat Płock, gmina Płock (gmina miejska)

Działka nr: 979 i 980

Obręb: 0008 - Kolegialna

Powierzchnia całkowita działek: 2542m²



Fragment części ogrodu w opracowaniu operatu. (fot. S. Markowski)

Opracowanie: mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski nr alb. 142221

Strona tytułowa

Spis treści.....2

I.CZĘŚĆ OGÓLNA 2

1. Nazwa opracowania 2

2. Opracowanie2

3. Podstawa opracowania2

4. Cel i zakres opracowania2

II.WARUNKI FORMALNO-PRAWNE 3

III. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA	3
Tabela 1. Drzewa	4
Tabela 2. Krzewy	7
Tabela 3. Inne rośliny	8
IV. CZĘŚĆ TEKSTOWA OPERATU	9
1. Możliwe kolizje przy działaniach inwestycyjnych.....	11
2. Wskazania pielęgnacyjne	14
3. Część graficzna	15

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Nazwa opracowania

Operat dendrologiczny dla prac budowlanych: Adaptacja budynku przy ul. Warszawskiej 5 w Płocku na potrzeby Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej – prace przygotowawcze.

Zamawiający:

2. Opracowanie:

mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski, nr dypl. 142221

3. Podstawa opracowania

Zlecenie

4. Cel i zakres opracowania:

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie informacji wymaganych zgodnie z art. 83 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2004 nr 92, poz. 880) oraz Zarządzenia nr 2738 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. w sprawie: ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym, integralnie z Załącznikiem nr 2, „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” pkt. 2.2.2. „Operat dendrologiczny”.

II. WARUNKI FORMALNO PRAWNE

1. Lokalizacja inwestycji i ogólny opis

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze województwa mazowieckiego, w mieście Płock. Teren na którym bezpośrednio prowadzone są prace adaptacyjne budynku z jego otoczeniem zlokalizowany jest na płycie skarpy wiślanej, w części wschodniej, zabudowanej strukturą architektoniczno-przestrzenną osiedla „Kolegialna”, przy ul. Warszawska 5. Jest on wysoce zurbanizowany z pełną infrastrukturą miejską. Teren na którym będzie realizowana inwestycja należy do rodzaju jednostek podstawowych odzwierciedlających postrzeganie i ocenę krajobrazu miasta.

2. Termin rozpoczęcia robót budowlanych

(-)

3. Wyznaczenie strefy ochrony drzew

Standardowe wyznaczenie strefy ochrony drzew w przypadku projektowanej inwestycji odnosi się głównie do części drzew na działce nr 979, które znajdują się w bezpośredniej przestrzeni oddziaływania realizacji zadań budowlanych tj. w odległości do 5m, od miejsca prowadzenia prac. Znacząca ilość egzemplarzy drzewostanu obszaru tej działki znajdzie się w zasadniczej kolizji z projektowaną budową. Wytyczne do ochrony tych drzew stanowią podstawę działań pozostającą w zgodności z Kartami Standardów Ochrony Drzew w Procesach Inwestycyjnych Miasta Płocka, stanowiącymi Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r.

III. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA

Dla potrzeb tej części operatu zinwentaryzowano roślinność znajdującą się na działkach nr 979 i 980 poddanych działaniom inwestycyjnym. Zapis inwentaryzacyjny sporządzono w tabelach, rozgraniczając poszczególne grupy roślinności tj. dla całości – drzewa i krzewy oraz inne rośliny występujące na obu działkach posesji. Integralną częścią inwentaryzacji dendrologicznej dla potrzeb operatu jest mapa sytuująca roślinność i część opisowa.

Skróty (zamieszczone w rubryce „Stan zachowania”

B – „biczowanie” – gałęzie ocierają się o sąsiednie drzewa

C – cięcia formujące

Dz – „dziuple” – próchniejące, głębokie ubytki po odcięciu gałęzi, destruktywizujące pień

Kz – korona drzewa zredukowana cięciami pielęgnacyjnymi, Brak naturalnego pokroju właściwego dla gatunku

Nk – napływ korzeniowy

P – posusz (obumarłe gałęzie) procentowo (%)

Pm – listwy pęknięć mrozowych

S – Skupina drzew

Z – zaniedbane

Tabela 1. Drzewa (początek numeracji od wejścia na posesję, strona zachodnia)

L.p	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Wysokość drzewa [m]	Obwód pnia [cm]	Szerokość korony [m]	Stan zachowania
1	<i>Abies koreana</i>	Jodła koreańska	1,10	8	1,1	Nowe nasadzenie. Stan zdrowotny dobry
2	<i>Abies alba</i>	Jodła pospolita	2,3	18	1,2	Stan zdrowotny dobry P-naturalny 2%
3	<i>Larix</i>	Modrzew/ pendula	1,5	6	0,7	Szczepiony na pniu Stan zdrowotny dobry
4	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	1,8	11	1,3	Stan zdrowotny dobry P-naturalny 3%
5	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	4,3	40	3,2	P 3%, Pm, Dz,B,
6	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	4,5	62	3,5	P 3%, Pm, Dz,B,
7	<i>Malus</i>	Jabłoń domowa	5	40	3,5	P 3%, Pm, Dz,B,

	<i>domestica</i>					
8	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	2,5	42	2,1	P 3%, Pm, Dz,B,
9	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	4,5	57	3	P 3%, Pm, Dz,B,
10	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	4	71	3,5	P 3%, Pm, Dz,B,
11	<i>Pyrus communis</i>	Grusza pospolita	3,5	20	1,5	P97% obumierająca
12	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa zwykła	6,5	80	3,5	P5%,B, Dz,
13	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa zwykła	8	83	5,2	P5%, B, Dz, Pm,
14	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
15	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2,2	-	1	„Smaragd” P typowy
16	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
17	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2,5	-	0,9	„Smaragd” P typowy
18	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
19	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
20	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2,4	-	0,9	„Smaragd” P typowy
21	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
22	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2,5	-	0,9	„Smaragd” P typowy
23	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
24	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2,1	-	0,9	„Smaragd” P typowy
25	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	2	-	0,9	„Smaragd” P typowy
26	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy
27	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5,2	-	1,4	„Smaragd” P typowy
28	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy
29	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5,2	-	1,4	„Smaragd” P typowy
30	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5,1	-	1,4	„Smaragd” P typowy
31	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy

32	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy
33	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5,2	-	1,4	„Smaragd” P typowy
34	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy
35	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	5	-	1,4	„Smaragd” P typowy
36	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa zwykła	3,7	11	1,6	P5%, Pm, B
37	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa zwykła	3,7	10	1,4	P5%. B, Dz,
38	<i>Thuja plicata</i>	Żywotnik zachodni	10	70	2,7	Nk, P3%, B,
39	<i>Cupressus nootkatensis</i>	Cyprys nutkajski	16	83	3,2	Odcięte pędy boczne, B
40	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	14	94	4,5	P5%, Pokrój dobry,
41	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	2,3	24,25	5	P2%, Dz, R, B,
42	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	4	75	3,5	P2%, Dz, B,
43	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa zwykła	10	130	7	P5%. B,
44	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	1,5	7	0,5	„Smaragd” Nowe.
45	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	1,5	7	0,5	„Smaragd” Nowe.
46	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	1,5	7	0,5	„Smaragd” Nowe.
47	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	1,5	7	0,5	„Smaragd” Nowe.
48	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	1,5	7	0,5	„Smaragd” Nowe.
49	<i>Magnolia x solouangeana</i>	Magnolia pośrednia	6,2	93	5	2 pnie pow. 15cm, stan dobry
50	<i>Prunus cerasus</i>	Wiśnia pospolita	0,8	14	1,3	Skarlała
51	<i>Prunus domestica</i>	Śliwa domowa	8	87	4	P,2%, Dz, Pm,
52	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	6	76	4	P,2%, Dz, Pm, B,
53	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	6	70	4	P,2%, Dz, B, Pm,
54	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	6	69	5	P,2%, Dz, Pm, B,
55	<i>Prunus domestic</i>	Śliwa domowa	6	71	6	P,2%, Dz, B,
56	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	6	70	6	P,2%, Dz, B,
57	<i>Malus domestica</i>	Jabłoń domowa	7	82	6,5	P,2%, Dz, B,

58	<i>Prunus avium</i>	Czereśnia ptasia	9	94	6	P5%, Pm,B,
59	<i>Prunus avium</i>	Czereśnia ptasia	9	94	7	P5%.Pm,B,
60	<i>Juglans regia</i>	Orzech włoski	9,5	120	9	P10%, Stan dobry
61	<i>Acer pseudoplat.</i>	Klon pospolity	6,5	21	3	samosiew
62	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	16	85	5,3	Stan dobry
63	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	13	82	4,5	Stan dobry
64	<i>Magnolia x solouangeana</i>	Magnolia pośrednia	5	38,25, 18	5	3 pnie pow.10cm, stan dobry
65	<i>Acer platanoides</i>	Klon zwyczajny	3,5	14	2	Samosiew

Tabela 2. Krzewy (do nr inwentarzowych na mapie dodano literę „k” np. k1.)

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Wysokość krzewu [cm]	Powierzchnia rzutu [m ²]	Stan zachowania
1	<i>Wisteria sinensis</i>	Glicynia chińska	160	2,5	Dobry, podpora
2	<i>Lonicera</i>	Wiciokrzew	160	1,5	Dobry, podpora
3	<i>Weigela florida</i>	Krzewuszką	130	2,3	Z, C,
4	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	0,7	0,5	Z,
5	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	0,7	0,7	Z,
6	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	0,7	0,7	Z,
7	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	0,7	0,5	Z,
8	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	0,7	0,5	Z,
9	<i>Ribes spicatum</i>	Porzeczka	1	0,8	Z,
10	<i>Rosa multiflora</i>	Róża wielkwatowa	0,8	0,4	Z,
11	<i>Rosa multiflora</i>	Róża wielkwatowa	0,8	0,4	Z,
12	<i>Rosa multiflora</i>	Róża wielkwatowa	0,8	0,4	Z,
13	<i>Vitis</i>	Winorośl	2,2	16	Z, Podpora
14	<i>Juniperus pfitzeriana</i>	Jałowiec Pfitzera	1,2	6	Z, C,
15	<i>Cotinus coggygia</i>	Perukowiec podol.	3,1	12	Z,C,
16	<i>Salix integra</i>	Wierzba japońska	1,4	3,5	Z, C,
17	<i>Wisteria sinensis</i>	Glicynia chińska	2,5	18	Dobry, podpora
18	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,4	3	Z,
19	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,4	3	Z,
20	<i>Syringa vulgaris</i>	Lilak pospolity	3,2	14	Z,
21	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,4	3,7	Z,
22	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,3	4	Z,
23	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,4	3,8	Z,
24	<i>Rosa canina</i>	Róża dzika/psia	2,2	5	Z,
25	<i>Berberis thunbergii</i>	Berberys Thunberga	0,5	1,3	Z,
26	<i>Berberis thunbergii</i>	Berberys Thunberga	1,5	4	Z,

27	<i>Berberis thunbergii</i>	Berberys Thunberga	0,7	1,3	Z,
28	<i>Berberis thunbergii</i>	Berberys Thunberga	0,5	1,2	Z,
29	<i>Mahonia aquifolium</i>	Mahonia pospolita	1,4	2	Z,
30	<i>Wisteria sinensis</i>	Glicynia chińska	4,5	12	Dobry, podpora
31	<i>Pyracantha coccinea</i>	Ognik szkarłatny	2,4	3,5	Z,
32	<i>Juniperus pfitzeriana</i>	Jałowiec Pfitzera	1,2	9,5	Z, C,
33	<i>Rosa</i>	Róża pnąca	1,1	2,1	Z,
34	<i>Rosa multiflora</i>	Róża wielkokwiatowa	0,6	0,4	Z,
35	<i>Rosa rugosa</i>	Róża pomarszczona	1,2	0,4	Z,
36	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni `GoldenGlobe`	0,8	0,9	Stan dobry
37	<i>Berberis thunbergii</i>	Berberys Thunberga	0,6	0,3	Stan dobry

Tabela 3. Inne rośliny do nr inwentarzowych na mapie dodano literę „j” np. j1.)

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Wysokość [cm]	Powierzchnia rzutu [m ²]	Stan zachowania
1	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	80	0,7	Dobry
2	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	130	1,8	Dobry
3	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	120	1,6	Dobry
4	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	120	1,5	Dobry
5	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	120	1,1	Dobry
6	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	110	0,9	Dobry
7	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	80	0,7	Dobry
8	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	80	0,7	Dobry
9	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	140	2,2	Dobry
10	<i>Yucca filamentosa</i>	Juka karolińska	60	0,3	Dobry
11	<i>Hydrangea macrophylla</i>	Hortensja ogrodowa	-	-	Dobry
12	<i>Hosta</i>	Funkia	-	-	Dobry
13	<i>Hosta</i>	Funkia	-	-	Dobry

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA OPERATU DENDROLOGICZNEGO

Celem zaistnienia operatu dendrologicznego – w syntetycznym ujęciu – jest zachowanie zastanych i zinwentaryzowanych na danym terenie drzew (roślinności) w jak najlepszej

kondycji na przyszłość. W tym zakresie istotnym jest zwrócenie uwagi na wieloaspektowy kontekst elementów współistniejących w przedmiotowym terenie, które poprzez degradację spowodowały podjęcie działań projektowo-inwestycyjnych. Są to¹:

1. Degradacja materialna – obejmująca stan techniczny budynku i rodzaj jego wyposażenia technicznego, oraz vitalność roślin w strefie zieleni towarzyszącej,
2. Degradacja funkcjonalna – obejmująca funkcjonalność obiektu,
3. Degradacja moralna – związana z wizerunkiem miejsca i społeczną akceptacją dalszego funkcjonowania jego zagospodarowania,
4. Degradacja kompozycyjna (przestrzenna) – obejmująca stopień wykształcenia struktur kompozycyjnych.

Zatem operat sporządzony został jako sprecyzowanie wydania zaleceń do ewentualnego dalszego postępowania z drzewami i krzewami znajdującymi się na terenie opracowania, w kontekście ich relacji przestrzennych z budynkiem poddanym przebudowie. Poprzez analizowanie problematyki, rozpoznane i zinwentaryzowane drzewa i krzewy zostają przyporządkowane do odpowiedniej kategorii: do zachowania, do pielęgnacji, do przesadzenia, do trwałego usunięcia. Jest to ujęcie podstawowe.

Wskazania operatu dendrologicznego wynikają z analizy przewidywanych kolizji realizacji przedsięwzięcia (na podstawie dokumentacji projektowej – Plan sytuacyjny) z drzewami i krzewami – w aspekcie spełniania ich zadań kompozycyjnych jak i przyrodniczych z uwzględnieniem wszystkich ich części: korzeni, pni i koron. Analiza zdefiniowanych kolizji służy opracowaniu wytycznych na potrzeby minimalizowania kolizji inwestycji z zadrzewieniami.

W opisie przedmiotu zamówienia dla przedmiotowej inwestycji, w części III (Opis stanu istniejącego wraz z opisem nowych funkcji), w punkcie 6 (Opis zieleni) podano:

„Na przedmiotowym terenie znajduje się dużo zieleni w tym drzewa, krzewy i trawniki. Większość z nich jest przeznaczona do pozostawienia”. Nie doprecyzowano jakie formacje zieleni są przeznaczone do pozostawienia, ani też na jakie są kryteria do podjęcia z tym związanych decyzji. Nie mniej w części IV. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 4. Wytyczne do opracowania przedmiotu zamówienia, zawarta jest istotna wzmianka, że:

„4.10) Zamawiający oczekuje, żeby technologia wykonania robót została tak zaprojektowana,

¹ Oparto o opracowania: I. Miroowicz, 2010, *Proces transformacji terenów miejskich wobec dziedzictwa duchowego i materialnego*, Seria „Rewitalizacja miast polskich”, t. 8, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, s. 23-42; P. Lorens, 2006, *Tematyzacja przestrzeni publicznej miasta jako wynik współczesnych procesów rozwoju urbanistycznego*, w: *Wybrane problemy przekształceń miast Polski Północnej*, M. Pacuk (red). „Regiony nadmorskie”, 12, Gdynia-Pelplin, s. 105-119.

aby maksymalnie ograniczyć konieczność wycinki drzew i krzewów”.

W podtekście Zamawiający dał do zrozumienia projektantowi ważkość obiektu z jego zielenią towarzyszącą, która w tym aspekcie jaki definiuje tytuł, ... **Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej**, stanowi integralną jego część. Zieleń ma zatem stanowić w możliwie najmniej zmienionej formie zasadniczy element wpływający na dobrostan pensjonariuszy Ośrodka. Zatem dla spełnienia tej funkcji Zamawiający potwierdza stanowisko maksymalizacji działań w ochronie zieleni precyzując to w części – Ochrona zieleni.

Z zapisem zawartym w tej części wskazań Zamawiającego, związany jest szereg działań określonych w III części niniejszego opracowania – Planie Ochrony Zieleni, które posiadają zgodność z zachowaniem sztuki proceduralnej w przedmiocie zarówno ogrodnictwa jak i ogólnie zadań stawianych przez architekturę krajobrazu.

W tym zakresie przed projektantem (także w następnym etapie – przed wykonawcą) stawiane jest zadanie postępowania właściwego do działań rewitalizacyjnych, czyli takiego które uwzględni w najwyższym pozytywie kontekst kulturowo-przyrodniczy miejsca.

Spełniając szereg powyższe\ czynniki, w trakcie prowadzonych analiz związanych z przygotowaniem niniejszego opracowania, wobec niektórych egzemplarzy dendroflory w posesji Warszawska 5, powinien być zachowany maksymalny reżim ochronny. W tym zakresie swoją rolę wypełnia część trzecia niniejszego pakietu – POZ.

1. Możliwe kolizje przy działaniu inwestycyjnym:

W trakcie prac nad inwentaryzacją zdefiniowano strefy kolizyjne. Przez co w przypadku planowanej inwestycji w operacie wytypowane zostały drzewa kolidujące z projektem i robotami budowlanymi oraz znalazły się wytyczne do sposobu prowadzenia prac zabezpieczających dalszą żywotność roślinności znajdującej się na terenie poddanym inwestycji w tym, w obrębie korzeni, pni i koron drzew sąsiadujących z przedmiotową przestrzenią inwestycyjną.

Analizując problem za jedynie słuszne, możliwe i znajdujące rozwiązanie techniczne uznaje się, iż na etapie przygotowywania terenu pod przeprowadzenie inwestycji należy całą, znajdującą się na terenach sekcji zachodniej, sekcji środkowej, sekcji południowej „przedogródka” i części (szpaler jabłoniowy) zabezpieczyć na czas prowadzenia prac budowlanych.

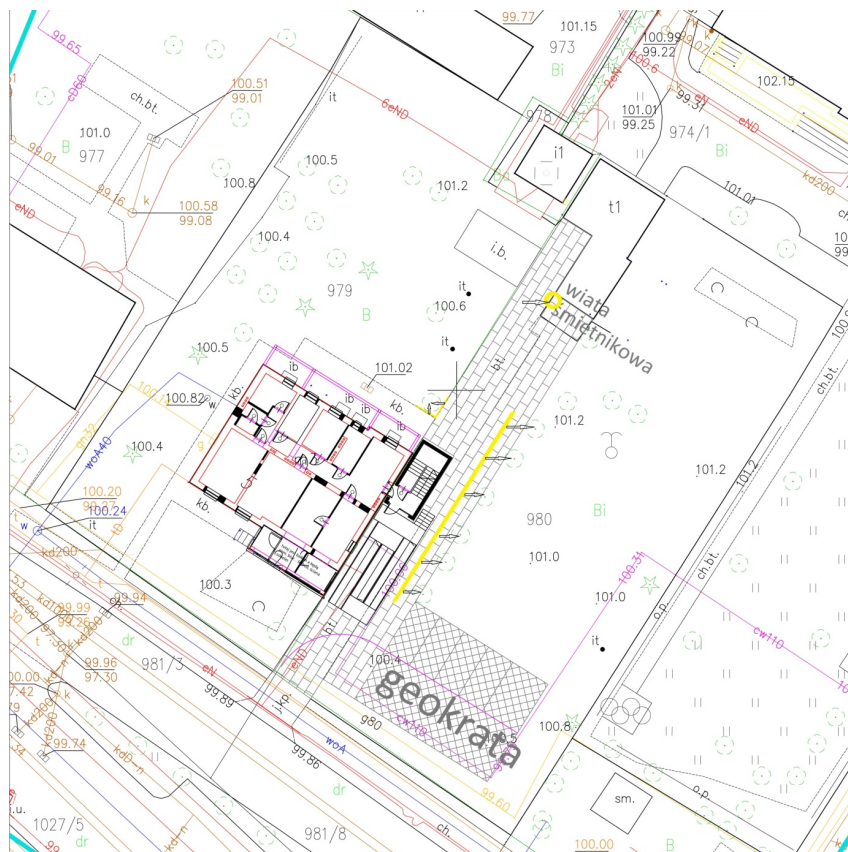
W tym aspekcie nieuniknione kolizje wystąpią w poniżej zestawionej grupie roślin:

- w strefie koron drzew – dotyczą kilku drzew usytuowanych do 5m od prowadzonej inwestycji i dotyczą drzew o nr **5, 6, 8, 10, 38, 39, 40, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 64**;
- pośrednio w strefie brył korzeniowych drzew, przy przemieszczaniu się ciężkiego sprzętu - dotyczą drzew nr **51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 63**, zlokalizowanych głównie w sekcji wschodniej, której otwarta powierzchnia trawiasta pozostaje jedynie możliwą do wykorzystania na składowanie i przemieszczanie materiałów i urządzeń budowlanych.

Wobec określonego planu działań budowlanych podanych w projekcie (ryc. 1.) drzewa o nr **51, 52, 53, 54, 55, 56** znajdują się w bezpośredniej kolizji z budową nowej drogi, poszerzonej aż do pni drzew. Zachodzi w tym momencie pytanie: czy drzewa te usunąć, czy wykonać nawierzchnię w systemie nadwieszonym z prefabrykatów perforowanych zapewniających dostęp powietrza i wody do strefy korzeniowej tych drzew? Drzewa te (wsparte roślinnością drugiego planu) należą do szeroko pojętej sylwety panoramicznej nie tylko samej posesji ale również przestrzeni tej części ulicy Warszawskiej.



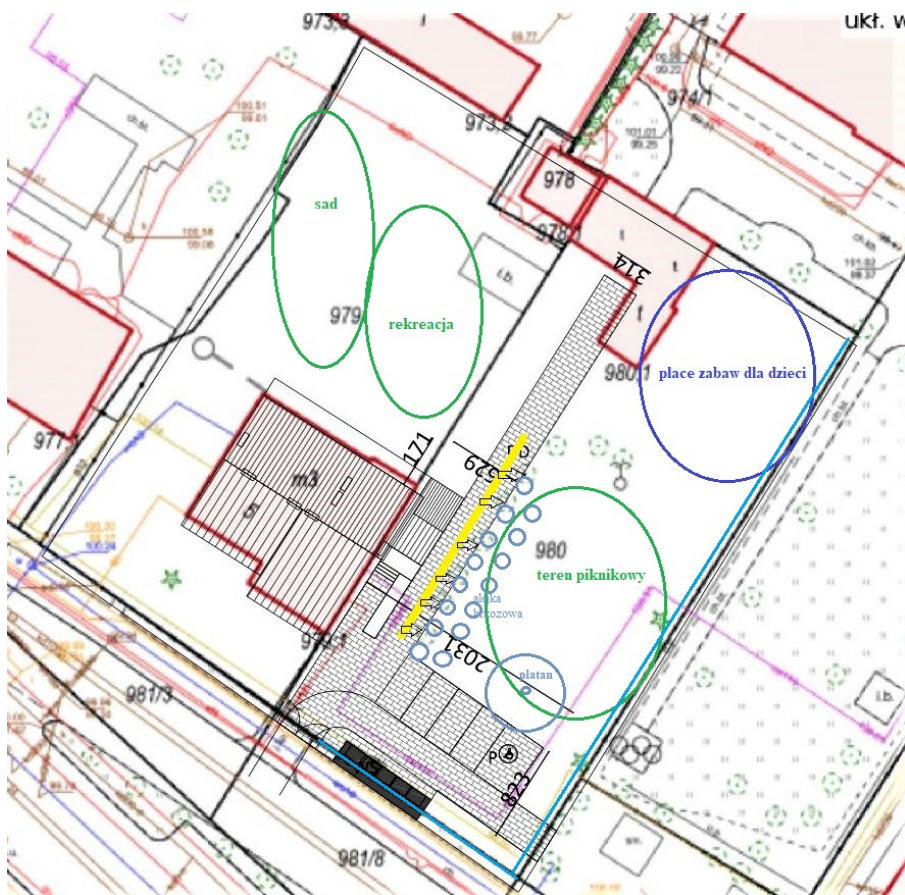
Ryc. 1. Kolizja projektowanej drogi ze szpalerem drzew owocowych i parking w sekcji wschodniej. Fragment projektu. **Wersja I.** Opr. S. Markowski.



Ryc. 2. Kolizja projektowanej drogi i parkingu ze szpalerem drzew owocowych, glicynią przy altanie śmietnikowej i drzewem magnolii. Fragment projektu. **Wersja II.** Opr. S. Markowski.

Sylweta panoramiczna, definiując aspekt tożsamościowy miejsca, zaświadcza o kondycji przestrzennej miasta, będąc rodzajem jego wizytówki. Należy ona do form niezwykle ważnych przy wprowadzaniu zmian objętych rysem projektowym. Zatem działaniem pożądanym jest zachowanie nie tyle konkretnych taksonów co zachowanie charakterystycznej dla miejsca formy relacji przestrzennej i posadzenie w obrysie sylwety innych drzew (odpowiednio dużych – zachowując formę szpalerową). Jest to o tyle ważnym, iż w estetykę przestrzeni wprowadzony jest monotony, statyczny element parkingu, dostrzegany bezpośrednio z ulicy jak i terenu posesji.

W tym kontekście znaczenia nabiera zastąpienie drzew owocowych w szpalerze wjazdowym o numerach **51, 52, 53, 54, 55, 56** – poddanych wycince – drzewami o charakterze ozdobnym. Proponowane jest zastępstwo przyrodnicze drzewami z gatunku *Betula utilis*/ brzoza pożyteczna, lecz nie w liczbie 1 do 1, ale liczbą egzemplarzy 12 – 15. Posadzone w dwóch rzędach utworzą alejkę sąsiadującą z „martwością” poszerzonej drogi dojazdowej w głąb działki (do budynków gospodarczych), prowadzącą od parkingu do strefy terenu piknikowego zacienionej drzewami czereśni **58, 59** i placu zabaw dla dzieci (Ryc. 3).



Ryc. 3. Strefy użytkowe. Usytuowanie alei brzoźowej - 15 egz. w planie nasadzeń zastępczych.

(Drzewa do usunięcia oznaczone strzałkami) Opr. S. Markowski

Ich obecność w takiej kompozycji przestrzeni sekcji wschodniej, wejdzie w korespondencję (wysokość drzew i ażurowość koron) z pojawiającym się nowym elementem architektonicznym (wschodnia elewacja szczytowa) budynku, jakim jest klatka schodowa. Nadto nasadzenie alejowe drzew *Betula utilis*/ brzoza pożyteczna w układzie prostopadłym do przebiegu ulicy Warszawskiej (czytelność przezrocza alei), poprzez charakterystyczne dla gatunku drzew białe pnie posiadać będzie relację z aleją drzew tego gatunku istniejącymi już w dalszym biegu traktu (za Wieżą Ciśnień) prowadzącego na Stare Miasto. Do zrealizowania alei drzewami *Betula utilis*/ brzoza pożyteczna, nie może być dokonane drzewami niższymi niż 4-6 m, co dla tego gatunku jest cechą drzew relatywnie młodych (na szkółce).

Dla powyższego zespołu zagadnień, zniwelowanie wielkości problemu kolizyjności określone zostało w trzeciej części niniejszego pakietu – „Plan Ochrony Zieleni”.

2. Wskazania pielęgnacyjne:

Wskazania, tytułowane pielęgnacyjnymi, w ogólnym charakterze obejmują głównie usunięcie posuszu i korekty drobnych gałęzi (cięcia max. do 5cm średnicy). Jest to

standardowa czynność prowadząca do podniesienia bezpieczeństwa osób przebywających w strefie koron drzew. Czynności te winny być wykonane wg Standard Cięcia i Pielęgnacji Drzew (wskazanego przez Urząd Miasta Płocka), przez wyspecjalizowaną firmę ogrodniczą, dotyczy to głównie drzew owocowych w części zachodniej, głównie o nr **5, 6, 8, 10, 12** oraz drzewa nr **57 i 60**, które zasięgiem koron znajdują się w strefie przejścia chodnikami w głąb posesji. Jednakże te czynności należy przeprowadzić w sposób właściwy dla prac z drzewami owocowymi.

Inne prace pielęgnacyjne dotyczą:

- Ewentualnego przesadzenia (wykopanie, zabezpieczenie brył korzeniowych na czas prowadzenia prac) i ponownego nasadzenia krzewów jak i innych roślin znajdujących się w sekcji południowej „przedogródek” **k31, k33, k34**, sekcji wschodniej **j2, j3, j4, j5, j6, j9** oraz w sekcji środkowej **k37, j11, j12, j13** – zrelacjonowane wskazaniem w części „Plan ochrony zieleni”.

W trakcie realizowanych pomiarów drzew dla inwentaryzacji dendrologicznej, nie stwierdzono stanów zdrowotnościowych drzew radykalnie kwalifikujących je do usunięcia.

3. Część graficzna:

Część graficzna inwentaryzacji dendrologicznej (ryciny i mapa) spełnia warunki dla operatu dendrologicznego łącznie z powyższymi opisami pielęgnacyjnymi, planem ochrony zieleni (gospodarki asekuracyjnej), zawartymi w niniejszym pakiecie. Co jest zgodne ze wskazaniami zawartymi w wytycznych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym.

Opracował: mgr inż. architekt krajobrazu Sławomir P. Markowski