



REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI
WODNEJ W KRAKOWIE
DYREKTOR REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

ZP-Is-770-415-6/16



Kraków, 16 LIS. 2016

DECYZJA

Na podstawie art. 88 § 2 i art. 40 ust. 3 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14.06.1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Gminy Ropczyce, ul. Krisego 1, 39-100 Ropczyce, z dnia 11.05.2016r., o zwolnienie z zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, a także lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla inwestycji pn.: „Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej Niedźwiada – Kolawa (nr ewid. dz. 5564, 4080, 5558/1) w miejscowości Niedźwiada w km 0+201,70”,

orzekam:

I. Zwolnić Gminę Ropczyce, z zakazów wynikających z art. 88 § 1 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej Niedźwiada – Kolawa (nr ewid. dz. 5564, 4080, 5558/1) w miejscowości Niedźwiada w km 0+201,70”, realizowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na terenie działek nr 5558/1, 5559/2, 5559/3, 5564, 900/7 oraz części działki nr 4080 w miejscowości Niedźwiada, gm. Ropczyce, pow. ropczycko-sędziszowski, woj. podkarpackie, w przedmiocie:

1. Rozbiórki istniejącego mostu jednoprzęsłowego.
2. Budowy nowego mostu jednoprzęsłowego w zakresie:
 - a) wykonania przyczółków monolitycznych posadowionych na palach fundamentowych,
 - b) wykonania stożków skarpowych w rejonie przyczółków wraz z ich umocnieniem,
 - c) wykonania żelbetowej płyty pomostu wraz z wykonaniem elementów wyposażenia mostu.
3. Wykonania odcinków kanalizacji opadowej dla części obiektu mostowego i dojazdów poprzez system kanałów zamkniętych i otwartych z odprowadzeniem wód do potoku wylotami W-1 i W-2 (przeznaczonymi do przebudowy).
4. Przebudowy odcinków dojazdów do mostu wraz z wyposażeniem.
5. Wykonania odcinka ścianki szczelnej z grodzic stalowych traconych w obrębie obiektu mostowego w ciągu drogi Niedźwiada-Kolawa przez wieś.
6. Wykonania ubezpieczenia skarp potoku w rejonie mostu wraz z reprofilacją skarp.
7. Likwidacji odcinka istniejącej sieci wodociągowej.
8. Budowy odcinka sieci wodociągowej.
9. Przebudowy odcinka istniejącej napowietrznej sieci energetycznej wraz z przyłączem do budynku.
10. Przebudowy odcinka istniejącej napowietrznej sieci teletechnicznej.
11. Składowania materiałów i poruszania się sprzętu budowlanego niezbędnego do wykonania powyższych prac.

II. Określić następujące warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią:

1. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
2. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.

III. **Zwolnić** Gminę Ropczyce, z zakazów wynikających z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej Niedźwiada – Kolawa (nr ewid. dz. 5564, 4080, 5558/1) w miejscowości Niedźwiada w km 0+201,70*”, realizowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na terenie działek nr 5558/1, 5559/2, 5559/3, 5564, 900/7 oraz części działki nr 4080 w miejscowości Niedźwiada, gm. Ropczyce, pow. ropczycko-sędziszowski, woj. podkarpackie, w przedmiocie lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, odstępując zarazem od określenia warunków niezbędnych dla ochrony jakości wód.

IV. **Umorzyć postępowanie** w sprawie wydania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zwalniającej z zakazów wynikających z art. 88l ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej Niedźwiada – Kolawa (nr ewid. dz. 5564, 4080, 5558/1) w miejscowości Niedźwiada w km 0+201,70*”, w pozostałym zakresie tj. w części znajdującej się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią na terenie działek nr 4603, 4605, 4606, 4607, 4608 oraz na terenie części działki nr 4080 w miejscowości Niedźwiada, gm. Ropczyce, pow. ropczycko-sędziszowski, woj. podkarpackie, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

Gmina Ropczyce, ul. Krisego 1, 39-100 Ropczyce, wystąpiła z wnioskiem z dnia 11.05.2016r., o zwolnienie z zakazów wynikających z art. 88 l ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn.: „*Odbudowa mostu w ciągu drogi gminnej Niedźwiada – Kolawa (nr ewid. dz. 5564, 4080, 5558/1) w miejscowości Niedźwiada w km 0+201,70*”.

W wyniku przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja będzie znajdowała się częściowo w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią od potoku Niedźwiadka (który to obszar zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 5.01.2011r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 32, poz. 159) uznawany jest za obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne), wyznaczonym na podstawie opracowania pn.: „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”, stanowiącego I etap studium ochrony przeciwpowodziowej.

W dniu 15 kwietnia 2015r. zostały przekazane Dyrektorowi RZGW w Krakowie, zweryfikowane i ostateczne wersje map zagrożenia powodziowego, opracowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, jako oficjalne dokumenty planistyczne, stanowiące obecnie podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. Dla potoku Niedźwiadka nie zostały wykonane mapy zagrożenia powodziowego, stąd obowiązującym obszarem szczególnego zagrożenia powodzią jest obszar wyznaczony na podstawie opracowania pn.: „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”.

Planowane roboty na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią będą obejmowały rozbórkę istniejącego mostu i budowę nowego mostu, wykonanie odcinków kanalizacji opadowej oraz wykonanie ubezpieczenia skarp potoku w rejonie mostu. Pozostała część

inwestycji tj. odcinki dróg dojazdowych, odcinki ścianki szczelnej oraz odcinki infrastruktury technicznej będą znajdowały się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Obliczenia hydrologiczne dla projektowanego mostu zostały wykonane zgodnie z Rozporządzeniem nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

Obliczenia hydrauliczne zostały wykonane zgodnie z wymogami załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Przyjęto światło poziome mostu $L=8,00$ m, co jest wartością większą od minimalnego światła mostu $L_{min}=6,30$ m o $1,70$ m. Różnica pomiędzy rzędną zwierciadła wody miarodajnej w przekroju mostu z uwzględnieniem spiętrzenia ($236,40$ m n.p.m.), a minimalną rzędną spodu konstrukcji ($237,40$ m n.p.m.) wynosi $1,00$ m.

W związku z powyższym zapewniony zostanie swobodny spływ wód powodziowych.

Planowana inwestycja nie utrudni zatem zarządzania ryzykiem powodziowym.

Zgodnie z art. 88 § 1 ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 § 1 ust. 1 ustawy Prawo wodne, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym. Jednocześnie zgodnie z art. 88 § 1 ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto robót lub czynności wskazanych w art. 88 § 1 ust. 1 ustawy Prawo wodne. W świetle przedłożonych materiałów wskazujących, że planowana inwestycja w takim zakresie nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym przychylono się do wniosku, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji. Nie oznacza to jednak, że inwestycja nie jest narażona na działanie wód powodziowych. Ryzyko realizacji inwestycji w tym miejscu ponosi Inwestor.

W części dotyczącej zwolnienia z zakazów określonych w art. 88 § 1 pkt. 1 i 3 ustawy Prawo wodne nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Stosownie do przepisu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Zgodnie z art. 40 ust. 3 Prawa wodnego dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może w drodze decyzji zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi. Jednocześnie zgodnie z art. 40 ust. 3c ustawy Prawo wodne decyzja, o której mowa w ust. 3 wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

Organ wydający decyzję stwierdził, iż nie przewiduje się trwałych negatywnych skutków planowanej inwestycji zarówno w trakcie prowadzenia robót jak i po ich zakończeniu. Wody opadowe pochodzące z obiektu mostowego i dojazdów zostaną ujęte w system kanalizacji opadowej. Prognozowane stężenia zanieczyszczeń odprowadzane w wodach opadowych i roztopowych spełniać będą wymogi rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014r. poz. 1800). W związku z powyższym nie jest wymagane oczyszczanie wód opadowych i roztopowych przed wprowadzeniem ich do odbiornika. W konsekwencji przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na istniejący stan wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym w wyrzeczeniu niniejszej decyzji odstąpiono od określenia warunków niezbędnych dla ochrony jakości wód.

W świetle przedłożonych materiałów wskazujących, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla jakości wód, przychylnie się do wniosku.

W części dotyczącej zwolnienia z zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo wodne decyzja odnosi się jedynie do ochrony jakości wód.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. postępowanie w przedmiocie wykonania planowanej inwestycji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w zakresie budowy odcinków dojazdów do mostu na terenie działek nr 4603, 4605, 4606, 4607, 4608 oraz na terenie części działki nr 4080 w miejscowości Niedźwiada, gm. Ropczyce, pow. ropczycko-sędziszowski, woj. podkarpackie, należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Zwolnienie z zakazów jw. nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, 31-109 Kraków, ul. J. Piłsudskiego 22 (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym - stała(o) się ona(o) ostateczna(e) i prawomocna(e) z dniem 05.12.2016r. i podlega wykonaniu.
Kraków, dnia 19.12.2016r.



DYREKTOR

mgr inż. Małgorzata Owslany

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Lucyna Senderek

Otrzymują:

1. Gmina Ropczyce, ul. Krusiego 1, 39-100 Ropczyce,
2. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów,
3. ZP-a/a (z.p.o. P.P.).