



Toszek, 21.11.2022 r.

dotyczy: postępowania nr 9/PN/DEG/WK/2022 na dostawę produktów leczniczych i podobnych produktów dla potrzeb SP ZOZ Szpitala Psychiatrycznego w Toszku

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. 20122 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w zakresie części:

**Część 1 – Antybiotyki** – wybrano ofertę Wykonawcy Salus International Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	91,28
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	92,48

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 2 – Leki psychotropowe** – wybrano ofertę Wykonawcy Farmacol Logistyka Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 3 – Maści, płyny** – wybrano ofertę Wykonawcy Farmacol Logistyka Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	100,00
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	99,91

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 4 – Ampułki** – wybrano ofertę Wykonawcy Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	95,46
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,42
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 5 – Neuroleptyki 1** – wybrano ofertę Wykonawcy Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	99,68
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,67

<b>4</b>	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	100,00
----------	---	--------

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 6 – Neuroleptyki 2** – wybrano ofertę Wykonawcy Salus International Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,44
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	63,52

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 8 – Leki doustne 2** – wybrano ofertę Wykonawcy Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	90,28
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	90,55
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	100,00
6	<b>ASCLEPIOS S.A.</b> ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	88,52

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia

wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 9 – Leki doustne 3**– wybrano ofertę Wykonawcy Salus International Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 10 – Natrii Valproas + Acid Valproicum** – wybrano ofertę Wykonawcy ASCLEPIOS S.A. z siedzibą we Wrocławiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
3	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	95,77
6	<b>ASCLEPIOS S.A.</b> ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 11 – Płyny infuzyjne** – wybrano ofertę Wykonawcy PPHU Specjał Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
2	<b>P.P.H.U. Specjał Sp. z o.o.</b> ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5 00-175 Warszawa	100,00
4	<b>Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o.</b> ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	64,85

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia

wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

**Część 12– Insuliny**– wybrano ofertę Wykonawcy Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	<b>Farmacol Logistyka Sp. z o.o.</b> ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	99,68
4	<b>Urtica Sp. z o.o.</b> ul. Krzemieniecka 120 94-613 Wrocław	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu

Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp dokonano wyboru j.w.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 255 pkt 6 Pzp tj: *"Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego"* **unieważnia postępowanie w zakresie części 7.**

### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 7, ponieważ w trakcie badania i oceny ofert pod kątem merytoryczny stwierdzono, iż w pozycji nr 75 Pangrol na etapie wyjaśniania treści SWZ nie została dopuszczona forma preparatu w postaci kapsułki zawierającej minitabletki. Po weryfikacji Karty Charakterystyki Produktu Leczniczego dla w/w pozycji, Zamawiający wywnioskował, iż lek Pangrol występuje również w postaci kapsułki zawierającej minitabletki i na aktualnym etapie postępowania nie można już zmienić preferowanej formy wyrobu medycznego, a tym samym usunąć wady, którą jest obarczone postępowanie w zakresie części 7.

Z poważaniem:

*Kierownik Zamówień Publicznych  
Anna Skandy*