



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 05.11.2020 r.

Znak: UMK.6131.79.2020

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 i art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 z późn.zm.), zwanej dalej również *uop*, oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Ławie, zwanego dalej także *PZD*, znak: DT4E.430.57.2020 z dnia 03.09.2020 r. o zezwolenie na usunięcie 8 drzew zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Ławy

### orzekam co następuje:

- 1) **zezwala się** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Ławie z siedzibą w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie sześciu niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	A	Lipa drobnolistna	215	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	9-17
2.	A	Klon pospolity	231	Ława, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (pas drogowy drogi powiatowej nr 2809 N)	9-122/4
3.	A	Jesion wyniosły	170	Ława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
4.	B	Jesion wyniosły	216	Ława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
5.	B	Lipa drobnolistna	193	Ława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316
6.	C	Lipa drobnolistna	160	Ława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316

- 2) **usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie, ul. gen. Władysława Andersa działka oznaczona nr 219, obr. 10 – pas drogi powiatowej nr 2804 N, zgodnie z projektem nasadzeń zastępczych;
- liczba drzew* – 21 szt. (słownie: dwadzieścia jeden szt.);
- minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm* – min. 10 cm;
- gatunek drzew* – lipa drobnolistna - 4 szt. w okolicy szpitala, lipa drobnolistna - 5 szt. w okolicy prokuratury, klon pospolity - 12 szt. w okolicy urzędu skarbowego;
- termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 31 października 2023 r.;

- f. *termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm (osobno dla każdej sztuki, w przypadku różnych obwodów) oraz z dołączoną dokumentacją fotograficzną;
- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzew: **do dnia 28.02.2023 r.** z wyłączeniem możliwości usunięcia w tzw. okresie lęgowym trwającym pomiędzy 1 marca a 15 października;
- 4) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nie podlega opłacie;
- 5) **odmawia się** udzielenia zezwolenia Powiatowemu Zarządowi Dróg w Łławie ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie dwóch niżej wyszczególnionych drzew, zlokalizowanych w pasie drogowym dróg powiatowych w Łławie:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	A	Klon pospolity	266	Łława, ul. Wojska Polskiego (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	9-122/4
2.	A	Lipa drobnolistna	263	Łława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316

#### Uzasadnienie:

W dniu 10 września 2020 r. do kancelarii Burmistrza Miasta Łławy wpłynął, datowany na dzień 3 września 2020 r., wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Łławie o zezwolenie na usunięcie 8 drzew, zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Łławy. Nieruchomości, z których PZD zamierza usunąć drzewa stanowią własność Powiatu Łławskiego. PZD posiada do nich tytuł prawny – zarząd drogi w przypadku pasów dróg powiatowych – na poświadczenie czego złożył, w trybie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, stosowne oświadczenie. Do wniosku dołączył zgodę właściciela nieruchomości – Powiatu Łławskiego oraz projekt planu nasadzeń zastępczych. Zamiar usunięcia drzew uzasadnił złym stanem zdrowotnym drzew, zagrożeniem bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz ruchu drogowego, szczególnie odnosząc się do każdego z drzew z osobna.

W dniu 10 września 2020 r. organ wszczął postępowanie administracyjne, o czym powiadomił strony pismem z dnia 14.09.2020 r. Jednocześnie, tym samym pismem, wyznaczył termin przeprowadzenia dowodu z oględzin drzew oraz ich otoczenia. Dowód z oględzin przeprowadzono w dniu 23 września 2020 r.

W wyniku przeprowadzonego dowodu z oględzin ustalono, co następuje:

*„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie.*

*W trakcie oględzin, uwzględniając powyższe, poczyniono następujące ustalenia dotyczące poszczególnych drzew, które w kolejności przedstawiono poniżej. Pomiaru obwodu pni drzew dokonano na wysokości 130 cm.*

1. Lipa drobnolistna (nr inw. A) o obwodzie pnia 215 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 17, obr. 9) – stan zdrowotny drzewa jest zły, w koronie, szczególnie w części wierzchołkowej, licznie występuje jemiola, ulistnienie w stanie szczątkowym, drzewo w fazie zamierania bez szansy na przeżycie – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do

tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.

2. Klon pospolity (nr inw. A) o obwodzie pnia 266 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. Wojska Polskiego (dz. nr 122/4, obr. 9) – stan zdrowotny drzewa budzi zastrzeżenia, jednak przy wykonaniu właściwych zabiegów pielęgnacyjnych rokuje szansę na przeżycie. **Jego usunięcie, ze względu na zły stan zdrowotny, nie jest konieczne.**
3. Klon pospolity (nr inw. A) o obwodzie pnia 231 cm, pas drogi powiatowej nr 2809 N, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (dz. nr 122/4, obr. 9) – stan zdrowotny drzewa jest zły, w koronie licznie występuje jemiola, ulistnienie w stanie szczątkowym, drzewo w fazie zamierania bez szansy na przeżycie – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.
4. Jesion wyniosły (nr inw. A) o obwodzie pnia 170 cm, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – stan zdrowotny drzewa jest zły, korona rachityczna ze szczątkowym ulistnieniem i liczным suszem, drzewo w fazie zamierania bez szansy na przeżycie – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.
5. Jesion wyniosły (nr inw. B) o obwodzie pnia 216 cm, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – stan zdrowotny drzewa jest zły, korona dosyć okazała, lecz ze szczątkowym ulistnieniem i liczным suszem, drzewo w fazie zamierania bez szansy na przeżycie – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.
6. Lipa drobnolistna (nr inw. A) o obwodzie pnia 263 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – stan zdrowotny drzewa nie budzi zastrzeżeń, korona zdrowa, symetryczna bez suszu, co świadczy również o dobrym stanie zdrowotnym systemu korzeniowego, statyka prawidłowa; po stronie jezdni, ubytek powstały w sposób mechaniczny co najmniej kilka lat temu, sądząc po wyglądzie i rozmiarze tkanki przyrannej, wewnątrz ubytku uległo rozkładowi, co zdarza się także z przyczyn naturalnych w przypadku lip w takim wieku (ok. 110 lat); rozmiar rany oraz ubytek wgłębny nie wskazują, aby ryzyko złamania drzewa w tym miejscu było znacząco większe niż przy drzewach zdrowych z tej przyczyny, że drzewo poprzez wytworzenie tkanki przyrannej znacznie odporniejszej na złamanie, wzmocniło tę część drzewa; poza tym ubytek ten obejmuje stosunkową niewielką część obwodu pnia, a im mniejsza część obwodu pnia jest uszkodzona, tym mniejsze ryzyko złamania w tym miejscu. **Zważywszy na powyższe, biorąc pod uwagę przyczynę zamierzonego usunięcia drzewa, nie zachodzi konieczność jego usunięcia, w obecnym stanie nie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego.**
7. Lipa drobnolistna (nr inw. B) o obwodzie pnia 193 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – stan zdrowotny drzewa jest zły, drzewo na wysokości, ok. 3-3,5 m wytworzyło dwa przewodniki, które uległy uszkodzeniu, prawdopodobnie w wyniku uderzenia piorunu, o czym świadczą ubytki szczelinowe ze zgnilizną miękką wewnątrz, istnieje duże ryzyko złamania, ponieważ drzewo odbudowując koronę, wytwarzając coraz większą liczbę pędów odroślowych, które przyrastając na długość i grubość, nadmiernie obciążają nadwątlone przewodniki; drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego.
8. Lipa drobnolistna (nr inw. C) o obwodzie pnia 160 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – drzewo jest obumarłe, o czym świadczy całkowity brak ulistnienia w trakcie okresu wegetacyjnego; ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano, że obumarcie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.

*W dniu oględzin nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych. Jednak ze względu na występowanie w niektórych drzewach dziupli oraz wypróchnień, w przypadku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, konieczne jest każdorazowo dokonanie lustracji mającej na celu sprawdzenie, czy nie zostały zasiedlone, w szczególności gatunkami chronionymi.*

*Dokonano także oględzin miejsc, w których Powiatowy Zarząd Dróg w Łławie zamierza dokonać nasadzeń zastępczych w zamian za drzewa usunięte. Potwierdzono, że dysponuje do tego celu dostateczną ilością miejsca dla posadzenia drzew w liczbie – lipa drobnolistna 4 szt. w okolicy szpitala, lipa drobnolistna 5 szt. w okolicy prokuratury i klon pospolity 12 szt. w okolicy Urzędu Skarbowego, łącznie 21 drzew, w na działce nr 219, obr. 10 – Droga powiatowa nr 2804 N ul. gen. Władysława Andersa.”*

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes stron oraz fakt, że usunięcie sześciu drzew jest konieczne, zarówno ze względów sanitarnych (drzewa obumarłe i zamierające bez szans na przeżycie), bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także ze względów estetycznych, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na ich usunięcie i orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu, w tym przypadku właściwego rzeczowo i miejscowo Burmistrza Miasta Łławy. Zezwolenie wydawane jest na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku posiadacz nieruchomości (PZD) zgodę właściciela nieruchomości (Powiat Łławski) uzyskał i dołączył ją do wniosku.

Drzewa, które strona zamierza usunąć są drzewami obumarłymi, zamierającymi, bez rokowań na przeżycie, o stosunkowo niewielkiej wartości przyrodniczej, zagrażającymi bezpieczeństwu ruchu drogowego, co zostało wykazane w toku postępowania i nie budzi wątpliwości. Wątpliwości nie budzi również fakt, że z tej przyczyny, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 *uop*, nie naliczono opłaty („nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi oraz które obumarły lub nie rokuja szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości”). Jednak nie znaczy to, że nie można w takim przypadku uzależnić usunięcia drzewa od zastąpienia go innymi drzewami – wręcz przeciwnie, jest to nawet wskazane. Zasadność tego punktu widzenia potwierdza Krzysztof Gruszecki, uznany autorytet w komentowaniu m.in. przepisów ustawy o ochronie przyrody, słowami: „*jeżeli usunięciu mają podlegać drzewa lub krzewy, w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gdy nie pobiera się opłat za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest bardziej uzasadnione, gdyż jest to wówczas jedyna forma wyrównania uszczerbku w środowisku, poza tym okoliczność ta może mieć wpływ również na wielkość nowych nasadzeń*” (art. 83c, w: Ustawa o ochronie przyrody. Komentarz [online]. System Informacji Prawnej LEX, Dostępny w Internecie pod adresem: <https://sip.lex.pl/#/commentary/587751481/548921>).

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 *uop* przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, iż w przypadku drzew stanowiących przedmiot postępowania, wyszczególnionych w pkt 1 sentencji, strata dla środowiska przyrodniczego, jak również utrata wartości kulturowych oraz walorów krajobrazowych jest na tyle znaczna, iż zachodzi konieczność ich zrekompensowania przyrodzie i społeczeństwu. Organ w swoim rozstrzygnięciu, określając warunki nasadzeń zastępczych, uwzględnił przedłożony przez PZD projekt planu nasadzeń zastępczych, kierował się przy tym dostępnością miejsc do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanych drzew, w tym ich rozmiarem oraz funkcją, jaką pełnią w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Plan zakładał posadzenie, w zamian za drzewa usunięte, innych drzew, przy zastosowaniu kryterium liczby drzew

do nasadzeń zależnej od obwodu pni drzew usuwanych. W zamian za drzewa usuwane o obwodzie pnia do 100 cm – jedno drzewo, od 101 do 200 cm – 2 drzewa, powyżej 200 cm – 3 drzewa. Nasadzenia zaplanowano w szpalerach liczących: 4 szt. (w okolicy szpitala), 5 szt. w okolicy prokuratury i 12 szt. w okolicy urzędu skarbowego, wyłącznie w obrębie nieruchomości położonej w Łławie ul. gen. Władysława Andersa oznaczonej nr 219, obr. 10, stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N. Posadzenie zaplanowanej liczby drzew (większej niż jedno drzewo za jedno usunięte), zdaniem organu, spełnia kryteria kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, tym bardziej, że PZD dysponuje dostateczną ilością miejsca do tych nasadzeń. Słuszność założenia, że posadzenie większej liczby drzew, niż została usunięta, ma uzasadnienie, co potwierdzają mgr inż. Mariusz Krynicki i dr inż. Marzena Suchocka – autorzy publikacji pod tytułem „Nasadzenia kompensacyjne. Ekonomiczna, ekologiczna i społeczna” (wyd. SGGW Warszawa 2015, s. 4) – w słowach: „Nasadzenia zastępcze jeżeli już są wykonywane, to najczęściej w wymiarze jednej sadzonki za jedno drzewo, co nie zapewnia należytej kompensacji i powoduje trend zmniejszania się majątku trwałego miast w aspekcie jakim są drzewa”. Dalej na stronie 5 autorzy piszą, że „Komisja ONZ uznała, że «Zrównoważony rozwój to zaspokajanie potrzeb społeczeństwa bez ograniczania potrzeb przyszłych pokoleń». W tym kontekście zmniejszające się zasoby drzew pomniejszają szanse przyszłych pokoleń na zdrowe środowisko życia. Dla wykazania znaczenia dużych drzew wskazują na str. 6, że „... rezultaty oczyszczania powietrza przez duże drzewa są 60-80 razy większe niż przez małe”, a „...powierzchnia liści 100-letniego buka, odpowiada 6-7 lipom o średnicy korony ok. 10 m i aż 1700 młodym bukom o średnicy korony 1 m”. Podobnie problem ten przedstawił Jan Łukaszewicz (*Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*) w swoim tekście pt. Nasadzenia zastępcze w mieście – główne problemy z decyzjami administracyjnymi, zamieszczonym w czasopiśmie „Zrównoważony Rozwój – Zastosowania” nr 4, 2013, s. 30. Uważa on, że „Reguła wynikająca z obowiązujących przepisów, która określa liczbę nasadzeń zastępczych, tj. minimum jedno nowe drzewo za jedno usunięte, jest z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju i ochrony przyrody zupełnie niezadowalająca”.

Organ zaakceptował lokalizację nasadzeń, pomimo tego, że w większości przypadków jest dość odległa od miejsc, z których drzewa zostaną usunięte. Uznał, że ma to jednak uzasadnienie, ponieważ drzewa usunięte z pasa drogowego zostaną zastąpione nasadzeniami w granicach miasta Łławy, także w granicach pasa drogowego. Pozwoli to w przypadku drzew w okolicy szpitala i prokuratury na odtworzenie rzędu drzew, który z różnych przyczyn zniknął z krajobrazu a także utworzenie rzędu wzdłuż chodnika w okolicy urzędu skarbowego, który pozwoli na wzbogacenie ekosystemu. Organ uznał, że zaproponowane przez PZD gatunki drzew do nasadzeń (lipa drobnolistna i klon pospolity) są do zaakceptowania. Należyćie wpłynie na przywrócenie walorów krajobrazowych i kulturowych terenu.

Organ nie zaakceptował planowanego terminu zasadzeń zastępczych. Okres zimowy (do 31 grudnia), w naszej strefie klimatycznej, nie jest okresem, w którym planuje się wykonywanie nasadzeń, ze względu na zazwyczaj zamarznięty grunt. W związku z tym wskazał w pkt 2 lit. e sentencji realny termin do 31 października 2023 r.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 *uop*, ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi (pkt 5) oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (pkt 10), a z takimi przypadkami mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, uwzględniając dołączony do wniosku o zezwolenie projekt planu nasadzeń zastępczych,

określił miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ uznał, że obwód pnia drzew planowanych do nasadzeń zastępczych mierzony na wysokości 100 cm – 10 cm, jak również liczba drzew oraz ich gatunek, zapewni kompensację przyrodniczą na zadowalającym poziomie, zagwarantuje, że drzewa wskazanego gatunku zachowają żywotność w trudnych warunkach miejskich. Przy ustalaniu warunków nasadzeń zastępczych, określonych w pkt 2 sentencji, uwzględnił propozycję przedłożoną przez PZD. Zdaniem organu, propozycja, w tej formie, uwzględnia dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą roślin oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, a także wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Termin zamierzonego usunięcia drzew upływa z dniem 28.02.2023 r. Ponieważ termin ten pokrywa się z okresem lęgowym ptaków wyłączono możliwość ich usuwania w tym czasie (pomiędzy 1 marca a 15 października).

Organ odmówił udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 5 sentencji, ze względu na to, że w toku postępowania nie zostały potwierdzone informacje zawarte we wniosku o zezwolenie, dotyczące stanu zdrowotnego drzew oraz zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, co zostało odnotowane w treści protokołu z oględzin z dnia 23.09.2020 r. W przypadkach tych istnieją alternatywne rozwiązania zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, niewymagające usuwania drzew w całości. Biorąc to pod uwagę, uwzględniając brak uzasadnienia do usunięcia tych drzew, organ orzekł jak w pkt 5 sentencji.

Realizując dyspozycję art. 83a ust. 4 *uop* organ przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie do uzgodnienia projekt zezwolenia. W dniu 4 listopada 2020 r. upłynął 30-dniowy termin od dnia doręczenia projektu decyzji na wyrażenie stanowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie tym nie wyraził stanowiska, zatem zgodnie z art. 83a ust. 6 uznaje się zezwolenie za uzgodnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 *uop*).*

- 5) Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).
- 6) Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1000 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie  
ul. Tadeusza Kościuszki 33A  
14-200 Iława
2. Powiat Iławski  
ul. gen. Władysława Andersa 2a  
14-200 Iława
3. aa.



z up. Burmistrza  
**H. ZASTĘPCA BURMISTRZA**

*Krzysztof Portjanko*

