



DAE-242/1/I/21

Korczowa, dnia 26-03-2021

Zapytania wraz z wyjaśnieniem

Udzielając wyjaśnienia do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na:
„Dostawa sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących oraz akcesoriów komputerowych” –
zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku,
poz. 2019 z późn. zm.) oraz postanowieniami SWZ Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz
z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania systemowego i biurowego,
nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

*Tak, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania systemowego i biurowego,
nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.*

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez
producenta komputera?

Odpowiedź:

*Nie musi, jeżeli dotyczy oprogramowania biurowego typu Office. Zamawiający wymaga, aby system
operacyjny Windows był zainstalowany w komputerach.*

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi
atrybutami legalności, na przykład tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami
COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą
uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności
od dostarczanej wersji?

Odpowiedź:

Zamawiający specyfikując wymagania dotyczące systemu operacyjnego nie narzucił formy uwiarygodnienia legalności oprogramowania, gdyż musi ona być adekwatna dla dostarczanego systemu operacyjnego. Jednak legalność dostarczanego oprogramowania zgodnie z zasadami musi być wykazana. W przypadku systemu Windows 10 powinny to być naklejki GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejki COA (Certificate of Authenticity).

Pytanie 4

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania.

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Tak, Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania weryfikacji sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner wyposażony w interfejs USB 3.2?

Obecne sformułowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż preferuje rozwiązania tylko jednego producenta – EPSON oraz działa na niekorzyść Zamawiającego, uniemożliwiając zaoferowanie produktów wiodącego producenta skanerów dokumentowych o potencjalnie korzystniejszych parametrach cenowych oraz użytkowych. Z punktu widzenia użytkowego zastosowanie interfejsu USB ze złączem micro, a zwykłym USB niczym się nie różni, gdyż nie wpływa ani na wydajność skanowania, ani na sposób podłączenia. Prosimy zatem o dopuszczenie do postępowania skanera wyposażonego w interfejs USB 3.2 lub o zmianę wymagania na postać: komunikacja USB 3.0

Odpowiedź:

Zamawiający określił w załącznikach nr 1 do SWZ pkt.2 minimalne parametry oferowanego sprzętu tj. przez minimalne parametry Zamawiający rozumie parametry wskazane w tabelach 1-3 lub lepsze / wyższe.

Mając na uwadze powyższy zapis Zamawiający dopuszcza skaner wyposażony w interfejs USB 3.2.

Pytanie 7

W szczegółowy wykaz oferowanego przez wykonawcę sprzętu - Załącznik 2b do SWZ TABELA Nr 2 DO ZADANIE Nr II – DOSTAWA DRUKAREK, SKANERÓW I URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH Pkt. 2 Urządzenie wielofunkcyjne, Zamawiający wskazał wymóg „technologia druku laserowa kolorowa” Następnie wskazał wymóg „technologia LED” Pytanie: Prosimy o sprecyzowanie przez Zamawiającego w jakiej technologii ma być oferowane urządzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie określonych parametrów technicznych poprzez usunięcie wymogu „technologia led” - Załącznik nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia- tabela nr 2 do części II) i Załącznik nr 2b do SWZ (Formularz ofertowy –zadanie II w tabeli nr 2).

Zgodnie z zapisem SWZ III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, ust. 2 .

Pytanie 8

Dzień dobry, mam pytanie dotyczące zapisu w ofercie Zestawie II - Miejsce dostaw: Zakład Obsługi Przejść Granicznych w Korczowej, Korczowa – Przejście Graniczne, 37-552 Młyny- ostatnia linijka w opisie skanera "...komunikacja USB (micro USB, 3.0 Hi-Speed)" , czy ten zapis można traktować jako "...komunikacja USB (USB 2.0 kompatybilne z USB 3.0)" ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza skaner wyposażony w komunikację USB.

Pytanie 9

Zamawiający w punkcie 4 SIWZ pisze: - zdolności technicznej lub zawodowej

Określenie warunków: Wykonawca wykaże się spełnieniem warunku, jeżeli wykonywał, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

Dla zadania nr 1: Wykonawca spełnia ten warunek jeżeli wykaże, że wykonał co najmniej dwie dostawy sprzętu komputerowego o wartości nie mniej niż 300.000 zł. każda.

Dla zadania nr 2: Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy urządzeń drukujących o wartości każda nie mniej niż 30.000 zł.

Dla zadania nr 3: Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy akcesoriów komputerowych o wartości każda nie mniej niż 150.000 zł.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca przedłoży wykaz należycie wykonanych co najmniej dwóch dostaw dla poszczególnych części o następujących wartościach:

Dla zadania nr 1: Wykonawca spełnia ten warunek jeżeli wykaże, że wykonał co najmniej dwie dostawy sprzętu komputerowego o wartości nie mniej niż 100.000 zł. każda.

Dla zadania nr 2: Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy urządzeń drukujących o wartości każda nie mniej niż 10.000 zł.

Dla zadania nr 3: Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy akcesoriów komputerowych o wartości każda nie mniej niż 50.000 zł

Prośbę swą motywuję chęcią udziału w przedmiotowym postępowaniu. Tak wysokie kryteria dla poszczególnych części eliminuje wiele firm z postępowania, także naszą. To w konsekwencji może skutkować nie złożeniem oferty przez żadną firmę oraz narazić Zamawiającego na wydłużenie całego procesu zakupu sprzętu. Na rynku zamówień publicznych w ostatnich latach nie odbywały się przetargi na tak wysokie kwoty w rozbiciu na wymagany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia odpowiadający poszczególnym częściom jeśli chodzi o sprzęt komputerowy, urządzenia drukujące i akcesoria komputerowe. W związku z powyższym firmy które występują na rynku zamówień publicznych od wielu lat nie były w stanie pozyskać zamówień odpowiadającym wysokością kwot które Zamawiający sprecyzował. W żaden sposób nie świadczy to o braku możliwości konkretnej firmy do profesjonalnego zrealizowania przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie mojej prośby o obniżeniu wysokości wymaganych kwot w dział V punkt 4.

Odpowiedź:

Nie dla tych wartości . Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu tj.:

Określenie warunków. Wykonawca wykaże się spełnieniem warunku, jeżeli wykonywał, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

Dla zadania nr 1:

Wykonawca spełnia ten warunek jeżeli wykaże, że wykonał co najmniej dwie dostawy sprzętu komputerowego o wartości nie mniej niż 150.000 zł. każda.

Dla zadania nr 2:

Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy urządzeń drukujących o wartości każda nie mniej niż 15.000 zł.

Dla zadania nr 3:

Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże iż wykonał co najmniej dwie dostawy akcesoriów komputerowych o wartości każda nie mniej niż 75.000 zł.

Pytanie 10

Pytanie dotyczące punktu XIV SIWZ – kryteria oceny ofert:

Zamawiający określił, jako jedno z kryteriów oceny ofert, długość gwarancji udzielanej przez Wykonawcę. Proszę o podanie maksymalnej granicznej długości gwarancji, gdyż w SWZ nie jest ona określona. W chwili obecnej taka wartość nie jest określona co może spowodować, iż potencjalni wykonawcy, aby uzyskać dodatkowe punkty mogą podać np. 120 miesięcy gwarancji. W praktyce nie jest możliwe do spełniania z uwagi na fakt, iż procesy technologiczne zmieniają się bardzo dynamicznie i po takim okresie potencjalny wykonawca nie będzie w stanie zapewnić odpowiedniego wsparcia serwisowe z powodu tak prozaicznej rzeczy jak brak części zamiennych.

Wobec powyższego rekomendujemy maksymalną długość gwarancji 36 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w tym zakresie tj.:

1. Sposób obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów:

- a. W ramach kryterium „Cena” oceniana będzie wskazana w Formularzu oferty cena brutto. Ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:**

$$\text{Cena} = \frac{\text{najniższa cena spośród ofert ocenianych}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 60 \text{ pkt}$$

Zamawiający określa maksymalną liczbę punktów jaką może uzyskać Wykonawca za to kryterium:
60 punktów.

- b. Kryterium **termin dostawy** zostanie obliczona wg. formuły:

$$\text{Termin dostawy} = \frac{\text{badany termin dostawy podany w ofercie}}{\text{najkrótszy termin dostawy podany w ofertach}} \times 20 \text{ pkt}$$

Oferta z najkrótszym terminem dostawy (max. 10 dni) otrzyma 20 pkt. Pozostałe oferty będą punktowane wg powyższej formuły arytmetycznej.

Uchybienie wymogom sporządzenia oferty polegające na braku wskazania terminu dostawy uznane będzie przez Zamawiającego jako zaoferowanie przez Wykonawcę najdłuższego możliwego terminu dostawy.

- c. Kryterium **gwarancja na dostarczane elementy będące przedmiotem zamówienia dla Zadania, na które wykonawca składa swoją ofertę** zostanie obliczona wg. formuły:

$$\text{Gwarancja} = \frac{\text{badany termin gwarancji podany w ofercie}}{\text{najdłuższy termin gwarancji podany w ofertach}} \times 20 \text{ pkt}$$

Oferta z najdłuższym terminem gwarancji (max.) otrzyma 20 pkt. Pozostałe oferty będą punktowane wg powyższej formuły arytmetycznej.

Najkrótszy możliwy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego: 1 rok od daty wskazanej w protokole odbioru.

Najdłuższy możliwy okres gwarancji : 3 lata od daty wskazanej w protokole odbioru.

Wykonawca może zaproponować termin gwarancji w pełnych latach, tj. 1 lub 2 lub 3 lata.

Jeżeli warunki gwarancji jakości udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji jakości niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę, obowiązuje okres gwarancji w wymiarze równym okresowi gwarancji producenta.

Uchybienie wymogom sporządzenia oferty polegające na braku wskazania terminu gwarancji uznane będzie przez Zamawiającego jako zaoferowanie przez Wykonawcę najkrótszego możliwego terminu gwarancji.

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów w kryteriach oceny ofert.

Pytanie 11

Pytanie dotyczące części 1 – komputer AiO:

Zamawiający wyspecyfikował parametry komputera AiO, które możliwe są jedynie do spełnienia przez urządzenia oferowane przez Lenovo, co godzi w zasadę ograniczania konkurencji (art.99 ust.4 PZP). Prowadzi to do uprzywilejowania określonej grupy wykonawców. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia urządzenia wyposażonego w jedno złącze HDMI.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza zestaw komputerowy AiO wyposażony w jedno złącze HDMI. Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie określonych parametrów technicznych - Załącznik nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia- tabela nr 1 do części I) i Załącznik nr 2b do SWZ (Formularz ofertowy –zadanie I w tabeli nr 1).

Pytanie 12

Pytanie dotyczące części 1 – komputer AiO:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenia marki Lenovo, które nie są możliwe do dostarczenia w opisanej konfiguracji. Zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia urządzeń bez złącz HDMI z dodatkową przejściówką z Displayport na HDMI, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

W przypadku braku zgody proszę o podanie Part Number'u urządzenia, który jest obecnie dostępny na rynku i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza urządzenia wyposażone w zamiennie złącze wyjściowe Displayport z tym, że należy wtedy dołączyć dodatkową przejściówkę.

Pytanie 13

Pytanie dotyczące części 1 – wszystkie komputery:

Zwracam się z prośbą o określenie kryteriów równoważności procesorów na podstawie ogólnodostępnych testów PassMark. Testy Bapco, na których bazuje zamawiający nie uwzględnia wszystkich procesorów (np. AMD) co powoduje konieczność zaferowania wąskiej grupy urządzeń.

Odpowiedź:

Zgodnie z rekomendacjami Urzędu Zamówień Publicznych testy BAPCO uznane są za najbardziej miarodajne w przypadku zakupu typowych urządzeń komputerowych. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ

Pytanie 14

Pytanie dotyczące SWZ:

Czy wobec powyższych pytań możliwe jest przesunięcie terminu składania ofert na późniejszy?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dokonał zmiany SWZ i przesunął termin składania ofert.

Pytanie 15

Dotyczy części II, 2. urządzenie wielofunkcyjne. Czy Zamawiający oczekuje technologii wydruku laserowego, czy LED? Pozostałe zapisy OPZ wskazują na technologię wydruku laserowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie określonych parametrów technicznych poprzez usunięcie wymogu „technologia led” - Załącznik nr 1 do SWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia- tabela nr 2 do części II) i Załącznik nr 2b do SWZ (Formularz ofertowy –zadanie II w tabeli nr 2).

Zgodnie z zapisem SWZ III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, ust. 2 .