

Boguszów – Gorce, dnia 25.01.2023 r.

Znak sprawy: ZP.271.1.2023

### **Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania pn.: **„Modernizacja drogi gminnej – ulicy Kościuszki w Boguszowie-Gorcach wraz z niezbędną infrastrukturą”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania.

#### **Pytanie 1**

W § 1 ust. 2. pkt 1) projektu Umowy w wykazie dokumentów mających znaleźć się w Dokumentacji projektowej jest mowa o konieczności przygotowania projektu stałej organizacji ruchu w ilości 3 egzemplarzy, natomiast w dziale III SWZ nie ma mowy o tym dokumencie. Wykonawca prosi o doprecyzowanie tego zapisu.

#### **Odpowiedź 1**

Zamawiający uzupełni zapisy przedmiotowej SWZ.

#### **Pytanie 2**

W projekcie umowy par. 12, ust. 1- Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia, natomiast w SWZ dział III ust. 7 – zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania i dopuszcza podwykonawstwo w zakresie kluczowych części zamówienia. Prosimy o dostosowanie zapisów zgodnie ze stanowiskiem Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 2**

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej SWZ oraz projektu umowy. W przytoczonych w pytaniu zapisach Zamawiający nie widzi rozbieżności. Zapis w projekcie umowy wskazuje, że w przypadku gdy Zamawiający wskaże/ wyszczególni w SWZ kluczowe części zamówienia do osobistego wykonania przez Wykonawcę, to także Wykonawca będzie zobowiązany do ich osobistego wykonania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wyszczególnił, nie wskazał konkretnych kluczowych części zamówienia do osobistego wykonania przez Wykonawcę. Podkreśla to zapis, który jest zawarty w przedmiotowej SWZ w rozdziale II pkt 7.2., w brzmieniu: „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.”

#### **Pytanie 3**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę wartości wskazanych w § 22 ust. 2 pkt od 5) do 6a) i 7) projektu umowy poprzez obniżenie kar z 5.000 zł na 1.000 zł, jaką miałyby zapłacić Zamawiającemu Wykonawca oraz w § 22 ust. 2 pkt 6a) i 8) zmniejszenie kary umownej ze 100% na 10 % oraz zmniejszenie kary umownej § 22 ust. 2 pkt 9) ze 100% kwoty odsetek na 0,1%. W związku z powyższym Wykonawca prosi o uwzględnienie powyższych zmian, wprowadzając nowe brzmienie dla obecnie wskazanych ustępów:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

5) za nieprzedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub nieprzedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, w przypadku jeśli Zamawiający stwierdzi zatrudnienie na budowie

podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy i ten podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedłoży Zamawiającemu kopię zawartej umowy – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy taki przypadek,

6) za nieprzedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu do zaakceptowania projektu zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub nieprzedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zmiany umowy o podwykonawstwo, w przypadku jeśli ten podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedłoży Zamawiającemu kopię zmiany zawartej umowy:

a) jeśli zmiana ta nie dotyczy wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy taki przypadek,

b) jeśli zmiana ta dotyczy zwiększenia wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy – w wysokości 10 % kwoty brutto tego zwiększenia wynagrodzenia dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wynikającego z tej zmiany umowy i ewentualnych odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty zwiększonego wynagrodzenia za okres od terminu kiedy niezapłacona należność stała się wymagalna do daty naliczenia kary.

7) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, o której mowa w § 12 ust. 17 – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy taki przypadek,

8) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 10 % należnej niezapłaconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwoty wynagrodzenia brutto wraz z odsetkami z tytułu nieterminowej zapłaty za okres od terminu kiedy niezapłacona należność stała się wymagalna do daty naliczenia kary,

9) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 0,1 % kwoty odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty za okres od terminu kiedy nieterminowo zapłacona należność stała się wymagalna do daty jej zapłaty.

### **Odpowiedź 3**

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji zapisów w projekcie umowy dot. wysokości kar umownych.

### **Pytanie 4**

W PFU mowa jest o modernizacji drogi gminnej ul. Kościuszki na odcinku 2+360km. Prosimy o potwierdzenie, że wskazana długość obejmuje również drogi wewnętrzne, a nie sam odcinek ul. T. Kościuszki.

### **Odpowiedź 4**

Wskazana w PFU długość 2+360km obejmuje również drogi wewnętrzne.

### **Pytanie 5**

Czy nowe chodniki na ul. T. Kościuszki należy wybudować w takim zakresie jak są aktualnie (to jest do nr 58), czy należy je przedłużyć aż do skrzyżowania z ul. W. Witosa?

### **Odpowiedź 5**

Chodnik na odcinku od budynku przy ul. Kościuszki 58 do skrzyżowania z ul. Witosa należy wykonać jednostronnie. Na odcinkach dróg wewnętrznych przewiduje się wykonanie ciągów pieszo-jezdnych. W pozostałym zakresie ul. Kościuszki należy wykonać chodniki dwustronnie, przy czym na odcinkach gdzie z przyczyn technicznych będzie to niemożliwe dopuszcza się zastosowanie chodnika jednostronnie.

### **Pytanie 6**

Prosimy o sprecyzowanie, czy na ul. T. Kościuszki należy zastosować krawężniki betonowe, czy kamienne?

### **Odpowiedź 6**

Zamawiający zaleca zastosować krawężniki betonowe pod warunkiem, że takie rozwiązanie zostanie zaakceptowane przez Konserwatora Zabytków. Zamawiający zwraca uwagę,

iż Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić zalecenia Konserwatora Zabytków w zakresie zastosowanych materiałów.

**Pytanie 7**

Czy Inwestor będzie wymagał wykonania ścieku przykrawężnikowego?

**Odpowiedź 7**

Ściek wzdłuż krawężnika należy wykonać w przypadku, gdy będzie elementem niezbędnym do prawidłowego odprowadzenia wody powierzchniowej do kanalizacji deszczowej.

**Pytanie 8**

Czy należy przewidzieć remont kanalizacji deszczowej również po za pasem drogowym, w tym na odcinkach przebiegających przez tereny prywatne?

**Odpowiedź 8**

W ramach inwestycji należy wykonać całkowitą wymianę kanalizacji deszczowej w obrębie działek wskazanych w PFU. Na drogach wewnętrznych należy przewidzieć budowę kanalizacji deszczowej.

**Pytanie 9**

W nawiązaniu do treści PFU prosimy o potwierdzenie, że na drogach wewnętrznych odwodnienie należy zapewnić poprzez nadanie spadków poprzecznych i podłużnych, a tym samym nie będzie konieczności budowy kanalizacji deszczowej na tych odcinkach.

**Odpowiedź 9**

Na drogach wewnętrznych należy przewidzieć budowę kanalizacji deszczowej.

**Pytanie 10**

Prosimy o wskazanie rodzaju (wymiaru) kostki granitowej z jakiej należy utwardzić pobocze.

**Odpowiedź 10**

Zamawiający zaleca wykonać pobocze z kostki granitowej o wymiarach 8x11 cm. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić zalecenia Konserwatora Zabytków w zakresie zastosowanych materiałów.

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska