



Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie

Szczecin, 14.07.2022 r.

WSPR/DT/1078/2022

WYJAŚNIENIE NR 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego klasycznego nr 2022.09.ZP, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 p.z.p. pn.: **zaopatrzenie działu farmacji Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie.**

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) – dalej PZP przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SWZ?

Odpowiedź:

TAK, oprócz pozycji oznaczonych jedną gwiazdką

Pytanie nr 2:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabl., ampułek, fiolek itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Do dwóch miejsc po przecinku

Pytanie nr 3:

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej, tabletki dojelitowej, oraz ampułkę za fiolkę, fiolkę za ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź:

Tak, dotyczy leku w postaci drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej

Pytanie nr 4:

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku?

Odpowiedź:

TAK, należy wycenić lek podając ostatnia cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 5:

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu dostępnego Calcium Gluconate Hameln,95mg/ml; 10ml,roztw.do wstrz,10amp?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 6:

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 57. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 1% ,10mg/ml;20ml,rozt.d/wst., 5amp?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 7:

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 30. Proszę o wykreślenie pozycji, umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

Odpowiedź:

NIE wyrażamy zgody

Pytanie nr 8:

Ze względu na brak dostępności proszę o wykreślenie z pakietu 1 poz.98.

Odpowiedź:

Prosimy o umieszczenie informacji pod pakietem i podanie ostatniej ceny

Pytanie nr 9:

Proszę o wyjaśnienie co oznaczają: "*" oraz "***" w pakiecie 1 w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

"*" zamawiający nie dopuszcza zmiany wielkości opakowania

"***" zamawiający wymaga preparatów o tej samej nazwie międzynarodowej, pochodzących od jednego producenta

„*** „ zamawiający wymaga produktu nie wymagaj. przech. w lodówce

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający w pakiecie nr 1, poz. Nr 37 wyrazi zgodę na zaoferowanie dostępnego leku typu Gelaspan, roztw.do infuzji, 500 ml, 10 butelek ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 11:

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu dostępnego Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml, roztw. do wstrz., infuz., 5 amp?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 12:

Czy w pakiecie 1 w poz. 63 można wycenić preparat w opakowaniu x 20 tabl.?

Odpowiedź:

TAK

Pytania do umowy na produkty lecznicze:**Pytanie nr 13:**

Do §4 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §4 ust. 1 polegającego na wyładowaniu i wniesieniu asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego. Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy. Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;
- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;
- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi,

zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 14:

Do §7 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §7 ust.5, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §7 ust.5 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź:**Treść § 7 ust. 5 wzoru umowy na dostawę produktów leczniczych otrzymuje brzmienie:**

„5.Zamawiający zastrzega sobie możliwość przesunąć ilościowo-asortymentowych w ramach zawartej umowy w granicach +/- 50% w stosunku do ilości i asortymentu wskazanego w rozdziale 2 SWZ przy zachowaniu maksymalnej wartości umowy (cena brutto oferty) oraz niezmienności cen jednostkowych podanych w ofercie Wykonawcy bez żadnych roszczeń ze strony Wykonawcy. Zmiana w tym zakresie nie stanowi zmiany warunków umowy wymagającej formy pisemnej w postaci aneksu.”

Pytanie nr 15:

Do §7 ust. 6 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w §7 ust. 6 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 30%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Faktyczne ilości wynikają z niemożliwych do przewidzenia okoliczności.

Pytanie nr 16:

Do §10 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §10 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia, czy zamówienia podlegającego reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50,00 zł - i wynosiła 0,5% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17:

Do §17 ust. 2 wzoru umowy: Wskazujemy, że zapis §17 ust. 2 wzoru umowy jest nazbyt ogólny oraz nieprecyzyjny, gdyż na jego podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. Powyższy zapis w sposób rażący narusza równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.). Ponadto, wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na decyzje dotyczące finansowania procedur medycznych przez NFZ, a w związku z tym, nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności rozwiązania umowy w związku ze zmniejszeniem lub odstąpieniem od finansowania procedury medycznej przez NFZ. Niniejsza argumentacja znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada

2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP. W związku z tym, wnosimy o doprecyzowanie zapisu §17 ust. 2 umowy, w taki sposób, aby był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art. 433 pkt 4) (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.1 i ust.2 pkt 3) (zakazującym istotnych zmian umowy, jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie PZP).

Odpowiedź:

Treść §17 nie zawiera takiej jednostki redakcyjnej, jak ust. 2.

Pytania do umowy na wyroby medyczne:

Pytanie nr 18:

Do §3 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §3 ust. 3 polegającego na wyładowaniu i wniesieniu asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §3 ust. 3 wzoru umowy.

Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowy wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;
- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;
- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi,

zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 1 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 19:

Do §3 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 20:

Do §10 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §10 ust. 1 lit.a) projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia, czy zamówienia podlegającego reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50,00 zł - i wynosiła 0,5% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 21:

Do §11 ust.3 lit.b) projektu umowy. Prosimy o usunięciu zapisu dotyczącego obowiązku przesłania przez Wykonawcę nieodpłatnie 1 sztuki zamiennika do przetestowania, ponieważ oferowane wyroby jak i ich zamienniki są wyrobami medycznymi dopuszczonymi do obrotu i używania na terytorium RP zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.z 2020, poz.186). Dokument potwierdzający dopuszczenie do obrotu dany wyrób medyczny na terytorium RP zawiera szczegółowy opis, który może posłużyć Zamawiającemu do weryfikacji właściwości zaoferowanego wyrobu oraz jego zgodności z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 22:

Do §12 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §12 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować,

np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §7 ust.5 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź:

Treść § 12 wzoru umowy na dostawę wyrobów medycznych otrzymuje brzmienie:

„Na uzasadniony wniosek Zamawiającego strony mogą dokonać zmian w zakresie ilości asortymentu ujętego w poszczególnych pozycjach formularza cen jednostkowych w granicach +/- 50% ilości i asortymentu wskazanego w ramach danego zadania, pod warunkiem, że zmiana nie spowoduje przekroczenia wartości danego zadania.”

Pytanie nr 23:

Zamawiający określa w Części 1 poz. 100 i 101 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając w każdej z w/w pozycji nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową w każdej pozycji wyłącznie do pasków testowych konkretnego producenta (ze względu na chronione prawem

patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego wytwórcy) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści w Części 1 poz. 100 i 101 zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej i żyłnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 25:

Załącznik 1B:

Poz.39:

Czy Zamawiający dopuści maski FFP2 zarejestrowane jako środek ochrony indywidualnej, które jednak nie są zarejestrowane jako wyrób medyczny, posiadają Vat 23%?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 26:

Część II (1B), pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści gazę jałową o powierzchni 1/4m²?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 27:

Część II (1B), pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści gazę jałową o powierzchni 1/2m²?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 28:

Część II (1B), pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści gazę jałową o powierzchni 1m²?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 29:

Część II (1B), pozycja 10

Czy Zamawiający dopuści kompresy niejałowe w rozmiarze 7,5cm x 7,5cm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 30:

Część II (1B), pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści kompresy niejałowe w rozmiarze 10cm x 10cm?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 31:

Część II (1B), pozycja 15

Czy Zamawiający dopuści kompresy jałowe w rozmiarze 7,5cm x 7,5cm?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 32:

Część II (1B), pozycja 16

Czy Zamawiający dopuści kompresy jałowe w rozmiarze 10cm x 10cm?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 33:

Część II (1B), pozycja 15, 16

Czy Zamawiający dopuści kompresy jałowe pakowane w opakowanie papier-folia?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 34:

Część II (1B), pozycja 17

Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a'5kg z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 35:

Część II (1B), pozycja 27

Czy Zamawiający oczekuje wyceny pasków 6mm x 100mm w blistrze po 10szt pakowanych po 50 blistrów zbiorczo?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 36:

Część II (1B), pozycja 32

Czy Zamawiający dopuści opatrunek w rozmiarze 51mm x 76mm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 37:

Część II (1B), pozycja 32

Czy Zamawiający dopuści podanie ceny za op=100szt z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 38:

Część II (1B), pozycja 35

Czy Zamawiający dopuści komplet pościeli o składzie: prześcieradło: 150 cm x 210 cm , poszwa na kółdrę 160 cm x 210 cm, poszewka na poduszkę: 70 cm x 80 cm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 39:

Część II (1B), pozycja 36

Czy Zamawiający dopuści podkład wykonany z włókny polipropylenowej?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 40:

Część II (1B), pozycja 38

Czy Zamawiający dopuści maski mocowaną na uszy za pomocą elastycznych gumek?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 41:

Część II (1B), pozycja 38

Czy Zamawiający dopuści maski wiązane na troki?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 42:

Część II (1B), pozycja 39

Czy Zamawiający dopuści maskę filtrującą FFP2 o parametrach:

- składana, płaska konstrukcja umożliwiająca łatwą obsługę
- wyposażona w zintegrowaną kształtkę na nos
- wyposażona w wysokiej jakości materiał filtracyjny spełnia wymagania poziomu ochrony FFP2 NR zgodnie z EN 149:2001 + A1:2009
- kategoria III Środków Ochrony Indywidualnej zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425
- wyrób medyczny klasy I zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745
- graficzna instrukcja zakładania nadrukowana na opakowaniu jednostkowym
- kolor biały
- przeznaczona do użytku podczas jednej zmiany roboczej (max 8 godzin)
- jednorazowego użytku



?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 43:

Część II (1B), pozycja 39

Czy Zamawiający dopuści maskę filtrującą FFP2 pakowaną a'lszt z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 44:

Część II (1B), pozycja między 39 a 40

Czy Zamawiający dopuści rękawice teksturowane na końcach palców?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 45:

Część II (1B), pozycja między 39 a 40

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z obowiązującymi europejskimi normami równoważnymi do opisanych norm ASTM D w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 47:

Część II (1B), pozycja między 39 a 40

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu normy ASTM D7162?

Odpowiedź: NIE

Pytanie nr 48:

Część II (1B), pozycja 40

Czy Zamawiający dopuści fartuch chirurgiczny, który wg nowej normy spełnia wymogi na „czystość – pod względem cząstek stałych” osiągając wynik 3,04 IPM?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 49:

Część II (1B), pozycja 44

Czy Zamawiający dopuści włókninowe ochraniacze na obuwiu bez podeszwy?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 50:

Część II (1B), pozycja 44

Czy Zamawiający dopuści włókninowe ochraniacze na obuwiu z warstwą antypoślizgową?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 51:

Część II (1B), pozycja 46

Czy Zamawiający dopuści serwetę z podfoliowanej włókniny o gramaturze 45g/m²?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 52:

Część IV (1D), pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe, bezpudrowe, niesterylne, chlorowane i polimerowane od wewnątrz, polimerowane od zewnątrz, kolor niebieski, tekstura na końcach palców, grubość na palcu 0,11mm +/- 0,01mm, na dłoni 0,07 +/- 0,01 mm, AQL 1.0. Zgodne z normami EN ISO 374-1, EN 374-2, EN 16523-1, EN 374-4 oraz odporne na przenikanie bakterii, grzybów i wirusów zgodnie z EN ISO 374-5 oraz przebadane na min. 12 cytotatyków wg. ASTM D6978 potwierdzone badaniami z jednostki niezależnej. Rękawice zarejestrowane jako wyrób medyczny klasy I i środek ochrony indywidualnej kat. III. Dopuszczone do kontaktu z żywnością - potwierdzone piktogramem na opakowaniu oraz badaniami z jednostki niezależnej. Pozbawione dodatków chemicznych: MBT, ZMBT, BHT, BHA, TMTD - potwierdzone badaniem metodą HPLC z jednostki niezależnej. Pakowane po 100/200 szt. dla wszystkich rozmiarów. Rozmiary XS-XL kodowane kolorystycznie na opakowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający NIE dopuszcza

Pytanie nr 53:

Część IV (1D), pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice chirurgiczne, lateksowe, bezpydrowe, sterylne, kolor naturalnego lateksu, mankiet rolowany, mikroteksturowane na całej powierzchni zewnętrznej, długość minimalna rękawicy 278mm, grubości na palcu $0,22\pm 0,02$ mm, dłoni $0,19\pm 0,01$ mm, mankiecie $0,17\pm 0,01$ mm. Polimerowane i chlorowane obustronnie. Kształt rękawicy anatomiczny. Średnia siła zrywu przed starzeniem 19N, po starzeniu 16N. Poziom białek lateksowych: max $33\mu\text{g/g}$ - potwierdzone badaniami wg EN 455 z jednostki niezależnej, AQL: 0,65- potwierdzone badaniami wg EN 455 z jednostki niezależnej. Produkt zgodny z wymaganiami EN 455, odporne na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F1671 i EN ISO 374-5. Odporne na przenikanie: min 3 substancji chemicznych na min 2 poziomie zgodnie z EN ISO 374-1, oraz odporne na przenikanie cytostatyków zgodnie z EN 374-3 - potwierdzone badaniami z jednostki niezależnej. Zgodne z EN 374-1,2,3. Rękawice pakowane podwójnie, opakowanie wewnętrzne papierowe z oznaczeniem rozmiaru rękawicy oraz rozróżnieniem lewej i prawej dłoni, opakowanie zewnętrzne foliowe. Sterylizowane radiacyjnie promieniami gamma. Rozmiary: 6.0-9.0?

Odpowiedź:

Zamawiający NIE dopuszcza

Pytanie nr 54:

Część IV (1D), pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice chirurgiczne, lateksowe, bezpydrowe, polimerowane od wewnątrz, mikroteksturowane na całej powierzchni chwytnej, mankiet rolowany, sterylizowane radiacyjnie, AQL 0.65, grubość na palcu $0,17\pm 0,01$, na dłoni $0,14\pm 0,01$, mankiecie $0,11\pm 0,01$, długość min 280 mm. Poziom protein poniżej $67\mu\text{g/g}$. Siła zrywu (mediana) przed starzeniem min. 16N (badania wg EN 455 z jednostki notyfikowanej). Zarejestrowane jako wyrób medyczny klasy IIa oraz środek ochrony indywidualnej kat. III. Odporne na przenikanie: min 5 substancji chemicznych na min 3 poziomie zgodnie z EN ISO 374-1. Odporne na przenikanie wirusów zgodnie z ASTM F1671 oraz EN ISO 374-5. Zgodne z ASTM D3577, EN 455. Dostępne w rozmiarach 6-9, opakowanie wewn. papier, zewn. Foliowe?

Odpowiedź:

Zamawiający NIE dopuszcza

Pytanie nr 55:

Część VI (1F), pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści cewnik o długości drenu 200 lub 300cm?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 56:

Część VI (1F), pozycja 16

Czy Zamawiający dopuści koc ogrzewający w rozmiarze 150cm x 210cm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 57:

Część VI (1F), pozycje 23-28

Czy Zamawiający dopuści wycenę kaniul za opakowanie a'100szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 58:

Część VI (1F), pozycje 29-32

Czy Zamawiający dopuści strzykawki z 10% rozszerzeniem skali nominalnej?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 59:

Część VI (1F), pozycja 33

Czy Zamawiający dopuści kaniule bezpieczne o następującym opisie:

- posiada pasywne zabezpieczenie przed zakłuciem - ostra część igły (mandrynu) po wyciągnięciu zostanie samoistnie osłonięta elementem zabezpieczającym chroniąc użytkownika przed przypadkowym zakłuciem lub zranieniem
- igła (mandryn) wykonana ze stali nierdzewnej z ostrzem typu back-cut
- cewnik kaniuli wykonany z poliuretanu (PUR), wyposażony w 6 pasków kontrastujących w RTG
- kaniula wyposażona w kolorystycznie barwione skrzydełka z możliwością przysycia do skóry oraz w samodomykający się koreczek portu górnego barwiony kolorystycznie zależnie od rozmiaru
- uchwyt umożliwiający wykonanie wkłucia jedną ręką
- filtr hydrofobowy zabezpieczający przed wypływem krwi po wprowadzeniu kaniuli do naczynia
- dostępna w różnych rozmiarach od 14 G do 24 G
- jednorazowego użytku
- nie zawiera lateksu
- nie zawiera ftalanów
- sterylizowana tlenkiem etylenu
- pakowanie: 1 sztuka – twardy blister (PVC + TYVEC) z kolorowym zadrukiem zgodnym z identyfikacją kolorystyczną rozmiaru?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 60:

Część VI (1F), pozycje 34-37, 77-78, 82,88

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji i utworzenie z niej odrębnego zadania? Podział zadania zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwi również złożenie ofert większej liczbie wykonawców a Państwu pozyskanie rzeczywiście korzystnych ofert?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 61:

Część VI (1F), pozycja 62

Czy Zamawiający dopuści gaziki w rozmiarze 110mm x 90mm (rozłożony) i 55mm x 45mm (złożony)?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 62:

Część VI (1F), pozycja 62

Czy Zamawiający dopuści gaziki w rozmiarze 190mm x 140mm (rozłożony)?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 63:

Część VI (1F), pozycja 62

Czy Zamawiający dopuści gaziki pakowane a'50sztuk zbiorczo z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 64:

Część VI (1F), pozycja 63

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do rurek w rozmiarze 6FR – średnica 2,0mm dla rurek od 2,0 do 4,0?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 65:

Część VI (1F), pozycja 64

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do rurek w rozmiarze 10FR – średnica 3,3mm dla rurek od 4,5 do 6,5?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 66:

Część VI (1F), pozycja 65

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do rurek w rozmiarze 14FR – średnica 4,7mm dla rurek od 7,0 do 10,0?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 67:

Część VI (1F), pozycja 66

Czy Zamawiający dopuści prowadnice do trudnych intubacji o długości od 535 do 800mm (w zależności od rozmiaru)?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 68:

Część VI (1F), pozycja 67

Czy Zamawiający dopuści worki zaopatrzone tylko w transparentny port bezigłowy? Reszta parametrów zgodna z SWZ.

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 69:

Część VI (1F), pozycja 74

Czy Zamawiający dopuści pojemniki o poj. 0,7l okrągłe?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 70:

Część VI (1F), pozycja 79

Czy Zamawiający dopuści golarki w opakowaniu foliowym?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 71:

Część VI (1F), pozycja 79

Czy Zamawiający dopuści wycenę golarek za opakowanie a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 72:

Część VI (1F), pozycja 83

Czy Zamawiający dopuści chitogazę w rozmiarze 75mm x 3,7m z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 73:**Część VI (1F), pozycja 86**

Czy Zamawiający dopuści worek na wymiociny o następującym opisie:

- wykonany z wytrzymałej, przezroczystej folii LDPE w kolorze niebieskim lub czerwonym, umożliwiającej obserwację wydzieliny
- szeroki wlot worka zabezpieczony polipropylenowym kołnierzem
- obręcz kołnierza w kształcie koła zapewnia pewny chwyt, ułatwia manewrowanie workiem zmniejszając ryzyko zanieczyszczenia treścią
- kołnierz wyposażony w specjalne nacięcie umożliwiające zamknięcie worka i higieniczną utylizację treści wymiotnej - „skręć i zaczep”
- pojemność całkowita worka: 2000 ml
- dokładna skala pomiarowa (od 10 ml do 100 ml co 10 ml (liczbowo co 20 ml) i od 100 do 2000 ml co 100 ml) umieszczona na worku, pozwala na dokładne oszacowanie objętości płynu
- kierunek odczytu skali dla małych objętości oznaczony grotem
- nazwa wyrobu, nazwa producenta oraz obrazkowa instrukcja użycia nadrukowane bezpośrednio na worku
- nie zawiera lateksu
- nie zawiera ftalanów
- jednorazowego użytku
- niesterylny
- okres trwałości: 5 lat?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 74:

Prosimy o wyjaśnienie czy w CZEŚCI NR III poz. 1 Zamawiający dopuści preparat do szybkiej dezynfekcji i mycia małych powierzchni sprzętu medycznego, foteli zabiegowych, łóżek, aparatury medycznej i operacyjnej oraz trudno dostępnych powierzchni, a także przedmiotów mających kontakt z żywnością. Nie zawierający aldehydów i fenoli. Skład: propan-2-ol, alkohol etylowy, amina, QAV. Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, grypa A, B, C, Vaccinia, BVDV, Herpes Simplex, Ebola, Rota) do 30 s., Adeno do 1 min. Opakowanie 1l ze spryskiwaczem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 75:

Prosimy o wyjaśnienie czy w CZEŚCI NR III poz. 1 Zamawiający dopuści gotowy do użycia środek na bazie alkoholu, przeznaczony do szybkiej dezynfekcji i mycia powierzchni. Skład: etanol, 2-propanol. Łączna zawartość alkoholu do 70%. Bez zawartości dodatkowych substancji (aminy, QAV, aldehydu, fenolu). Polecany do dezynfekcji małych powierzchni: łóżek, foteli, aparatury medycznej, szafek, blatów oraz innych trudnodostępnych powierzchni. Zalecany do dezynfekcji mających kontakt z żywnością oraz końcówek stomatologicznych, wycisków silikonowych.

Produkt posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię CZD. Spektrum bójcze potwierdzone badaniami z obszaru medycznego: B (MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), wirusy otoczkowe (HIV, HBV, HCV, HSV, Vaccinia, SARS-Cov-2, wirus grypy, Ebola), Rota, Noro w czasie od 30 sekund do 1 minuty. Dostępny w dwóch wersjach zapachowych: neutral i teatonic. Produkt o podwójnej rejestracji: wyrób medyczny klasy II a oraz produkt biobójczy. Opakowanie 1l ze spryskiwaczem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 76:

Prosimy o wyjaśnienie czy w CZEŚCI NR III poz. 5 Zamawiający dopuści koncentrat do mycia i dezynfekcji narzędzi przeznaczony do jednoczesnego mycia i dezynfekcji manualnej oraz w myjkach ultradźwiękowych. Do dezynfekcji instrumentów chirurgicznych i rotacyjnych. Skład: amina, czwartorzędowe związki amonowe, enzym - proteaza, inhibitor korozji. Spektrum i czas działania: B, F, V (HBV, HIV, HCV, Vaccinia, BVDV, SARS-Cov-2, Herpes simplex, wirus grypy A, B, C, Ebola, Adeno), Tbc - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min. Wyrób medyczny klasy II b. Opakowanie 1l z odpowiednim przeliczeniem opakowań wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 77:

Prosimy o wyjaśnienie czy w CZEŚCI NR III poz. 6 Zamawiający dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk zawierający w 100 g: 63,7 g etanolu i 6,3 g propan-2-olu. Zawierający glicerynę. Spektrum bójcze: B, F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (Vaccinia, HIV, HBV, HCV, SARS-Cov-2, BVDV, rota noro) - do 60 sekund. Higieniczna dezynfekcja wg. EN 1500: 2x 1,5 ml w 2 x 15 sekund. Chirurgiczna dezynfekcja rąk, EN 12791: 2 x 1,5 ml w 3 min. Produkt zarejestrowany jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Może być stosowany także do dezynfekcji powierzchni, w tym powierzchni wyrobów medycznych. Opakowanie 1l (poz. 6), opakowanie 500 ml (poz. 7), opakowanie 250 ml z odpowiednim przeliczeniem opakowań wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 78:

Prosimy o wydzielenie z CZEŚCI NR III poz. 1 do odrębnego zakresu. Wydzielenie z CZEŚCI NR III poz. 1 do odrębnego pakietu pozwoli ubiegać się o zamówienie szerszemu gronu oferentom. Stąd prośba jest uzasadniona i może przynieść Zamawiającemu większe korzyści finansowe związane z większą konkurencyjnością ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 79:

Prosimy o wydzielenie z CZĘŚCI NR III poz. 1, poz. 5, poz. 6, poz. 7, poz. 8 do odrębnego zakresu. Wydzielenie z CZĘŚCI NR III poz. 1, poz. 5, poz. 6, poz. 7, poz. 8 do odrębnego pakietu pozwoli ubiegać się o zamówienie szerszemu gronu oferentom. Stąd prośba jest uzasadniona i może przynieść Zamawiającemu większe korzyści finansowe związane z większą konkurencyjnością ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 80:

Część IV poz. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje 40.000 opakowań a'100 sztuk.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 81:

Część IV poz. 1

Prosimy o dopuszczenie rękawic przebadanych zgodnie z normą EN 374 na 3 substancje w tym: 40% wodorotlenek sodu na poziomie 6, 30% nadtlenek wodoru na poziomie 2 i 37% formaldehyd na poziomie 6 potwierdzone certyfikatem jednostki notyfikowanej.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 82:

Część IV poz. 1

Prosimy o dopuszczenie rękawic z warunkami przechowywania w temperaturze 10-30 st. C.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 83:

Część IV poz. 1,2

Poprosimy o doprecyzowanie, że w przypadku informacji umieszczonych na opakowaniu Zamawiający oczekuje zapisu o zgodności z PPE Regulation a nie PPR Regulation.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 84:

Część IV poz. 2

Czy Zamawiający pisząc opakowanie w kolumnie jednostka miary ma na myśli parę rękawic chirurgicznych tzn. oczekuje zaoferowania 2000 par rękawic?

Odpowiedź:

TAK, 2000 par rękawic.

Pytanie nr 85:

Część IV poz. 2

Poprosimy o doprecyzowanie, że w przypadku informacji umieszczonych na opakowaniu Zamawiający oczekuje piktogramu nieobecności pudru.

Odpowiedź:

Tak zamawiający oczekuje piktogramu o nieobecności pudru

Pytanie nr 86:

Część V ostatnia pozycja w pakiecie

Prosimy o zweryfikowanie ostatniej pozycji w pakiecie V, jest ona powieleniem pierwszej pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ostatnią pozycję w pakiecie V

Pytanie nr 87:

Projekt umowy – par. 12

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy par. 12. Niedopuszczalne jest wymaganie od Wykonawcy, aby był przygotowany na zmianę ilości poszczególnych pozycji towaru, czyli przedmiotu zamówienia (a tym samym zmianę umowy), w sposób zależny jedynie od woli Zamawiającego. Zamawiający oczekując od wykonawcy pełnej gotowości na zmianę przedmiotu zamówienia, tj. ilości poszczególnych pozycji towaru, według własnego uznania, samowolnie ingeruje w treść umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono powyżej.

Pytanie nr 88:

W związku z toczącym się postępowaniem, którego umowa realizacyjna ma trwać 24 miesiące proponujemy aby we wzorze umowy umieścić poniższy zapis:

„Ceny jednostkowe podlegają co dwanaście miesięcy zmianie uwzględniającej wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obwieszczanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Monitorze Polskim „,

Brak takiego zapisu w umowie może spowodować iż oferty będą uwzględniały ryzyko przyszłorocznych podwyżek, które bardzo ciężko w dniu dzisiejszym oszacować. Powyższy zapis zaś w pewnym stopniu je reguluje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 89

Zamawiający określa w Części 1 poz. 100 i 101 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając w każdej z w/w pozycji nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową w każdej pozycji wyłącznie do pasków testowych konkretnego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego wytwórcy) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałyby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z

tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 90

Czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści w Części 1 poz. 100 i 101 zaferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej i żylniej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 91

Czy zamawiający dopuści w zakresie części VII poz. 4, 5, 17 i 18 opisu przedmiotu zamówienia, wyroby, które nie są klasyfikowane jako wyroby medyczne w myśl ustawy o wyrobach medycznych i jednocześnie nie ma wobec nich takiego wymogu, są dopuszczone do obrotu i używania bez statusu wyrobu medycznego?

Odpowiedź: NIE

Pytanie nr 92

Czy zamawiający dopuści zapis w umowie, że strony umowy nie ponoszą odpowiedzialności za zdarzenia wynikłe w wyniku działania siły wyższej?

Odpowiedź:

Kary umowne zastrzeżone są na wypadek zwłoki.

Pytanie nr 93

Czy zamawiający odstąpi od zapisu umowy w paragrafie 3 ust. 6? Wykonawca nie jest w stanie zobowiązać się do działań w wymienionych ekstremalnych warunkach noszących znamiona zdarzeń nadzwyczajnych o nie możliwej do określenia na moment zawarcia umowy skali rażenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 94

par. 10 ust. 1 lit. a na następujący: " w przypadku zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu zamówionej partii wyrobów lub opóźnienia w dostarczeniu wyrobów wolnych od wad – za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej partii wyrobów lub wartości brutto wyrobów wolnych od wad – z tym, że nie mniej niż 20 zł";

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 95

par. 10 ust. 1 lit. b na następujący: "w przypadku zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 2 ust 2 umowy w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki";
- ze względu na niestabilną sytuację na świecie (Covid- 19, wojna w Ukrainie) oraz długi okres obowiązywania umowy, prosimy o przewidzenie możliwości podwyższenia wartości umowy brutto w uzasadnionych przypadkach, których ciężar udowodnienia spoczywa na Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 96

Część II (1B), pozycja 17

Czy Zamawiający dopuści ligninę pakowaną a'5kg z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości bądź z podaniem ceny za 1kg?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 97

Część II (1B), pozycja 27

Czy Zamawiający dopuści paski wzmocnione do zamykania ran 6mm x 100mm w blistrze a'10szt w kartoniku 50 blistrów z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 98

Część II (1B), pozycja 34

Czy Zamawiający podając jednostkę miary „KPL” miał na myśli 1szt serwety?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli opakowanie a 20 szt.

Pytanie nr 99

Część II (1B), pozycja 36

Czy Zamawiający dopuści podkład w opakowaniu a'10szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 100

Część II (1B), pozycja 37

Czy Zamawiający podając jednostkę miary „OPK” miał na myśli 1szt serwety?
Jeśli Zamawiający miał na myśli inną ilość w opakowaniu prosimy o jej podanie.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 101

Część II (1B), pozycja 37

Czy Zamawiający dopuści serwetę pakowaną a'1szt z ewentualnym przeliczeniem podanych ilości w zależności od udzielonej odpowiedzi na pytanie wyżej.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 102

Część II (1B), pozycja 39

Czy Zamawiający dopuści maskę medyczną mocowaną na gumki lub wiązana na troki, wykonaną z trzech warstw niepylającej włókniny ($25 \text{ g/m}^2 + 25 \text{ g/m}^2 + 25 \text{ g/m}^2$), wymiary maski 17,5cm x 9,5cm. Długość sztywnika do formowania maski na nosie 10,5cm. Zgodna z normą PN-EN 14683:2019 + AC:2019 typ II– poziom filtracji bakterii BFE 98,24%, ciśnienie różnicowe $34,67 \text{ Pa/cm}^2$, czystość mikrobiologiczna 1,11 cfu/g?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 103

Część II (1B), pozycja 39

Czy Zamawiający dopuści maskę w opakowaniu a'50szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź:

NIE

Pytania nr 104

Część II (1B), pozycja 46

Czy Zamawiający dopuści serwetę dwuwarstwową wykonaną z chłonnego i nieprzemakalnego laminatu dwuwarstwowego (włóknina + laminat) o gramaturze $60 \text{ g/m}^2 \pm 2 \text{ g/m}^2$?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 105

Część II (1B), pozycja 46

Czy Zamawiający dopuści serwetę w rozmiarze 150cm x 120cm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 106

Część II (1B), pozycja 46

Czy Zamawiający dopuści serwetę w rozmiarze 180cm x 150cm?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 107

Część VI (1F), pozycja 62

Czy Zamawiający dopuści gaziki zawierające 0.4g alkoholu na gazik?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 108

Część VI (1F), pozycja 83

Czy Zamawiający dopuści chitogazę w rozmiarze 7,6cm x 1,83m?

Odpowiedź:

NIE

Pytania do umowy na wyroby medyczne:

Pytanie nr 109

Do §3 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §3 ust. 3 polegającego na wyładowaniu i wniesieniu asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §3 ust. 3 wzoru umowy.

Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro:

- to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności;

- na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej;

- w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi,

zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust.

1 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 110

Do §3 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 111

Do §10 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §10 ust. 1 lit.a) projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia, czy zamówienia podlegającego reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50,00 zł - i wynosiła 0,5% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 112

Do §11 ust.3 lit.b) projektu umowy. Prosimy o usunięciu zapisu dotyczącego obowiązku przesłania przez Wykonawcę nieodpłatnie 1 sztuki zamiennika do przetestowania, ponieważ oferowane wyroby jak i ich zamienniki są wyrobami medycznymi dopuszczonymi do obrotu i używania na terytorium RP zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.z 2020, poz.186). Dokument potwierdzający dopuszczenie do obrotu dany wyrób medyczny na terytorium RP zawiera szczegółowy opis, który może posłużyć Zamawiającemu do weryfikacji właściwości zaoferowanego wyrobu oraz jego zgodności z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 113

Do §12 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §12 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20%

większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §7 ust.5 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na pytanie udzielono powyżej.

Pytanie 114

Czy Zamawiający wydzieli do osobnej Części produkt z Części 6 poz. 62?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 115

Dotyczy umowy- prosimy do artykułu 10 dopisać na końcu ustęp 4 o treści:

Kary umowne jakie może naliczyć Zamawiający mogą być zastosowane tylko w przypadku, gdy Zamawiający opłacił wszystkie wystawione przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego faktury w terminie do ich opłacenia."

(Aby wykluczyć hipotetycznie sytuację, w której Zamawiający nie opłaca faktur, a może równocześnie naliczać kary Wykonawcy, gdy Wykonawca już nie może nie mając zapłaty za towar

(Aby wykluczyć hipotetycznie sytuację, w której Zamawiający nie opłaca faktur, a może równocześnie naliczać kary Wykonawcy, gdy Wykonawca już nie może nie mając zapłaty za towar dostarczać dalej towaru, co może skutkować tym, że na końcu Zamawiający może nawet za niedostarczenie towaru przez Wykonawcę z przyczyn braku zapłaty za niego przez Zamawiającego zostać obciążony karą, w której to Wykonawca będzie winny, bo np. Zamawiający zerwie umowę z Wykonawcą, bo ten nie dostarcza towaru).

lub

o dopisanie na końcu artykułu 10 ustęp 4 o treści:

Naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego otrzymany.

lub

o dopisanie na końcu artykułu 10 ustęp 4 o treści:

"W przypadku niedotrzymania przez Zamawiającego terminu zapłaty faktury za dostarczony towar, Wykonawcy przysługuje prawo naliczania odsetek ustawowych i równocześnie przysługuje mu prawo naliczania kar umownych w wysokości 0.5% kwoty brutto z faktury za każdy dzień opóźnienia w płatności, z tym że nie mniej niż 50.00 zł za każdy dzień zwłoki w płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu poprawienia oczywistych omyłek pisarskich w postaci korekty numeracji paragrafów i ustępów w projektowanych postanowieniach umów.

DYREKTOR
Woj. Stacji Pogodowo-Klimatycznej
w Szczecinie

lek. med. Roman Palke