



Miękinia, dnia 19.08.2021

Zn. spr.: SA.270.11.2021

*Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Termomodernizacja siedziby Nadleśnictwa Miękinia – III PRZETARG” prowadzonego zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – **zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.***

1. Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm. – „PZP”) Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Miękinia z siedzibą w Miękinia **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Termomodernizacja siedziby Nadleśnictwa Miękinia – III PRZETARG” prowadzonego zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień klasycznych o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 PZP.

**Jako ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust.1 PZP wybrano ofertę złożoną przez Firmę STRZAŁ - TRANS Piotr Strzałkowski Mleczków ul. Jana Pawła II 19, 26-652 Zakrzew. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 869 982,40 zł/brutto.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust.1 PZP „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- 1. Zakład Ogólnobudowlany „OLMAX” Michał Zimnicki – ul. Trzebnicka 37, 56-100 Wołów – cena – 896 597,59 zł/brutto;**
- 2.STRZAŁ-TRANS Piotr Strzałkowski – Mleczków ul. Jana Pawła II 19, 26-652 Zakrzew – cena – 869 982,40 zł/brutto;**
- 3. Firma Handlowa Usługi Ogólnobudowlane Hubacz Bogdan – Tyńczyk Legnicki 10, 59-223 Krotoszyce – cena 1 069 987,18 zł/brutto;**
- 4. USŁUGI BUDOWLANE Paweł Hawryszko – ul. Nowa 3/5 56-210 Wąsosz – cena 675 000,03 zł/brutto.**



3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

**1. Zakład Ogólnobudowlany „OLMAX” Michał Zimnicki – ul. Trzebnicka 37, 56-100 Wołów**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca w/w ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12) w zw. z art. 266 PZP, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.08.2021 r. zwrócił się pisemnie do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Zgodnie z treścią pisma Wykonawca winien złożyć za pośrednictwem PLATFORMY ZAKUPOWEJ do dnia 12.08.2021 r. pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz dokument przedłużający okres ważności wadium lub nowe wadium. W wyżej wymienionym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**2. Firma Handlowa Usługi Ogólnobudowlane Hubacz Bogdan – Tyńczyk Legnicki 10, 59-223 Krotoszyce**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca w/w ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12) w zw. z art. 266 PZP, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.08.2021 r. zwrócił się pisemnie do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Zgodnie z treścią pisma Wykonawca winien złożyć za pośrednictwem PLATFORMY ZAKUPOWEJ do dnia 12.08.2021 r. pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz dokument przedłużający okres ważności wadium lub nowe wadium. W dniu 10.08.2021 r. Wykonawca złożył pisemne oświadczenia o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**3. USŁUGI BUDOWLANE Paweł Hawryszko – ul. Nowa 3/5 56-210 Wąsosz**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca w/w ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6) w zw. z art. 266 PZP, gdyż oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego;

Zamawiający odrzuca w/w ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12) w zw. z art. 266 PZP, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ opisał, w jaki sposób ma zostać przekazana Oferta oraz podał, jakie dokumenty ma zawierać. Zamawiający nie może więc uznać dokumentów, których przedłożenia wymagał wraz z ofertą, a które nie zostały przesłane zgodnie z wymaganiami SWZ wraz z ofertą tj. w zaszyfowanym pliku, tylko zostały przesłane jako prywatna wiadomość do Zamawiającego za pośrednictwem PLATFORMY ZAKUPOWEJ. Powyższe sprawiło, że Zamawiający miał możliwość zapoznania się z częścią wymaganych wraz z ofertą dokumentów jeszcze przed upływem terminu składania ofert, a zwłaszcza ze szczegółowym kosztorysem ofertowym. Szczegółowy kosztorys ofertowy jest treścią oferty i



powinien zostać zaszyfrowany wraz z ofertą. Nieprawidłowości tej nie można było naprawić. Oferta została złożona w sposób niezgodny z opisanymi w SWZ wymaganiami technicznymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający w dniu 09.08.2021 r. zwrócił się pisemnie do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Zgodnie z treścią pisma Wykonawca winien złożyć za pośrednictwem PLATFORMY ZAKUPOWEJ do dnia 12.08.2021 r. pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz dokument przedłużający okres ważności wadium lub nowe wadium. W wyżej wymienionym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

#### 4. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Lp.	Nazwa firmy i adres	Cena ofertowa brutto - C	C – punkty uzyskane w kryterium	Okres gwarancji jakości - G	G - punkty uzyskane w kryterium	Łączna ilość punktów
1.	<b>Zakład Ogólnobudowlany „OLMAX”</b> Michał Zimnicki ul. Trzebnicka 37, 56-100 Wołów	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>				
2.	<b>STRZAŁ – TRANS Piotr Strzałkowski</b> Mleczków, ul. Jana Pawła II 19 26-652 Zakrzew	869 982,40	46,55 pkt	60 miesięcy	40,00 pkt	<b>86,55 pkt</b>
3.	<b>Firma Handlowa Usługi Ogólnobudowlane Hubacz Bogdan</b> Tyńczyk Legnicki 10 59-223 Krotoszyce	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>				
4.	<b>USŁUGI BUDOWLANE Paweł Hawryszko</b> ul. Nowa 3/5 56-210 Wąsosz	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>				

5. Zgodnie z art. 308 ust.2 PZP Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w przetargu i złożenie ofert.

Z poważaniem  
Waldemar Zaremba  
Nadleśniczy

/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi: **Marcin Czernski**, Dział Administracyjno-Gospodarczy SA



marcin.czernski@wroclaw.lasy.gov.pl



tel. +48 71 13140063, tel. IP: 1317 674