



L.dz. **500**...../2020/DZP

Olsztyn, dnia 25.03.2020 r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

***Dotyczy: postępowania nr 496/2019/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. zakup wyposażenia pracowni e-learning dla Filii Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Elku w ramach projektu pt. Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania realizowanego przez UWM w Olsztynie na podstawie umowy nr POWR.03.05.00-00-Z201/18-00 z dn. 24.05.2019 r. z NCBiR.***

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ***zakup wyposażenia pracowni e-learning dla Filii Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Elku w ramach projektu pt. Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania realizowanego przez UWM w Olsztynie na podstawie umowy nr POWR.03.05.00-00-Z201/18-00 z dn. 24.05.2019 r. z NCBiR.*** Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

- część nr 3 – Paweł Owczarzak EUPOL z siedzibą przy ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska z ceną 58 117,50 zł,
- część nr 5 – CPU ZETO Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra z ceną 114 840,18 zł,
- część nr 6 – Paweł Owczarzak EUPOL z siedzibą przy ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska z ceną z ceną 208 521,90 zł,
- część nr 7 – Paweł Owczarzak EUPOL z siedzibą przy ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska z ceną 26 014,50 zł,
- część nr 8 – F.H.U. „REPLAY” Grzegorz Żebrowski z siedzibą przy ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413 , 10-542 Olsztyn z ceną 6 996,24 zł

Uzasadnienie wyboru: oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.  
Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:



Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin okres gwarancji 20 %	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy 20 %	Łączna punktacja
1		BRAK OFERT	Postępowanie unieważnione			
2		BRAK OFERT	Postępowanie unieważnione			
3	1	Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.	60	20	20	100
4	3	Cortland Sp. Z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań.	60	20	20	100
5	2	Aksiom Sp. z o.o., ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77, 01-494 Warszawa.	59,30	20	20	99,30
	4	CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.	60	20	20	100
	5	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn.	56,78	20	20	96,78
6	1	Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.	48,49	20	20	88,49
	3	Cortland Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań.	60	0	20	80
7	1	Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.	60	20	20	100
8	5	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn.	60	20	20	100



---

**Oferty odrzucone:**

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

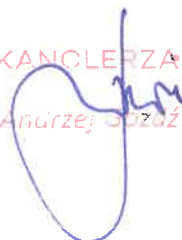
**Wykonawcy wykluczeni:**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem

p.o. KANCLERZA  
mgr Andrzej Drozd



Sporządziła: Barbara Drozd



