

Warszawa, dnia 30 WRZ. 2021 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-3/2021

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:

*„Dostawę komputerów z serwisem posprzedażnym”*

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-3/2021 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na *Dostawę komputerów z serwisem posprzedażnym*, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "PIOMAR"**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**ul. Władysława Jagielly, nr 13, lok. 1**  
**49-306 Brzeg**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **455.536,88 zł.**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryterium oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60 pkt, „Czas wykonania naprawy sprzętu komputerowego (T)” 10% = 10 pkt, „Okres gwarancji (G)” 30% = 30 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "PIOMAR" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

#### Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) W ZŁ WAGA: 60%	CZAS WYKONANIA NAPRAWY SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO (T) WAGA: 10%	OKRES GWARANCJI (G) WAGA: 30%	
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "PIOMAR" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Władysława Jagielly, nr 13, lok. 1 49-306 Brzeg	<del>455.536,65</del> <b>455.536,88</b> (455.536,88/ 455.536,88) * 60 = 60,00 pkt	do 1 dnia roboczego = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>100,00 PKT</b>

2.	JM DATA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Zwoleńska, nr 65A 04-761 Warszawa	<b>502.774,80</b> (455.536,88/ 502.774,80) * 60 = 54,36 pkt	do 1 dnia roboczego = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>94,36 PKT</b>
3.	CT ALFA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Generała Sikorskiego, nr 9 66-200 Świebodzin	<b>560.388,00</b> (455.536,88/ 560.388,00) * 60 = 48,77 pkt	do 1 dnia roboczego = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>88,77 PKT</b>
4.	EGIDA IT SOLUTIONS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. Józefa Zajączka, nr 32 01-510 Warszawa	<b>553.492,62</b> (455.536,88/ 553.492,62) * 60 = 49,38 pkt	do 2 dni roboczych = 5,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>84,38 PKT</b>
5.	"ALLTECH" - SPÓLKA JAWNA ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK ul. Spółdzielcza, nr 33 09-407 Płock	<b>671.739,90</b> (455.536,88/ 671.739,90) * 60 = 40,69 pkt	do 1 (następnego) dnia roboczego = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>80,69 PKT</b>

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Zarządu Energetyki i Przemysłu  
Ministerstwa Spraw Energetycznych i Administracji

(data i podpis Kierownika/Zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)