



# POWIAT LWÓWECKI

ul. Szpitalna 4  
59-600 Lwówek Śląski  
tel. +48 (0)75/ 782 36 50, fax +48 (0)75/ 782 36 54, e-mail: sekretariat@powiatlwówecki.pl

Lwówek Śląski dnia 12.09.2024r.

PI.272.23.2024.2

Dotyczy: Wykonania pełnobrańowej dokumentacji projektowej dla zadania: Modernizacja łazienek w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w ZPEW w Lwówku Śląskim – III postępowanie

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania przez Wykonawców:

## **Pytanie 1.**

„Proszę o wyjaśnienie i ewentualne uzupełnienie zakresu opracowania o audyt efektywności energetycznej, o którym mowa w §6 ust 2 wzoru Umowy. Czego dotyczyć ma wskazany tam Audyt?”

## **Pytanie 2.**

Wnoszę o zmianę zapisów w projekcie Umowy zawartych w §6 ust 7 jako sprzeczne z treścią §6 ust 4, ponieważ:

- a) treść ust 4 odnosi się tylko do przekazania przedmiotu umowy w określonym miejscu - pok. nr 222, stąd nie może stanowić o uznaniu daty wpływu po ewentualnym poprawieniu kompletu dokumentacji, dlatego konieczna jest zmiana tego zapisu na zapis o treści np. „W przypadku złożenia kompletu dokumentacji w innym miejscu niż wskazane w §6 ust 3, data wpływu nie będzie uznana”
- b) ponadto, z treści §6 ust 1 jednoznacznie wynika, że Wykonawca przedkłada dokumentację w terminie określonym §2 ust 1.2, po zrealizowaniu zadania, to jest po jego ukończeniu.”

## **Odpowiedź na pytanie 1 i 2**

Skutkiem odpowiedzi na pytanie 1 i 2 zmienią się zapisy w §6 które otrzymują brzmienie:

„§ 6

1. Po zrealizowanym zadaniu Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumentację w wyznaczonym w § 2 ust. 1.2. terminie. Do przekazanych dokumentów winien być sporządzony spis treści obejmujący minimum: liczbę porządkową, nazwę dokumentu oraz nazwę nośnika, na jakim jest przekazany.
2. Przekazanie dokumentacji następuje poprzez złożenie jej w sekretariacie – pok. nr 222

3. Niedochowanie warunków formalnych przekazania dokumentacji określonych w ust. 1 i 2 upoważnia Zamawiającego do jej zwrotu.
4. Zamawiający po złożeniu dokumentacji przez Wykonawcę w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w ust. 2-3 w terminie 14 dni ma prawo zgłoszenia Wykonawcy na piśmie uwag do dokumentacji poprzez wskazanie w szczególności jej kompletności, braków, sprzeczności, niezgodności z prawem, itp. wraz z wyznaczeniem terminu ich usunięcia. Wykonawca do wyznaczonej w piśmie daty zobowiązany jest usunąć wady dokumentacji wynikające z uwag Zamawiającego.
5. Za wady dokumentacji uznaje się również jej niekompletność, oczywiste błędy w tekście lub materiałach graficznych lub niezgodność dostarczonego przedmiotu z przepisami prawa lub umową. Za wadę uważa się też niezgodność ze wskazaniami Zamawiającego lub podjętymi przez strony uzgodnieniami.
6. Jeżeli Zamawiający zgodnie z zapisem ust. 4 zgłosi uwagi do dokumentacji, za termin wykonania zamówienia (lub jej części) uznaje się datę wpływu poprawionego kompletu dokumentacji.
7. Dla zakresu obejmującego wykonanie kompletnej dokumentacji wraz z złożeniem kompletnego wniosku na pozwolenie na budowę/zgłoszenia i terminu określonego w § 2 ust. 1.2., zostanie podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru zamówienia, który stanowi podstawę do wystawienia faktury za realizację przedmiotu umowy.

### **Pytanie 3.**

„Wnoszę o zmianę treści §6 ust 5 jako niezgodnego w zaproponowanym kształcie z treścią art. 433 PZP jako zawierającego niedozwolone klauzule umowne polegające na przyjęciu odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający tj. niedopuszczalne jest uszczuplenie terminu wykonania umowy i rezerwowanie części tego terminu na czynności sprawdzenia i weryfikacji oraz zastrzegania potencjalnych kar umownych za opóźnienie w wykonaniu umowy w sytuacji gdy Zamawiający wniesie jakiegokolwiek uwagi do opracowania. Należy w tym miejscu wskazać, że Zamawiający nie wskazał że ewentualnego sprawdzenia dokona osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia budowlane ( w myśl art. 20 ust. 2 Prawa Budowlanego), stąd sformułowanie jakichkolwiek uwag, w tym techniczno-budowlanych, jest wyłączną odpowiedzialnością jaką ponosi Zamawiający przy ich formułowaniu -co w sposób oczywisty narusza art. 433 ustawy PZP.”

### **Odpowiedź:**

Do niniejszego postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – Zgodnie z punktem 21 zapytania.

Wykonawca jako profesjonalny podmiot ma wykonać dokumentację, która nie będzie wymagała uzupełnień, poprawień, ...

Zamawiający oczekuje, że otrzymana dokumentacja będzie spełniała jego oczekiwania.

Z doświadczenia Zamawiającego wynika, iż projektanci często stosują zapisy w projektach niezgodne z przepisami m.in.: wskazywanie nazw własnych lub znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, stosowania rozwiązań projektowych nie uzgodnionych z Zamawiającym, które w okresie użytkowania są kosztowne lub wymagają dodatkowej konserwacji, kosztów eksploatacji. Stosowanie w dokumentacji projektowej niedopuszczalnych zapisów skutkować będzie w późniejszym czasie nałożeniem kar/korekt finansowych na Zamawiającego w związku z przeprowadzeniem procedury wyłonienia wykonawcy robót z naruszeniem ustawy PZP lub wyższymi kosztami użytkowania. Do weryfikacji poprawności wykonania przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, nie ma obowiązku aby dokonała tego osoba posiadająca uprawnienia budowlane.

#### **Pytanie 4.**

„Wnoszę o zmianę treści §12 ust 2 pkt 2.2 w taki sposób by kary umowne za opóźnienie w wykonaniu każdej z części umowy były naliczane w stosunku każdej z tych części tj. za opóźnienie w opracowaniu dokumentacji projektowej stosownie do wynagrodzenia określonego w §3 ust 2 pkt 2.1., a za opóźnienie w wykonaniu nadzoru autorskiego stosownie do wynagrodzenia określonego w §3 ust 2 pkt 2.2. Czynności opracowania projektu i nadzoru autorskiego są rozłączne i niezależne od siebie.

Naliczanie ewentualnych kar umownych za jeden etap również od wartości wszystkich pozostałych etapów umowy nie wynika z żadnych okoliczności i z żadnych przepisów, tym bardziej, że czynność nadzoru autorskiego może i powinna regulować odrębna umowa, natomiast pozostawienie zapisu §12 ust 2 pkt 2.2 bez zmiany, świadczyć będzie o tendencyjnych intencjach Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź:**

W przedmiotowej umowie sposób naliczania kar za zwłokę w wykonaniu umowy jest niezależne od każdej części umowy. Kara umowna z zwłokę wynosi 100,00 zł za każdy dzień licząc od umownego terminu zakończenia, (w przypadku wezwania do uzupełnienia wniosku o wydanie

pozwolenia na budowę/zgłoszenia termin wykonania liczony będzie do dnia dokonania uzupełnienia).

**Pytanie 5.**

„W odniesieniu do treści SWZ oraz udzielonych odpowiedzi we wcześniejszych postępowaniach – czy Zamawiający dopuszcza inny układ funkcjonalny pomieszczeń, albowiem ten zaprezentowany w załączonej koncepcji nie spełnia wymogu §85 ust 2 pkt 1 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza inny układ funkcjonalny pomieszczeń.

**Pytanie 6.**

„Czy budynek MOW ZPEW posiada aktualną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego, jeśli tak proszę o zamieszczenie na stronie.”

**Odpowiedź:**

Budynek posiada instrukcję bezpieczeństwa pożarowego. Przedmiotowa instrukcja zostaje dołączona do przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 7.**

„Czy budynek MOW ZPEW posiada zalecenia pokontrolne Straży Pożarnej lub Sanepid, które należy uwzględnić przy realizacji zamówienia, jeśli tak proszę o zamieszczenie tych decyzji na stronie.”

**Odpowiedź:**

Na przedmiotowe łazienki zostało wydane postanowienie Sanepidu, które zostało załączone do postępowania.

**Pytanie 8.**

„Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nazywa przedmiotową inwestycję jako modernizację łazienek, podczas gdy w treści obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych nie ma pojęcia modernizacja, jest natomiast remont, przebudowa ew. zmiana sposobu użytkowania. Prawidłowe nazwanie inwestycji jest istotne względem późniejszego procedowania wniosku zgłoszenia lub pozwolenia na budowę, a do wniosków z taką nazwą inwestycji organ zawsze wnosi sprzeciw.”

**Odpowiedź:**

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania:

„Modernizacja łazienek w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w ZPEW w Lwówku Śląskim”

Przedmiotowe przedsięwzięcie zadanie jest zadaniem inwestycyjnym pod względem klasyfikacji budżetowej. Prawo budowlane nie ingeruje w nazwę przedsięwzięcia, znaczenie ma zakres planowanych robót. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia nazwę zadania bez zmian.

Starosta Lwówecki

/-/ Małgorzata Szczepańska