

AS.ZZO.271.7.2023

Informacja o pytaniach do SWZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego dla zadania: **Dostawa wibracyjnego, kaskadowego przesiewacza do odpadów komunalnych**, nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego **AS.ZZO.271.7.2023**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. W jaki sposób będzie podawany materiał i na jakiej wysokości?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wibracyjnego, kaskadowego przesiewacza w związku z powyższym wysokość podawania materiału oraz sposób jego podawania nie mają związku z prowadzonym postępowaniem.

2. Jaka jest wymagana wysokość od posadzki wysypu frakcji nadsitowej i w jaki sposób będzie ona odbierana?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wibracyjnego, kaskadowego przesiewacza w związku z powyższym wysokość od posadzki wysypu frakcji nadsitowej oraz sposób odbierania nie mają związku z prowadzonym postępowaniem.

3. Czy jest konieczność zabudowy leja do frakcji podsitowej i w jaki sposób będzie ona odbierana?

Odpowiedź:

Nie ma konieczności zabudowy leja dla frakcji podsitowej.

4. Czy musi być kąt pochylenia aż 30 stopni? Producent zaleca 15 stopni, co zapewni skuteczniejsze odsiewanie materiału.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zapisami OPZ kąt pochylenia ma być 30° ku dołowi.

5. Czy jest możliwość demontażu dachu w celu montażu przesiewacza?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział takiej konieczności.

6. Gdzie jest przyłącze elektryczne?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wibracyjnego, kaskadowego przesiewacza w związku z powyższym nie ma znaczenia lokalizacja przyłącza elektrycznego.

7. Gdzie można zabudować układ rozruchowo-hamujący? Proszę o zamieszczenie szkicu umiejscowienia przesiewacza w hali z zaznaczonym miejscem przyłącza elektrycznego i miejsca przewidzianego na montaż układu rozruchowo-hamującego.

Odpowiedź:

Układ rozruchowo-hamujący zamontować należy w miejscu dogodnym w uzgodnieniu z Zamawiającym. Zamawiający nie widzi potrzeby zamieszczenia szkicu. W przypadku wątpliwości Wykonawca może wziąć udział w wizji lokalnej.

8. Czy dopuszczalna jest zabudowa przesiewacza na poduszkach pneumatycznych bez ramy przeciwbieżnej? Rozwiązanie to skuteczniej tłumi drgania urządzenia przenoszone na podłoże.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zabudowy przesiewacza na poduszkach pneumatycznych bez ramy przeciwbieżnej

9. Czy „punkt cięcia 100 mm” oznacza rozmiar otworu pokładzie sitowym 3D?

Odpowiedź:

Tak.

10. Jaki jest zakres montażu po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ Zamawiający zgodnie z otrzymanymi wytycznymi (szkice, rysunki techniczne) wykona konstrukcje wsporcze a następnie pod nadzorem Przedstawiciela Wykonawcy, Zamawiający dokona montażu we własnym zakresie.

11. Czy wykonanie konstrukcji wsporczej na której zostanie umieszczony przesiewacz jest po stronie zamawiającego? Jeśli tak, czy konstrukcja wsporcza będzie dostosowana do oferowanego przesiewacza zgodnie z rysunkiem i zaleceniami producenta.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10. Wykonanie konstrukcji wsporczej leży po stronie Zamawiającego i zostanie wykonana zgodnie z rysunkami technicznymi, i zaleceniami producenta/dostawcy.

12. Już na stronie głównej przedmiotowego postępowania przetargowego zamieszczono informację „W tym postępowaniu wymagane jest podpisanie plików kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym w zależności od rodzaju procedury.” Jednakże w treści SWZ (Rozdział XIV. OPIS

SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, Ustęp 9. zapisano: „Ze względu na niskie ryzyko naruszenia integralności pliku oraz łatwiejszą weryfikację podpisu, zamawiający zaleca, w miarę możliwości, przekonwertowanie plików składających się na ofertę na format PDF i opatrzenie ich podpisem kwalifikowanym PAdES.) Zamawiający zaleca / wymaga (?) podpisywania plików ofertowych podpisem kwalifikowanym PAdES ...,, W związku z tym, że jest istotna różnica pomiędzy kwalifikowanym podpisem elektronicznym a podpisem zaufanym (tym drugim typem podpisu zamierza się uwierzytelnić na dokumentach przetargowych firmy „X” osoba występująca w jej imieniu), prosimy o jednoznaczne określenie, że podpisywana podpisem zaufanym oferta będzie złożona skutecznie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma obowiązek podpisania dokumentów **podpisem kwalifikowanym** i takie zapisy zamieścił w SWZ. Zamawiający prosi o czytanie zapisów SWZ ze zrozumieniem.

Zamawiający zaleca przekonwertowanie plików na format pdf ze względu na niskie ryzyko naruszenia integralności plików oraz w celu łatwiejszej weryfikacji podpisu.

„Ze względu na niskie ryzyko naruszenia integralności pliku oraz łatwiejszą weryfikację podpisu, zamawiający zaleca, w miarę możliwości, przekonwertowanie plików składających się na ofertę na format PDF i opatrzenie ich podpisem kwalifikowanym PAdES.”

Na końcu cytowanego fragmentu znajduje się zapis mówiący o wymogu opatrzenia podpisem kwalifikowanym plików. W zapisach nie ma mowy o możliwości podpisania pliku podpisem zaufanym. W postępowaniach prowadzonych w procedurze unijnej nie jest akceptowany podpis zaufany.

13. W związku z tym, że firma „X” jest podmiotem zarejestrowanym w „Y” i w przypadku ewentualnego pozytywnego rozstrzygnięcia na korzyść tego podmiotu ogłoszonego przetargu dostawa realizowana byłaby ze stawką podatku VAT wynoszącą 0% (dostawa wewnątrzspółnotowa w ramach UE), prosilibyśmy aby zmienić zapis proponowanej Umowy w §3, Ust.1 „Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, za dostarczenie przedmiotu umowy, zgodnie ze złożoną w przetargu nieograniczonym ofertą, w wysokości brutto:.....zł (słownie:złotych), w tym netto: zł i VAT 23 %” i usunąć wartość 23%, pozostawiając tylko zapis „VAT”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i wprowadza zmianę w zapisach § 3 ust. 1 wzoru umowy nadając mu treść jak poniżej:

„1. Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, za dostarczenie przedmiotu umowy, zgodnie ze złożoną w przetargu nieograniczonym ofertą, w wysokości brutto:zł (słownie: złotych), w tym netto: zł i VAT %”

14. I ponownie – w związku z tym, że firma „X” jest podmiotem zarejestrowanym w „Y” w przypadku ewentualnego pozytywnego rozstrzygnięcia na korzyść tego podmiotu ogłoszonego przetargu, płatności za realizację dostawy przedmiotu przetargu będą realizowane na rachunek bankowy firmy „X” w banku „A”, który z tytułu nieobowiązania w „Y” tzw. „białej listy podatników VAT” nie jest formalnie takim rachunkiem bankowym opisanym w §3, Ust.4 proponowanych zapisów Umowy. Prosilibyśmy, aby potwierdzić, że warunek „Rachunek bankowy musi być potwierdzony na „białej liście podatników VAT” z zastrzeżeniem, że jeżeli nie znajduje się on na białej liście Zamawiający wstrzyma płatność do czasu jego pojawienia się w wykazie” nie będzie dotyczył firmy „X” jako oferenta w przedmiotowym przetargu

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w § 3 ust. 4 poprzez dodanie ppkt. a) i b) o następującej treści:

„4. Zapłata należności za dostarczony przedmiot umowy nastąpi przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany w treści faktury w ciągu 30 dni od dnia otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego.

Rachunek bankowy musi być potwierdzony na „białej liście podatników VAT” z zastrzeżeniem, że jeżeli nie znajduje się on na białej liście Zamawiający wstrzyma płatność do czasu jego pojawienia się w wykazie (dotyczy jedynie ppkt. a) poniżej):

a) Wykonawca oświadcza, że wskazany w pkt 5 rachunek bankowy znajduje się na „białej liście podatników”, o której mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług oraz że prowadzony jest do niego rachunek VAT,

lub

b) Wykonawca oświadcza, iż wskazywany przez niego rachunek bankowy jest rachunkiem wirtualnym, nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i nie został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego (zwany dalej rachunkiem bankowym). Wykonawca potwierdza, iż wskazany wyżej wirtualny rachunek bankowy jest przyporządkowany do rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz) – zwanym dalej rozliczeniowym rachunkiem bankowym. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić w ciągu 24 godzin Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w niniejszej umowie, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

c) **Jeżeli Podmiot/Wykonawca zarejestrowany jest poza granicą Polski wówczas nie ma obowiązku potwierdzenia rachunku bankowego na „białej liście podatników VAT”. W takim przypadku Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia Certyfikatu Rezydencji Podatkowej.**

* treść powyższego postanowienia dostosowana zostanie w umowie do sytuacji Wykonawcy, z którym umowa będzie zawierana”

15. Prosilibyśmy bardzo o wprowadzenie, np. jako Ust. 4, §4 proponowanych zapisów Umowy, następującej formuły: „Maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w §4, nie przekroczy 20% łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w §3, ust.1 niniejszej Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i wprowadza zmianę w zapisach § 4 poprzez dodanie ust. 4 do wzoru umowy brzmiącego:

„4. Maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w §4, nie przekroczy 20% łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w §3, ust.1 niniejszej Umowy”

16. Wnosimy również prośbę o następującą modyfikację zapisu z §4, Ust.2 o brzmieniu: [jest] „Zamawiający zastrzega możliwość żądania odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych do pełnej wysokości poniesionej szkody.” na zapis brzmiący [chcielibyśmy aby taki mógł być]: „Niezależnie od ustalonych kar umownych, Zamawiający zastrzega sobie ponadto prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w pełnej wysokości (z tym zastrzeżeniem, że z tytułu utraconych korzyści jedynie do wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w §3, ust.1 niniejszej Umowy)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy SWZ w tym zakresie bez zmian.

17. W proponowanych istotnych postanowieniach zapisów, które zostaną wprowadzone do późniejszej Umowy, w §2, Ust.5, jest następujący zapis: „Zamawiający dokona na własny koszt i ryzyko rozładunku przedmiotu umowy i jego montażu w miejscu do tego przeznaczonym.” Jednak w innych miejscach dokumentów przetargowych, tj. w SWZ (między innymi np. str. 7, piąty wers od góry) jest napisane: „Koszty poniesione podczas transportu, montażu, uruchomienia, szkolenia Personelu Zamawiającego i przekazania oraz koszty związane z testami przeprowadzonymi przed odbiorem będą poniesione przez Wykonawcę.” Prosilibyśmy, wobec tego o jednoznaczne potwierdzenie, że koszt montażu przedmiotu umowy będzie poniesiony przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisach w OPZ w pkt. 1.1. dotyczącą doprecyzowania kosztów.

„Koszty poniesione podczas transportu, uruchomienia, szkolenia Personelu Zamawiającego i przekazania oraz koszty związane z testami przeprowadzonymi przed odbiorem będą poniesione przez Wykonawcę.”

18. Na stronie nr 8 SWZ, punkcie 3, podpunkt 3.2 / Rozdział IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w Wymaganiach Dodatkowych zobowiązuje się Wykonawcę do dostarczenia tzw. świadectwa (deklaracji) CE; niestety, w związku z tym, że firma „X” (gdyby w wyniku przetargu została wyłoniona jako Wykonawca) dostarczałaby – zgodnie z opisem SWZ, przesiewacz jako tzw. „maszynę nieukończoną” [Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE], która dopiero u Państwa, tj. u Zamawiającego byłaby zintegrowana w linię / zespół wraz z przenośnikami taśmowymi plus odpowiednie sterowanie / zasilanie elektryczne całości linii; dlatego też, dla naszej ewentualnej dostawy, zgodnie z warunkami Dyrektywy Maszynowej 2006/42/WE możemy wystawić tylko dokument „Deklaracja Włączenia Maszyny Nieukończonyj CE”; na tej podstawie, osoba upoważniona ze strony Zamawiającego (lub firma integrująca całość linii) mając pozostałe „Deklaracje Włączenia Maszyny Nieukończonyj CE” na inne komponenty linii może wystawić stosowne, kompleksowe Świadectwo CE. Czy wobec tego wystawienie „Deklaracji Włączenia Maszyny Nieukończonyj CE” przez Wykonawcę – w miejsce wymaganego wg SWZ „Świadectwa CE” jest akceptowalne?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wskazanej uwagi i dokonał zmiany w Rozdziale IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zgodnie z propozycją Wykonawcy na stronie nr 8 SWZ w punkcie 3. podpunkt 3.2, tiret 1 oraz na stronie 9 w punkcie 5. podpunkt 4)

19. W Rozdziale VIII SWZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, Punkt 2, Podpunkt 4) jest następujący zapis: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej: tj. „wykażą, że zrealizowali w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw, co najmniej jedną dostawę wibracyjnego, kaskadowego przesiewacza do odpadów komunalnych”. Czy faktycznie wystarczające jest wykazanie się realizacją tylko jednej takiej dostawy w okresie ostatnich 3 lat? W Załączniku nr 4 do SWZ, w tabeli tego Załącznika, jest miejsce na co najmniej 4 takie referencje. Czy wykazanie się więcej niż jedną referencją (a nawet 3-4 referencjami) może mieć znaczenie przy wyborze Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wykazanie się przez Wykonawcę więcej niż jedną referencją (a nawet 3-4 referencjami) nie będzie miało znaczenie przy wyborze oferty. Wykonawca musi spełnić warunek postawiony w SWZ. Załącznik nr 4 stanowi wzór dokumentu do wypełnienia.

20. Z treści SWZ i istotnych postanowień zapisów, które zostaną wprowadzone do późniejszej Umowy, wynika domyślnie, że Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek na rzecz Wykonawcy po podpisaniu z nim Umowy na dostawę przedmiotu przetargu. Czy mimo takich, zakładanych z góry, warunków płatności, można wnioskować o udzielenie zaliczek a conto całości przedmiotu dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i nie przewiduje udzielenia zaliczek.

21. Czy zapis Ust. 9 w §6, w proponowanych istotnych postanowieniach zapisów, które zostaną wprowadzone do późniejszej Umowy, o brzmieniu: „Jakakolwiek usterka lub awaria, która nastąpi w okresie gwarancji będzie usunięta przez Wykonawcę bezpłatnie, łącznie z dojazdem serwisu, transportem przedmiotu umowy do serwisu, kosztami części i robocizny.” może zostać zmodyfikowany w następujący sposób: „Jakakolwiek usterka lub awaria, która nastąpi w okresie gwarancji i będzie uznany roszczeniem gwarancyjnym zgodnie z udzielonymi warunkami gwarancji, będzie usunięta przez Wykonawcę bezpłatnie, łącznie z dojazdem serwisu, transportem przedmiotu umowy do serwisu, kosztami części i robocizny.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w zapisach SWZ w punkcie 7 SWZ w Rozdziale IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA jest sprecyzowane jakie uszkodzenia i awarie są wyłączone z odpowiedzialności Wykonawcy. Ponadto w przypadku wystąpienia awarii lub uszkodzenia to po stronie Wykonawcy leży obowiązek wykazania, że wykonana naprawa była niesłusznym roszczeniem gwarancyjnym i wówczas Wykonawca kosztami wykonania naprawy obciąża Zamawiającego:

„2) Gwarancja, musi zapewniać wszelkie naprawy i usuwanie wszystkich usterek jakie powstaną w okresie gwarancyjnym, za wyjątkiem uszkodzeń mechanicznych spowodowanych przez Zamawiającego, które zostaną usunięte na koszt Zamawiającego”

Dodatkowa zmiana SWZ:

Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 1 do SWZ (druk oferty) w pkt. 1.5), nadając mu treść jak poniżej:

- 5) *oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wzorem umowy w niniejszym postępowaniu, akceptujemy i nie wnosimy do niego zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w nim zawarte.*

Z poważaniem