

Gdańsk, dnia 15 maja 2020 r.

nr sprawy: D10.251.29.C.2020

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Obsługa serwisowa aparatury medycznej I w Copernicus PL Sp. z o.o. w Gdańsku” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 076-180153 oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ CZĘŚĆ 1

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ):

Pytanie nr 1, dot. pakiet 5:

Ze względu na dużą ilość urządzeń, czy istnieje możliwość przedstawienia w formularzu cenowym pełnych nazw zestawów firmy Stryker w celu ułatwienia ich wyceny do postępowania przetargowego?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym formularzem cenowym (Zał. 1A do SIWZ). Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w § VIII ust. 1 pkt 2) ppkt c1 SIWZ w poniższym zakresie:

Jest:

- dla pakietu 5 co najmniej 5 inżynierów serwisowych dla każdej z wymienionych grup urządzeń: tj. wiertarki, wiertarki ortopedyczne i neurochirurgiczne, kamery artroskopowe, napędy-neurochirurgiczne i ortopedyczne, piły-oscylacyjne i do cięcia mostka, tor wizyjny, źródła światła, shaver artroskopowy, stacje nawigacji,

Winno być:

- dla pakietu 5 co najmniej 5 inżynierów serwisowych dla każdej z wymienionych grup urządzeń: tj. wiertarki, wiertarki ortopedyczne i neurochirurgiczne, napędy- neurochirurgiczne i ortopedyczne, piły-oscylacyjne i do cięcia mostka, tor wizyjny, shaver artroskopowy, stacje nawigacji.

Pytanie nr 2, dot. pakiet 15, SIWZ punktu VIII, Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu posiadania autoryzacji producenta sprzętu, będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przy użytkowaniu Sprzętu instrukcji jego użytkowania. Przekłada się to na brak ciągłości bezpiecznego użytkowania Sprzętu i ryzyko powstania incydentów medycznych.

Jednocześnie, powyższe wyłącza odpowiedzialność producenta za Sprzęt i jego funkcjonowanie.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 3, dot. pakiet 15, Projekt umowy zał. nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 2:

Zwracamy się z prośbą o skrócenie min. okresu udzielonej gwarancji na wymienione części zamienne z 12 na 6 miesięcy.

Jest to okres powszechnie wymagany przez Zamawiających w postępowaniach o podobnym zakresie przedmiotowym.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 4, dot. pakietu 15, SIWZ punktu VIII. 2. C.1 Potencjał osobowy, Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia:

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia aktualnego imiennego certyfikatu w zakresie konkretnego modelu serwisowanej aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przy użytkowaniu Sprzętu instrukcji jego użytkowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem VIII.1.2).c1: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował do realizacji usługi, osobami, zgodnie z poniższym wykazem, które posiadają aktualne imienne certyfikaty wystawione przez producenta danego urządzeń, do którego serwisowania dane osoby będą skierowane.”

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 5, dot. pakietu 15, SIWZ, XVI Opis kryteriów wyboru ofert oraz sposób oceny ofert:

W przypadku braku zgody Zamawiającego na postawienie wymogu posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producenta, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie dodatkowego kryterium oceny ofert w postaci posiadania autoryzacji producenta sprzętu. Przykładowo: Autoryzacja producenta sprzętu 10%

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 6, dot. pakietu 15, Projekt umowy zał. nr 6, § 1 ust. 1:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że użyte części powinny być nowe, oryginalne i pochodzić z oficjalnego kanału sprzedaży na rynek polski.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przy użytkowaniu Sprzętu instrukcji jego użytkowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 2 ust.12 Zał. 6 do SIWZ-Projekt umowy : „Materiały i części zamienne, użyte przez Wykonawcę muszą być nowe, oryginalne i zgodne z zaleceniami producenta.” SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 7, dot. pakietu 15, Projekt umowy zał. nr 6, § 6 ust. 4 ppkt. 2), 3), 4), 5):

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów na:

- 2 „w przypadku niedotrzymania przez **Wykonawcę** terminu realizacji naprawy określonych w § 6 ust. 1 i 2 niniejszej umowy – w wysokości 50 zł brutto za każdy dzień zwłoki, za każde urządzenie”
- 3 „dodatkowo za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 50 zł brutto , za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia, w którym wada miała zostać usunięta – do dnia odbioru usunięcia zgłoszonych wad, za każde urządzenie”
- 4 „w razie odstąpienia od umowy przez **Zamawiającego** z przyczyn wskazanych w § 7 ust.1 lit. a, b lub c – w wysokości 200 zł brutto, za każde urządzenie”
- 5 „w razie niedotrzymania przez **Wykonawcę** terminu udostępnienia aparatury zastępczej w wysokości 200 zł brutto za każdy dzień zwłoki, za każde urządzenie”

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 8, dot. projektu umowy § 4 pkt 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie gwarancji na części zamienne na okres 6 miesięcy od daty zakończenia przeglądu lub naprawy?

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 9, dot. projektu umowy § 6 pkt 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację naprawy w terminie nie dłuższym niż 5 dni robocze, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana zapisu §6 pkt 2 umowy dla pakietu nr 6 i 3 na: "Termin realizacji naprawy nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych od daty akceptacji wyceny naprawy, o ile nie zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych. W tym przypadku termin realizacji nie może być dłuższy niż 14 dni roboczych."

Pytanie nr 10, dot. projektu umowy § 6 pkt 3:

Zwracamy się z prośbą od odstąpienia od wymogu udostępnienia przez Wykonawcę aparatury zastępczej w przypadku przedłużającego się terminu naprawy aparatury w zakresie pakietu nr 3?

Odpowiedź:

Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia aparatury zastępczej dla pakietu nr 6 i 3.

Pytanie nr 11, dot. projektu umowy § 6 kary umowne:

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać serwis. Z uwagi na wysokie ryzyko opóźnienia terminów realizacji zamówień i niemożliwą do przewidzenia dalszą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 obecne, bardzo rygorystyczne zapisy umowy w zakresie kar mogą spowodować, iż żaden z Wykonawców nie zdecyduje się złożyć oferty.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w treści § 6 wzoru umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. Zamawiający wyjaśnia, że ogólne powoływanie się na epidemię COVID-19 nie może uzasadniać niewykonania umowy czy niedotrzymania terminów. W ewentualnych przypadkach niewykonania umowy/części umowy lub opóźnienia w wykonaniu umowy/części umowy to wszystkie okoliczności związane z COVID-19 będą podlegać indywidualnemu zbadaniu i indywidualnej ocenie, w szczególności czy faktycznie COVID-19 był wyłączną i bezpośrednią przyczyną niewywiązania się wykonawcy z umowy oraz czy wykonawca wykazał się należyłą starannością (np. starał się uzyskać części z alternatywnego źródła, czy odpowiednio zabezpieczył wykonanie umowy itp.). Indywidualnie ocenione będzie również czy danych okoliczności na etapie zawierania umowy nie można było przewidzieć (mając na uwadze podwyższony poziom staranności wynikający z treści art. 355 § 2 k.c.) .

Pytanie nr 12, dot. projektu umowy § 12 termin realizacji:

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać usługę serwisową?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w treści § 12 wzoru umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z powyższą odpowiedzią.

Pytanie nr 13, dot. projektu umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej

Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §...umowy." Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. Bezpodstawne są zarzuty o „wzbogaceniu się strony”. Zgodnie z art. 361 § 2 kodeksu cywilnego naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono. Nie ma zatem jakichkolwiek podstaw, aby w umowie ograniczać regulacje ustawowe.

Pytanie nr 14, dot. projektu umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 15, dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących **Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:**

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy pełnych i kompletnych informacji na ten temat, a także umożliwi pełny wgląd w dokumentację związaną z tym roszczeniem.

(2) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, o którym mowa powyżej w pkt. (1) Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (3).

(3) Zamawiający przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 16, dot. zał. 5 do projektu umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 17, dot. projektu umowy:

Wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„ W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na zakończenie określonego przez producenta okresu gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych naprawa uszkodzonej aparatury może okazać się niemożliwa i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z umową serwisowa Wykonawca w przypadku konieczności wykonania naprawy przedstawia osobny kosztorys.

W przypadku braku możliwości naprawy Wykonawca wydaje stosowne orzeczenie techniczne, co skutkuje kasacją urządzenia oraz brakiem płatności za kolejne przeglądy zgodne z harmonogramem.

Pytanie nr 18, dot. pakietu nr 9 SIWZ rozdział VIII pkt. 1.2.c1:

Wnioskujemy o zmniejszenie dla pakietu 9 liczby inżynierów skierowanych do realizacji z 4 do minimum 3 osób. Zmiana umożliwi rozszerzenie liczby oferentów bez zagrożenia dla realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia w tym zakresie treść SIWZ w § VIII ust. 1 pkt 2) ppkt c1:

Jest:

- **dla pakietu 9 co najmniej 4 inżynierów serwisowych dla grupy urządzeń: tj.diatermii, przystawek, neurostymulatorów, noży wodnych,**

Winno być:

- **dla pakietu 9 co najmniej 3 inżynierów serwisowych dla grupy urządzeń: tj.diatermii, przystawek, neurostymulatorów, noży wodnych.**

Pytanie nr 19, dot. pakietu nr 4:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu aparatu RTG z ramieniem C Endura marki Philips i tym samym dopuszczenie składania ofert częściowych.

Wskazujemy, iż przedmiot zamówienia nie jest niepodzielny, obejmuje kilka urządzeń różnego typu i przeznaczenia o różnej specyfice działania, a tym samym nie ma powodu dla którego przeglądy techniczne ww. urządzeń musiały być wykonywane przez jeden podmiot.

Urządzenia będące przedmiotem zamówienia działają niezależnie, a zatem ich serwis może być wykonywany przez kilka niezależnych podmiotów.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Wyodrębnienie elementów przedmiotu zamówienia do osobnej części/pakietów zwiększy konkurencyjność umożliwiając złożenie oferty małym i średnim przedsiębiorstwom, a tym samym obniży koszty dla Zamawiającego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, umożliwi składanie ofert częściowych i wydzieli do osobnego pakietu aparat RTG marki Philips.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 20, dot. pakietu 10:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu Skanera do radiografii tkanek biopsyjnych marki Hologic i tym samym dopuszczenie składania ofert częściowych.

Wskazujemy, iż przedmiot zamówienia nie jest niepodzielny, obejmuje kilka urządzeń różnych producentów, o innym przeznaczeniu i o różnej specyfice działania, a tym samym nie ma powodu dla którego przeglądy techniczne ww. urządzeń musiały być wykonywane przez jeden podmiot. Urządzenia będące przedmiotem zamówienia działają niezależnie, a zatem ich serwis może być wykonywany przez kilka niezależnych podmiotów.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Wyodrębnienie elementów przedmiotu zamówienia do osobnej części/pakietów zwiększy konkurencyjność umożliwiając złożenie oferty małym i średnim przedsiębiorstwom, a tym samym obniży koszty dla Zamawiającego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, umożliwi składanie ofert częściowych i wydzieli do osobnego pakietu skanera do radiografii tkanek biopsyjnych.

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 21, dot. umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w §5 pkt 2:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu uprzedzenia kontroli do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22, dot. umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w §5 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o drobna modyfikację zapisu w w/w punkcie, proponujemy:

„Przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie uzgodnionym z Administratorem”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 23, dot. pakietu 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca dysponował dwoma inżynierami, zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę oraz trzema na podstawie umowy o współpracę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 24, dot. pakietu 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pozycji 1, 13 oraz 121?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym formularzem cenowym (Załącznik 1 A do SIWZ) oraz harmonogramem (Załącznik 1 B do SIWZ). Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w § VIII ust. 1 pkt 2) ppkt c1 SIWZ w poniższym zakresie:

Jest:

- dla pakietu 1 co najmniej 4 inżynierów serwisowych dla każdej z wymienionych grup urządzeń: tj. telemetria płodowa, defibrylatory, kardiomonitory, centrala kardiomonitorów, zestaw do telemetrii, aparat EKG, moduł do pomiaru CO₂,

Winno być:

- dla pakietu 1 co najmniej 4 inżynierów serwisowych dla każdej z wymienionych grup urządzeń: tj. defibrylatory, kardiomonitory, centrala kardiomonitorów, zestaw do telemetrii, moduł do pomiaru CO₂.

Pytanie nr 25, dot. pakietu 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku braku możliwości przeprowadzenia naprawy przez Wykonawcę, skierował on urządzenie do serwisu producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 26, dot. SIWZ część III pkt 3, część VIII pkt 2 litera a, część IX pkt 3 litera f :

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu określonego w w/w punktach? W nawiązaniu do art. 90 pkt 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych wykonawca nie jest wytwórcą importерem ani dystrybutorem sprzętu w związku z czym nie ma dostępu do dokumentów załączonych do wyrobu w chwili jego zakupu przez Zamawiającego. W instrukcji obsługi aparatów, która została dostarczona wraz z urządzeniami producent określił wymóg wykonywania okresowych przeglądów technicznych i napraw przez autoryzowanych serwisantów. Wykonawca oświadcza, że jest autoryzowanym serwisem producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca był zamieszczony w aktualnym wykazie podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do

wykonywania czynności serwisowych dot. urządzeń wyszczególnionych w poszczególnych pakietach niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 27, dot. projektu umowy zał. 6, § 3 pkt 9:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie §3 pkt 9? Punkt nie definiuje pojęcia „nienależytego wykonania prac” oraz do kogo należałaby ich ocena. Nie wyrażamy zgody na wymóg wymieniania pracowników na podstawie niedoprecyzowanych zapisów umowy. Do obsługi aparatów określonych w pakiecie 6 na terytorium RP są upoważnione przez producenta imiennie 3 osoby w związku z czym nie mamy możliwości dokonywania zmian personalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie ze wskazanego punktu w zakresie pakietu nr 6.

Pytanie nr 28, dot. projektu umowy zał. 6, § 4 pkt. 6 ppkt 1 :

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu usunięcia wady z 5 dni kalendarzowych na 5 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana zapisu §4 pkt 6 ppkt 1 umowy na: „Jeśli wada uniemożliwia użytkowanie aparatury zgodnie z przeznaczeniem – Wykonawca zobowiązany jest do jej usunięcia w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia”

Pytanie nr 29, dot. projektu umowy zał. 6, § 6 pkt 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie realizacji naprawy do 5 dni roboczych od daty akceptacji wyceny a w przypadku konieczności sprowadzenia części do 14 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana zapisu §6 pkt 2 umowy dla pakietu nr 3 i 6 na: Termin realizacji naprawy nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych od daty akceptacji wyceny naprawy, o ile nie zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych. W tym przypadku termin realizacji nie może być dłuższy niż 14 dni roboczych.

Pytanie nr 30, dot. projektu umowy zał. 6, § 6 pkt. 3:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia aparatury zastępczej?

Odpowiedź:

Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia aparatury zastępczej dla pakietu nr 6 i 3.

Pytanie nr 31, dot. projektu umowy zał. 6, § 6 pkt. 4 ppkt 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do 50 zł za każdy dzień zwłoki za każde urządzenie?

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 32, dot. projektu umowy zał. 6, § 6 pkt. 4 ppkt 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do 50 zł za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia, w którym wada miała zostać usunięta – do dnia odbioru usunięcia zgłoszonych wad, za każde urządzenie?

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 33, dot. projektu umowy zał. 6, § 6 pkt 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„Łączna kwota kar w okresie trwania całej umowy nie może przekroczyć 50% wartości umowy wskazanej w § 1 ust. 6”

na

„Łączna kwota kar w okresie trwania całej umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy wskazanej w § 1 ust. 6.”

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 34, dot. projektu umowy zał. 6, § 8 pkt 3:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z umowy w/w punktu?

Odpowiedź:

SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 35, dot. projektu umowy zał. 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w umowie następującego zapisu:

„Mając na uwadze aktualną pandemię wirusa SARS-CoV-2, związaną z tym sytuację globalnego zagrożenia zdrowia oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu (w tym ograniczenia nakładane przez państwa dotknięte pandemią), stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, Strony zgodnie postanawiają, że w czasie trwania pandemii czynności serwisu mogą nie zostać zrealizowane albo mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub z opóźnieniem z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. W przypadku jakichkolwiek braków części, personelu, podwykonawców lub opóźnień w wykonaniu zobowiązań umownych związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2 Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym Zamawiającego bez zbędnej zwłoki i wskazać prognozowany, według najlepszej swojej wiedzy, termin wykonania czynności serwisowych. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych lub jakiegokolwiek innego odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę zobowiązań określonych w niniejszej umowie dotyczą wyłącznie przypadków niezwiązanych ze skutkami siły wyższej związanej w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2 oraz okolicznościami zewnętrznymi (w tym ograniczeń nakładanych przez państwa dotknięte pandemią), co Strony niniejszym akceptują i potwierdzają.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. Zamawiający wyjaśnia, że ogólne powoływanie się na epidemię COVID-19 nie może uzasadniać niewykonania umowy czy niedotrzymania terminów. W ewentualnych przypadkach niewykonania umowy/części umowy lub opóźnienia w wykonaniu umowy/części umowy to wszystkie okoliczności związane z COVID-19 będą podlegać indywidualnemu

zbadaniu i indywidualnej ocenie, w szczególności czy faktycznie COVID-19 był wyłączną i bezpośrednią przyczyną niewywiązania się wykonawcy z umowy oraz czy wykonawca wykazał się należyłą starannością (np. starał się uzyskać części z alternatywnego źródła, czy odpowiednio zabezpieczył wykonanie umowy itp.). Indywidualnie ocenione będzie również czy danych okoliczności na etapie zawierania umowy nie można było przewidzieć (mając na uwadze podwyższony poziom staranności wynikający z treści art. 355 § 2 k.c.).

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje zmian w zał. 1A do SIWZ („formularz cenowy”), zał.1B do SIWZ (harmonogram), zał. 6 do SIWZ (projekt umowy) oraz w zał. 3 do umowy (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych).

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Powyższe zmiany zostały wprowadzone i dołączone do niniejszego pisma w załącznikach o nazwie:

- Zał. 1A do SIWZ-zmiana_1,
- Zał. 1B do SIWZ-zmiana_1,
- Zał. 6 do SIWZ-zmiana_1,
- Zał. 3 do umowy-zmiana_1.

Jednocześnie, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 2 czerwca 2020 r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godzinie 11:00.

Zatwierdził

Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej