

Gdynia, dnia 22 sierpnia 2022 r.

12/UCMMiT/TP-fn/2022  
UC/2534/2022

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „WYKONANIE PRAC REMONTOWYCH NA TERENIE UCMMiT w Gdyni**

**Zadanie 1. Izba Przyjęć : Przystosowanie toalety dla osób ze szczególnymi potrzebami**  
**Zadanie 2. Przychodnia: Adaptacja pomieszczenia na pokój rodzica z dzieckiem”**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11.07.2022 r. pod nr 2022/BZP 00248669/01

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.), Zamawiający informuje, że dokonano wyboru oferty **ENLISTO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku 80-508, przy ul. Korzeniowskiego 1/1.**

Cena oferty brutto wynosi:

Zadanie 1: **94 431,76 zł**

Zadanie 2: **86 726,40 zł**

#### Uzasadnienie wyboru dla Zadania 1 i Zadania 2:

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów 100, w kryterium: cena oferty brutto – 60,00 pkt, okres rękojmi - 40,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Poniżej przedstawiam zestawienie ofert:

Oferta	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]
1	OMEGA Renata Wolak ul. Tęczowa 2a 80-297 Rębiechowo NIP: 5841737316	149 000,00
2	ENLISTO Sp. z o.o. ul. Korzeniowskiego 1/1 80-508 Gdańsk NIP: 9571073014	Zadanie 1: 94 431,76 Zadanie 2: 86 726,40

Jednocześnie, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że niżej wymieniona oferta została odrzucona:

OMEGA RENATA Wolak

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 Pzp, która stanowi, że poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na treść oferty składa się świadczenie wykonawcy. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia określonych w art. 91 ustawy Pzp.

Norma art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odnosi się do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez wykonawców świadczenia oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności co do zakresu świadczenia jego ilości lub jakości, warunków realizacji lub innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia.

Okolicznością, której wystąpienie skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie wskazanego przepisu jest: zakres świadczenia wykonawcy i sposób spełnienia świadczenia, które nie odpowiadały, w tym konkretnym przypadku, warunkom zamówienia określonym przez Zamawiającego w SWZ. Zamawiający wszczynając postępowanie podzielone na zadania, wskazał w Specyfikacji Warunków Zamówienia liczbę zadań zamówienia, na którą wykonawca może złożyć ofertę oraz kryteria, mające zastosowanie do ustalenia i oceny, które zadania zamówienia zostaną udzielone wykonawcom.

W dniu 4 sierpnia br. Zamawiający wysłał do Wykonawców zaproszenie do złożenia ofert dodatkowych. Dnia 10 sierpnia br. Zamawiający dodatkowo przypomniał Wykonawcom, że postępowanie jest podzielone na dwa zadania zamówienia i ponownie załączył w treści wiadomości formularz „Oferta dodatkowa” umożliwiający złożenie oferty dodatkowej na jednym formularzu.

Jednocześnie Zamawiający przesunął termin składania ofert na godzinę 14:00 dnia 10.08.2022 r., ponownie dołączając formularz „Oferta dodatkowa” umożliwiający złożenie oferty dodatkowej na jednym formularzu.

Oferta dodatkowa wykonawcy OMEGA Renata Wolak zawiera tylko jedną cenę bez podziału zamówienia na zadania, pomimo prawidłowego złożenia już oferty w terminie składania ofert z podziałem na dwa odrębne zadania. Brak podziału zamówienia w OFERCIE DODATKOWEJ na Zadanie 1 i 2, tak jak było to wskazane w treści specyfikacji warunków zamówienia uniemożliwia dokonanie oceny oferty, zgodnie z postanowieniami SWZ i stanowi podstawę do odrzucenia przedmiotowej oferty, gdyż wykonawca, który nie dostosuje się do wymagań Zamawiającego, ponosi konsekwencje w postaci odrzucenia swojej oferty. Zamawiający nie może samodzielnie decydować, w jaki sposób podzielić cenę oferty na zadania zamówienia ani negocjować w tym zakresie z wykonawcą, gdyż byłoby to naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości.

### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.