

Dział Zamówień Publicznych

Znak sprawy: **K-DZP.362.1.39.2019**

Wrocław, dnia 29.07.2020r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:

PRZEBUDOWĘ ISTNIEJĄCEGO LABORATORIUM W BUDYNKU K NALEŻĄCYM DO UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU NA LABORATORIUM BIOEKONOMICZNE „BIOINLAB”

Zamawiający niniejszym informuję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i jednocześnie unieważnieniu postępowania w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie:

Wskazana przez Zamawiającego przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp występuje w sytuacji, gdy ziszczą się łącznie następujące warunki: wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, a wspomnianej istotnej zmiany okoliczności nie można było wcześniej przewidzieć.

Istotny jest trwały charakter i nieprzewidywalność tychże przesłanek w chwili wszczęcia postępowania, co oznacza, że Zamawiający przy zachowaniu należytej staranności nie mógł wcześniej przewidzieć zaistniałej istotnej zmiany okoliczności.

W ocenie Zamawiającego epidemia COVID-19 i związane z nią konsekwencje (choćby zakres środków i działań, które Zamawiający musiał podjąć i musi podejmować, celem powstrzymania rozprzestrzeniania się wirusa i przeciwdziałania jego skutkom na terenie kampusu Uczelni) stanowią okoliczności niezależne od Zamawiającego, które wystąpiły po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej i których Zamawiający działając z dochowaniem należytej staranności nie mógł wcześniej przewidzieć.

W orzecznictwie przyjmuje się, że w systemie zamówień publicznych interes publiczny należy wiązać z funkcjami i zadaniami, jakie ustawodawca stawia podmiotom wydatkującym środki publiczne. Należy do nich między innymi racjonalne, efektywne i skuteczne wydatkowanie środków publicznych na zadania publiczne.

Zamawiający w momencie rozpoczęcia się epidemii COVID-19 musiał podjąć decyzję o prowadzeniu zajęć online a także skierowaniu pracowników do pracy w trybie zdalnym. Decyzja ta wiązała się z koniecznością poniesienia wydatków na zapewnienie sprzętu komputerowego i audiowizualnego do pracy zdalnej i do prowadzenia zajęć online. Upowszechnianie nauki, nieprzerwanie procesu nauczania studentów po rozpoczęciu kolejnego semestru - w przypadku uczelni publicznej to realizacja zadań publicznych nałożonych na Zamawiającego. Oznacza to, że nieprzerwane kształcenie na poziomie wyższym jest bezspornie klasyfikowane jako interes publiczny. Ewentualna realizacja zamówienia w obecnym stanie rzeczy (którego nie sposób było przewidzieć) prowadziłaby do wydatkowania środków publicznych w sposób nieuzasadniony i zagrażający realizacji zadań statutowych Zamawiającego. Zamówione roboty budowlane nie służyły wyłącznie potrzebom edukacyjnymi studentów, a w kontekście m.in. ogłoszonego stanu epidemii i diskutowanych losów

Dział Zamówień Publicznych

nauczania online, Zamawiający zobowiązany jest w pierwszej kolejności zabezpieczać środki finansowe na realizację zadań, do których został powołany oraz zapewnienia społeczności akademickiej należytego poziomu ochrony zdrowia. Tylko w ten sposób interes publiczny nie dozna naruszenia. Powyższe musi się wiązać z koniecznością selekcjonowania wydatków według ich priorytetu, aby nie zachwiać gospodarki finansowej Uczelni i zagwarantować ciągłość jej funkcjonowania.

Dodatkowo, po wyborze najkorzystniejszej oferty, umowa o dofinansowanie inwestycji została rozwiązana, co skutkuje brakiem pełnego finansowania przedsięwzięcia (koniecznością angażowania środków własnych w stopniu większym niż to zakładano).

Oczywistym jest, że zaciągnięcie przez Zamawiającego dodatkowych zobowiązań (na skutek utraty dofinansowania), z których nie mógłby się wywiązać (w tym także z przyczyn, o których była mowa powyżej) i których nie przewidywał - przeczy interesowi publicznemu. Dalsze prowadzenie postępowania, z uwagi na brak środków umożliwiających sfinansowanie wykonania umowy, jest z tym interesem sprzeczne. Innymi słowy nie leży w interesie publicznym podjęcie się realizacji niniejszego zamówienia publicznego w sytuacji, gdy po wyborze oferty najkorzystniejszej nie ma zapewnionego pełnego finansowania inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, należało podjąć decyzje jak na wstępie.

Z upoważnienia Rektora
Kierownik Działu Zamówień Publicznych

mgr Wioletta Seredyńska