



Gdańsk, dnia 12.05.2023r.

NZP.26.03.2023(ZP-TP/03)

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Prace konserwatorsko-budowlane w zakresie remontu konserwatorskiego wnętrza Bastionów Południowo-Wschodniego i Ostroróg w Twierdzy Wisłoujście w Gdańsku, przy ul. Stara Twierdza 1”

**MUZEUM  
GDAŃSKA**

UL. DŁUGA 46/47  
80-831 GDAŃSK

## INFORMACJA o ODRZUCENIU OFERTY i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### I. ODRZUCENIE OFERTY

#### 1. Oferta nr 1

HELIOS LTD. SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
03-985 Warszawa, ul. Zabielska 44D, NIP 9522229077

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określone przez Zamawiającego w Rozdziale II SWZ. Wykonawca Helios LTD. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością złożył terminowo podmiotowe środki dowodowe, w tym :

- 1) Wykaz robót
- 2) Referencje z dnia 14.03.2023r. wystawione przez firmę Zacisze Rozliczenia Sp. zo.o.
- 3) Referencje z dnia 17.03.2023r. wystawione przez firmę Emanu Sp. zo.o.

W odniesieniu do złożonych dokumentów Zamawiający powziął wątpliwości dotyczące rodzaju wykonanych robót, a w tym opisu „przedmiotu zamówienia”. Zamawiający wymagał od Wykonawców posiadania zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na wykonaniu „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli ten termin jest krótszy, to w tym okresie (...) co najmniej dwóch **robót budowlanych polegających na konserwacji i restauracji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków** o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł każda”. w ocenie Zamawiającego warunku wskazania rodzaju i przedmiotu robót nie spełniają przyjęte przez Wykonawcę określenia „przedmiotu zamówienia” – „Dom zakonny św. Józefa w Gdańsku”, czy „Twierdza Wisłoujście w Gdańsku”.

\* RATUSZ GŁÓWNEGO MIASTA

\* WARTOWNIA NR 1 NA WESTERPLATTE

\* MUZEUM NAUKI GDAŃSKIEJ

\* KUŹNIA WODNA W OLIWIE

\* MUZEUM POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU

\* TWIERDZA WISŁOUJŚCIE

\* DWÓR ARTUSA

\* MUZEUM BURSZTYNU

\* DOM UPHAGENA



Ponadto, Zamawiający powziął wątpliwości co do treści przedłożonych Referencji i Wykazu robót, tj.:

- a) Ad. Referencje z dnia 14.03.2023r. wystawione przez firmę Zacisze Rozliczenia Sp. z o.o. – Zamawiający posiada wątpliwości, co do terminu wykonywania wskazanych przez Wykonawcę robót budowlanych (termin rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych), zakończenia robót przez Wykonawcę oraz wartości wskazanych przez Wykonawcę robót wykonanych. Wskazane przez Wykonawcę prace miały się odbyć na obiekcie który należy do Muzeum Gdańska. z wiedzy jaką posiada Muzeum Gdańska faktem jest iż firma Zacisze Rozliczenia Sp. z o.o. była Wykonawcą prac budowlanych na jednym z obiektów Twierdzy Wisłoujście. Jednakże w okresie od dnia założenia firmy Helios LTD. Sp. z o.o. do dnia terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym firma Zacisze Rozliczenia Sp. z o.o. wykonała prace o wartości znacznie niższej niż wskazano w Referencjach wystawionych na rzecz firmy Helios LTD. Sp. z o.o. Biorąc pod uwagę różne czynniki cenotwórcze, w tym również inflację, wartość i zakres zgłoszonych Zamawiającemu wykonanych prac, mało prawdopodobne jest aby Podwykonawca lub dalszy Wykonawca firmy Helios LTD. Sp. z o.o. mógł wykonać we wskazanym okresie na budynku należącym do Muzeum Gdańska prace o wartości 1 005 000,00 zł brutto. Ponadto firma Zacisze Rozliczenia Sp. z o.o. nie wskazała w tym okresie Zamawiającemu firmy Helios LTD. Sp. z o.o. jako podwykonawcy.
- b) Ad. Referencje z dnia 17.03.2023r. wystawione przez firmę Emanu Sp. z o.o.- Zamawiający posiada wątpliwości, co do obiektu, na którym roboty były wykonywane, terminu wykonywania wskazanych przez Wykonawcę robót budowlanych (termin rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych), a także zakończenia robót przez Wykonawcę. w otrzymanych Referencjach widnieje zapis określający nazwę i adres obiektu zabytkowego „Dom Zakonny przy ulicy Elżbietańskiej i Bielańskiej w Gdańsku wpisany do rejestru zabytków”, przy czym w Wykazie robót Wykonawca podał jako przedmiot zamówienia: „ Dom Zakonny św. Józefa w Gdańsku”. Zamawiający bez wiedzy o dokładnym adresie i nazwie, czy chociażby numerze wpisu do rejestru zabytków nie jest w stanie samodzielnie zweryfikować, na jakim dokładnie obiekcie miały być wykonane przez Wykonawcę prace budowlane ani czy obiekt ten jest wpisany do rejestru zabytków.
- c) Wykaz robót który przedstawił Wykonawca jako podmiotowy środek dowodowy zawiera niekompletne informacje. Jako miejsce wykonania robót budowlanych Wykonawca podał tylko miejscowość Gdańsk. Adresy nie zostały również uszczegółowione w przedstawionych Referencjach, co uniemożliwia Zamawiającemu zlokalizowanie obiektu zabytkowego na którym Zamawiający wykonywał roboty budowlane. Nie podał również przedmiotu zamówienia, a wskazał jedynie ogólną nazwę zespołu budynków które mogą należeć do obiektów zabytkowych („Dom Zakonny św. Józefa w Gdańsku”, „Twierdza Wisłoujście w Gdańsku, Stara Twierdza 9, dz. Nr 6,7,9,10,11 obr. 73”) bez przedstawienia na którym konkretnie obiekcie zabytkowym prace zostały przeprowadzone. w kwestii daty wykonania prac Wykonawca wskazał tylko pojedyncze daty (Dom Zakonny św. Józefa w Gdańsku data wykonania 22.03.2023 oraz Twierdza Wisłoujście data wykonania 05.04.2023). Można domniemywać, że są to daty zakończenia robót budowlanych. Niestety bez

**MUZEUM  
GDAŃSKA**

UL. DŁUGA 46/47  
80-831 GDAŃSK

\* RATUSZ GŁÓWNEGO MIASTA

\* WARTOWNIA NR 1 NA WESTERPLATTE

\* MUZEUM NAUKI GDAŃSKIEJ

\* KUŹNIA WODNA W OLIWIE

\* MUZEUM POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU

\* TWIERDZA WISLOUJSCIE

\* DWÓR ARTUSA

\* MUZEUM BURSZTYNU

\* DOM UPHAGENA



podania daty rozpoczęcia i zakończenia wykonywanych prac Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować, czy Wykonawca w okresie niepełnego roku istnienia firmy był w stanie faktycznie wykonać wskazane prace. Daty rozpoczęcia i zakończenia) wykonywanych prac nie zostały również uszczegółowione w przedstawionych Referencjach.

Z uwagi na powyższe Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp w dniu 24.04.2023r. zwrócił się pisemnie do Wykonawcy Helios LTD. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z prośbą o złożenie wyjaśnienia co do treści:

- 1) Wykazu robót - poprzez wskazanie rodzaju i przedmiotu wykonanych robót budowlanych (lp. 1 i i lp. 2).
- 2) Referencji z dnia 14.03.2023r. wystawionych przez firmę Zacisze Rozliczenia Sp. z o.o. – poprzez:
  - wskazanie terminu wykonywania robót budowlanych (termin rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych) wraz z dokumentem potwierdzającym termin wykonania robót na przedstawionym w referencjach obiekcie;
  - złożenia dodatkowego dokumentu potwierdzającego wartość wykonanych robót w postaci np. wystawionego dokumentu księgowego za wykonane roboty budowlane (faktura/ rachunek/umowa) wskazującego ich wartość na kwotę co najmniej 1 000 000,00 zł.
- 3) Referencji z dnia 17.03.2023r. wystawionych przez firmę Emanu Sp. z o.o. poprzez:
  - wskazania terminu wykonywania robót budowlanych (termin rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych) wraz z dokumentem potwierdzającym termin wykonania robót na przedstawionym w referencjach obiekcie;
  - podania dokładnej nazwy obiektu wskazanego w referencjach oraz jego adresu, lub podania numeru wpisu obiektu do Rejestru Zabytków.

Czynność wezwania do złożenia wyjaśnień służyła rozwianiu wątpliwości Zamawiającego co do treści złożonego oświadczenia lub dokumentu i uznania, że przedłożone dokumenty potwierdzają bądź nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

Firma Helios LTD. Sp. z o.o. w dniu... Przesłała odpowiedź na powyższe zapytanie Zamawiającego w których oświadczyła, że nie będzie udzielać wyjaśnień do złożonych w postępowaniu dokumentów.

Ponieważ Zamawiający nie uzyskał od Wykonawcy niezbędnych wyjaśnień skorzystał z uprawnień określonych w art. 128 ust. 4 ustawy Pzp i zwrócił się w dniu 28.04.2023 r. z pisemnym zapytaniem o potwierdzenie wykonania prac budowlanych przez wystawcę Referencji firmę Emanu Sp. z o.o. z dnia 17.03.2023 r. na obiekcie wpisanym do rejestru zabytków oraz kwocie i terminie wykonania prac, oraz potwierdzenie informacji czy Helios LTD. Sp. z o.o. bądź Emanu Sp. z o.o. były Wykonawcą, Podwykonawcą lub dalszym Wykonawcą robót budowlanych „przy budynku w stanie surowym wraz z konserwacją cegieł Domu Zakonnego przy ul. Elżbietańskiej i Bielańskiej w Gdańsku wpisanego do rejestru zabytków”.

Niestety Dom Zakonny przy ul. Elżbietańskiej 9/10 nie udzielił odpowiedzi Muzeum Gdańska.

**MUZEUM  
GDAŃSKA**

UL. DŁUGA 46/47  
80-831 GDAŃSK

\* RATUSZ GŁÓWNEGO MIASTA

\* WARTOWNIA NR 1 NA WESTERPLATTE

\* MUZEUM NAUKI GDAŃSKIEJ

\* KUŹNIA WODNA W OLIWIE

\* MUZEUM POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU

\* TWIERDZA WISŁOUJŚCIE

\* DWÓR ARTUSA

\* MUZEUM BURSZTYNU

\* DOM UPHAGENA



Ponieważ w interesie Wykonawcy leży wykazanie posiadania doświadczenia przynajmniej w zakresie wymaganym przez Zamawiającego czego w sposób należyty nie uczynił i przy wyczerpaniu przez Zamawiającego narzędzi umożliwiających zweryfikowanie posiadanego doświadczenia Wykonawcy, Zamawiający podjął decyzję oVs odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp.

### Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

## II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na „Prace konserwatorsko-budowlane w zakresie remontu konserwatorskiego wnętrza Bastionów Południowo-Wschodniego i Ostroróg w Twierdzy Wisłoujście w Gdańsku, przy ul. Stara Twierdza 1”, realizowanego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE

Zamawiający informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129).

Cytat ww. podstawy prawnej: „Zamawiający unieważnia postępowanie oVs udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Po czynności odrzucenia oferty firmy Helios LTD. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z ceną oferty 1 623 556,10 zł brutto i okresem gwarancji 96 dni (cena oferty najniższa ze wszystkich złożonych ofert), kolejna oferta z najniższą w rankingu ofert ceną oferty 1 955 700,00 zł brutto i okresem gwarancji 96 dni Wykonawcy Budkon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przekracza kwotę jaką w ramach budżetu Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, tj. 1 882 606,22 zł brutto.

Ponieważ Zamawiający nie znalazł środków finansowych na zwiększenie wydatku na ten cel podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

z poważaniem,

**MUZEUM GDAŃSKA**  
Z-CA DYREKTORA DS. TECHNICZNYCH

*Tomasz Wierzychowski*

mgr inż. TOMASZ WIERZCHOWSKI

- |                                  |                                    |                    |
|----------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| * RATUSZ GŁÓWNEGO MIASTA         | * KUŹNIA WODNA W OLIWIE            | * DWÓR ARTUSA      |
| * WARTOWNIA NR 1 NA WESTERPLATTE | * MUZEUM POCZTY POLSKIEJ W GDAŃSKU | * MUZEUM BURSZTYNU |
| * MUZEUM NAUKI GDAŃSKIEJ         | * TWIERDZA WISLOUJSCIE             | * DOM UPHAGENA     |