

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego



Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70,

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl

ZP/p/25/2024

Poznań, dnia 10.09.2024 r.

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na **DOSTAWĘ MATERIAŁÓW BIUROWYCH**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach:

Część 1

Rodan Sp. z o.o.
ul. Górecka 17
60-201 Poznań

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- Kryterium I: cena – 60%
- Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	60,00	40,00	100,00
2	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	59,51	40,00	99,51
3	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	53,34	40,00	93,34
4	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	56,24	40,00	96,24

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 2

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	45,96	40,00	85,96
2	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	40,00	100,00
3	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	43,82	40,00	83,82
4	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	43,58	40,00	83,58
5	ENTER PHU EWA TARANTO ul. Biwakowa 26A 93-469 Łódź	38,72	40,00	78,72

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 3

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
-----	-------------------------	------------------	-------------------	--------------

1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	49,35	40,00	89,35
2	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	40,00	100,00
3	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	36,30	40,00	76,30
4	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	46,17	40,00	86,17

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 4

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	54,26	40,00	94,26
2	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	40,00	100,00
3	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	25,56	40,00	65,56
4	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	49,88	40,00	89,88

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 6

Rodan Sp. z o.o.
ul. Górecka 17
60-201 Poznań

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	60,00	40,00	100,00
2	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	49,73	40,00	89,73
3	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	55,06	40,00	95,06
4	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	52,02	40,00	92,02

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 8

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 9

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	ENTER PHU EWA TARANTO ul. Biwakowa 26A 93-469 Łódź	41,68	40,00	81,68
2	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	49,21	40,00	89,21
3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	40,00	100,00
4	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	51,23	40,00	91,23
5	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	46,48	40,00	86,48

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 11

MIRANEX SP. Z O.O.
ul. Rolna 9, Sady
62-080 Tarnowo Podgórne

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	LabelPRO Sebastian Idzik ul. Lasowicka 84 42-622 Nowe Chechłó	60,00	20,00	80,00
2	ENTER PHU EWA TARANTO ul. Biwakowa 26A 93-469 Łódź	26,24	40,00	66,24
3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	58,64	40,00	98,64
4	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	43,85	40,00	83,85

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania została odrzucona 1 oferta.

Część 13

KOMERS D.K.KURPIEL SP.J.
ul. Wolności 66
58-500 Jelenia Góra

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	53,07	40,00	93,07
3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	59,30	40,00	99,30
3	KOMERS D.K.KURPIEL SP.J. ul. Wolności 66 58-500 Jelenia Góra	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 14

PPUH "CONTENT" SP. Z O.O.
al. Korfantego 66
40-161 Katowice

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	29,94	40,00	69,94
2	PPUH "CONTENT" SP. Z O.O. al. Korfantego 66 40-161 Katowice	60,00	40,00	100,00

3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	41,01	40,00	81,01
4	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	34,45	40,00	74,45
5	KOMERS D.K.KURPIEL SP.J. ul. Wolności 66 58-500 Jelenia Góra	54,94	40,00	94,94

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 15

PPUH "CONTENT" SP. Z O.O.
al. Korfantego 66
40-161 Katowice

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	35,05	40,00	75,05
2	PPUH "CONTENT" SP. Z O.O. al. Korfantego 66 40-161 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	54,80	40,00	94,80
4	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	39,93	40,00	79,93
5	KOMERS D.K.KURPIEL SP.J. ul. Wolności 66 58-500 Jelenia Góra	58,06	40,00	98,06
6	EJR SP. Z O.O. ul. Williama Heerleina Lindleya 16 02-013 Warszawa	56,44	40,00	96,44

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 16

PPUH "CONTENT" SP. Z O.O.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium I: cena – 60%
- b) Kryterium II: termin realizacji sukcesywnych dostaw – 40%

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	II kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Rodan Sp. z o.o. ul. Górecka 17 60-201 Poznań	50,52	40,00	90,52
2	PPUH "CONTENT" SP. Z O.O. al. Korfantego 66 40-161 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	MIRANEX SP. Z O.O. ul. Rolna 9, Sady 62-080 Tarnowo Podgórne	50,47	40,00	90,47
4	FUH „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	48,60	40,00	88,60

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania została odrzucona 1 oferta.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:
 - a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,
 - b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;
- 2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA

O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania

- wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
 4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
 5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
 6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
 7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa prowadzonego postępowania
1/ a/a
Druk: J. Śmiateńska


Inspektor
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Śmiateńska

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Magdalena Kuncewicz


