



Dywity, 06.12.2021 r.

Urząd Gminy Dywity
ul. Olsztyńska 32
11-001 Dywity
tel.: +48 (89) 524 76 40
fax +48 (89) 512 01 24
www.gminadywity.pl

ZP.271.23.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest: **budowa ciągu pieszo rowerowego w miejscowości Wadąg w ramach kompleksowego projektu zwiększającego ekomobilność na terenie Gminy Dywity – III etap – Zadanie 1**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

Po dokonaniu oceny złożonych ofert, należy stwierdzić, że ofertą najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest oferta złożona przez firmę Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dodatkowych:

L.p.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANC JA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
12..	STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	2.668.904,87	55,08	72 m-ce	40,00	95,08	2
	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD Sp. z o.o. Ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn	2.450.036,74	60,00	72 m-ce	40,00	100,00	1

UZASADNIENIE

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp - zostały przeprowadzone negocjacje. Po przeprowadzeniu wstępnej oceny ofert oraz przyznaniu wstępnej punktacji ofertom, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentacji zamówienia w Rozdziale XXX SWZ, Zamawiający działając zgodnie z art. 288 ustawy Pzp, ograniczył liczbę Wykonawców, których zaprosił do negocjacji ofert do trzech, którzy złożyli najwyżej ocenione oferty.

KLASYFIKACJA WYKONAWCÓW CELEM ZAPROSZENIA DO NEGOCJACJI

L.p.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena z zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANC JA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD Sp. z o.o. Ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn	2.450.036,74	60,00	72 m-ce	40,00	100,00	1
2.	STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	2.668.904,87	55,08	72 m-ce	40,00	95,08	2
3.	Budownictwo Nadzory Zbigniew Szykowski Zalbki 10A, 10-370 Olsztyn	2.990.991,00	49,15	72 m-ce	40,00	89,15	3
4.	WNORTEX Sp. z o.o. Ul. Spółdzielcza 1H, 11-001 Dywity	3.423.800,50	Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, z uwagi na to, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, przez to, iż Wykonawca zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie może zlecić wykonania całości zamówienia podwykonawcy.				
5.	„AMAR” Sp. z o.o. Ul. Królewska 21, 77-300 Człuchów	2.997.611,78	49,04	72 m-ce	40,00	89,04	4

Ofertę Wykonawcy „AMAR” Sp. z o.o., ul. Królewska 21, 77-300 Człuchów – nie zaproszonego do negocjacji, w myśl art. 289 ust. 2 uznaje się za odrzuconą, o czym Wykonawca został poinformowany w dniu 03.11.2021r.

Zamawiający informuje również, że w prowadzonym postępowaniu, należało odrzucić ofertę nr 4 złożoną przez firmę „WNORTEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Dywitach przy ul. Spółdzielczej 1H, gdyż wykonawca wskazał w formularzu ofertowym w pozycji F Podwykonawstwo, że całość robót będzie zlecona podwykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, z uwagi na to, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, przez to, iż Wykonawca zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie może zlecić wykonania całości zamówienia podwykonawcy, o czym Wykonawca został poinformowany w dniu 03.11.2021r.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 289 ust. 1 ustawy Pzp zaprosił w dniu 03.11.2021r. do negocjacji niżej wymienionych Wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD Sp. z o.o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn
2. STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
3. Budownictwo Nadzory Zbigniew Szykowski, Zalbki 10A, 10-370 Olsztyn

Oferty dodatkowej nie złożył Wykonawca Budownictwo, Nadzory Zbigniew Szynkowski, Załbki 10A, 10-370 Olsztyn.

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 18-11-2021 r. do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni. Niżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:

- Budownictwo Nadzory Zbigniew Szynkowski, Załbki 10A, 10-370 Pruszków,
- WNORTEX Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 1H, 11-001 Dywity,
- AMAR Sp. z o.o., ul. Królewska 21, 77-300 Człuchów

W związku z powyższym oferty ww. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”*

Mając powyższe na względzie Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ustawy Pzp.

Z UP. WÓJTA GMINY
(-) WALDEMAR SZYDLIK
SEKRETARZ GMINY