



Wrocław, 07.05.2024r

Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ubezpieczenia Gminy Rymanów wraz z jednostkami organizacyjnymi.

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIA/ ZMIANY/ WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR
70/2024/Rymanów**

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Rymanów na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SWZ/podaje wyjaśnienia do SWZ:

Dotyczy wszystkich Pakietów

Pytanie1

Na jaki dzień została sporządzona szkodowość?

Odpowiedź: Szkodowość została sporządzona na koniec marca.

Pytanie 2:

W przypadku, gdy szkodowość została sporządzona wcześniej niż na 1 miesiąc przed ogłoszeniem postępowania, prosimy o aktualizację danych szkodowych lub o potwierdzenie, że stan szkodowości nie uległ zmianie.

Odpowiedź: Szkodowość w majątku została zaktualizowana na 16.04.2024r, szkodowość w komunikacji nie uległa zmianie.

Pytanie 3:

Czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub przedmiotowo składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie nie były objęte ochroną – prosimy o informacje jakie zdarzenia szkodowe (charakter/ liczba/ wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 3 lat.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że szkodowość obejmuje wszystkie lokalizacje.

Pytanie 4:



Czy podmioty zgłoszone teraz do ubezpieczenia były w ostatnich 3 latach ubezpieczone (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgłoszone do ubezpieczenia podmioty były w ostatnich 3 latach ubezpieczone.

Pytanie 5:

Czy wszyscy Ubezpieczeni i wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszyscy Ubezpieczeni oraz wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną.

Pytanie 6:

Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony był analogiczny do określonego w SWZ.

Pytanie 7:

w przypadku wystąpienia różnic, o których mowa w 3 powyższych pytaniach, prosimy o informację o ewentualnych szkodach i roszczeniach z ryzyk, które nie były ubezpieczone w ostatnich 3 latach,

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie 8:

Jakie franszyzy lub udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat,

Odpowiedź: Mienie od wszystkich ryzyk: 400 zł franszyza integralna, sprzęt elektroniczny- 300 zł franszyza integralna, OC działalności: Franszyza redukcyjna: dla czystych strat finansowych 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1 000 zł. 500zł w szkodach rzeczowych, franszyza integralna 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 PLN w każdej szkodzie spowodowanej przez nieszczelne złącza zewnętrzne budynku, nieszczelną stolarkę okienną, kominy, świetliki, itp., spowodowane złym stanem technicznym.

Franszyza integralna 5% wartości szkody nie mniej niż 300 zł na każde zdarzenie dla ryzyka kradzieży z włamaniem lub rozboju/rabunku poza miejscem ubezpieczenia oraz dla szkód powstałych w wyniku upuszczenia sprzętu przenośnego na mocy klauzuli ubezpieczenia sprzętu przenośnego

Pytanie 9 :

Prosimy o informację czy w ostatnich 3 latach, w zakresie ubezpieczenia OC, miały miejsce lub zostały zgłoszone wypadki śmiertelne, a jeżeli tak, to jakie były z tego tytułu wypłaty lub jaki jest poziom założonych rezerw, w tym też rezerwy na renty?



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 3 lat, w zakresie ubezpieczenia OC nie miały miejsca ani nie zostały zgłoszone wypadki śmiertelne.

Pytanie 10:

Co było przyczyną zalania – szkody na którą założono rezerwę o wartości 83.700 zł? Jakie mienie uległo szkodzie? Czy zostało naprawione? Czy zostało zgłoszone w aktualnym postępowaniu?

Odpowiedź: Przyczyną zalania była awaria wewnętrznej instalacji wodnej w budynku. Zakres szkód: podłogi, wykładzina, meble i wyposażenie biurowe. Szkodę naprawiono.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający przedsięwziął kroki zmierzające do ograniczenia liczby i wartości szkód? Jakież?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedsięwziął kroki do ograniczenia liczby i wartości szkód. Były to kroki standardowe.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że ogólne wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i że powyższe dotyczy również ryzyk, dla których wskazano wyłączenia odpowiedzialności w programie ubezpieczenia (np. w klauzulach dodatkowych, rozszerzeniach odpowiedzialności).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13:

Prosimy o doprecyzowanie, że gdziekolwiek w SWZ lub umowie mowa jest o kosztach lub wydatkach, to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane oraz związane ze zdarzeniem objętym okresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) gdziekolwiek mowa jest o limitach, to są to limity na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) gdziekolwiek w części dotyczącej ubezpieczeń mienia mowa jest o limitach, to są to limity ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka.
- c) limity odpowiedzialności są wspólne dla ryzyk, których dotyczą
- d) wszystkie limity wskazane w SWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych wskazanych w SWZ

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w SWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 16:**

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie szkód wynikających z powolnego oddziaływania np. czynników termicznych, biologicznych, chemicznych, fizycznych, wilgoci, korozji itp. (ochroną objęte są wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Ubezpieczonego)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że powyższe nie jest jego intencją.

Pytanie 17 :

Czy począwszy od roku 1997 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody powodziowe? Czy lokalizacje, w których znajduje się mienie zgłoszone do ubezpieczenia są zagrożone powodzią/podtopieniami? Jeśli tak prosimy o podanie informacji, w którym roku nastąpiła powódź/podtopienie, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były/są działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach.

Odpowiedź: SP Wróblak Szlachecki- 2021 Budynek przy obiektach sportowych „ORLIK”I WYPŁATA 16 696,32zł

ZSP w Milczy: zalanie pomieszczeń jadalni i szatni – 2018r.-2889,92 zł, SP, SP Królik Polski- w roku 2020 – 2413,87 zł,

W roku 1997 r. w miejscowości Królik Polski nastąpiła powódź. Uszkodzeniu uległa mała sala gimnastyczna i magazynki sportowe. Zniszczeniu uległa podłoga i sprzęt sportowy. Brak dokumentacji szczegółowej. Po powodzi oczyszczono przydrożny rów i udrożniono studzienki kanalizacyjne oraz wód opadowych. pozostałe brak.

Pytanie 18 :

Czy w okresie ostatnich 10 latach w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami (obfite opady atmosferyczne)? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź: W 2014 roku nastąpiło zalanie kotłowni i magazynku, w których mieścił się sprzęt gospodarczy i sportowy. Zniszczeniu uległy m. in.: kocioł centralnego ogrzewania, kosiarka żyłkowa i spalinowa, materace gimnastyczne, karimaty, regały na sprzęt, trener narciarski, buty biegowe, odskocznia. Zdarzenie zostało zgłoszone do Ubezpieczyciela. Po powodzi oczyszczono przydrożny rów i udrożniono studzienki kanalizacyjne oraz wód opadowych.

Wysokość uzyskanego odszkodowania to 24 577,84 zł.

W 2020 roku nastąpiło zalanie kotłowni i magazynku gospodarczego. Uszkodzona została kosiarka spalinowa. Wartość strat to 2413,87 zł.

Pozostałe brak.

Pytanie 19:



Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk szkód spowodowanych podniesieniem się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego (jako podlimit ryzyka powodzi).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000zł dla ryzyka szkód spowodowanych podniesieniem się wód gruntowych. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 21 :

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi – proponujemy 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (limit osobny dla Pakietu II i III)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 2 000 000zł dla ryzyka powodzi. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 22:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie posiada, nie administruje ani nie zarządza sortowniami śmieci, zakładem recyklingu, spalarnią śmieci.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie będzie zgłaszał w okresie umowy ubezpieczenia budynków i budowli z palnym pokryciem dachowym takim jak strzecha, słoma, trzcina, gont drewniany, wióry, łupki, deszczułki.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie zgłasza i nie będzie zgłaszał powyższego mienia do ubezpieczenia.

Pytanie 24:

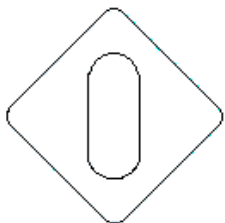
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków o drewnianej konstrukcji ścian i dachów. W przypadku braku potwierdzenia, prosimy o wskazanie tych budynków wraz z podaniem wartości

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 25:

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakiegokolwiek inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę? Czy prace te nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie ma takich prac.



Pytanie 26:

Czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający planuje prowadzenie robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę? Jeśli tak, prosimy o informację w jakim zakresie i o jakiej wartości będą to prace.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania zamawiający nie ma możliwości podania takiej informacji.

Pytanie 27:

Prosimy o informację, czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budowli znajduje się mienie w postaci: budowli hydrotechnicznych (tj. mosty, nabrzeża, kładki, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące). W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wyłączenie go z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budowli znajduje się mienie w postaci budowli hydrotechnicznych. Ubezpieczenie powyższego mienia ma być do limitów zawartych w SWZ.

Pytanie 28 :

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie będzie zgłaszał w ramach ubezpieczenia od wszystkich ryzyk dróg publicznych w systemie sum stałych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie będzie zgłaszał do ubezpieczenia budowli hydrotechnicznych (tj. nabrzeża, kładki, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące) w systemie sum stałych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30:

Pakiet II - w związku ze zgłoszeniem na pierwsze ryzyko infrastruktury mostowej (np. mosty, wiadukty itp.), prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju mienie znajduje się na terenie Gminy?

Odpowiedź: Mosty, kładki pieszo-jezdne, kładki pieszce.

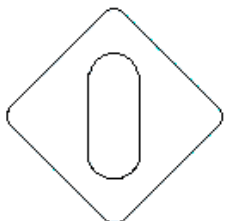
Pytanie 31 :

Pakiet II - jeśli w administracji/zarządzie Zamawiającego znajdują się obiekty mostowe, prosimy o podanie wartości poszczególnych mostów, długości przęseł, opisu stanu technicznego, roku budowy i konstrukcji.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania tak szczegółowych danych.

Pytanie 32 :

Pakiet III - w związku ze zgłoszeniem na pierwsze ryzyko infrastruktury mostowej (np. mosty, wiadukty itp.), prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju infrastruktura mostowa znajduje się w zarządzie jednostek organizacyjnych wskazanych jako Ubezpieczeni w Pakiecie III?



Odpowiedź: Brak takiej infrastruktury będącej w zarządzie jednostek organizacyjnych wskazanych jako Ubezpieczeni w pakiecie III

Pytanie 33:

Pakiet III - jeśli w administracji/zarządzie jednostek organizacyjnych wskazanych jako Ubezpieczeni w Pakiecie III znajdują się obiekty mostowe, prosimy o podanie wartości poszczególnych mostów, długości przęseł, opisu stanu technicznego, roku budowy i konstrukcji

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania tak szczegółowych danych.

Pytanie 34:

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgłasza lub planuje zgłosić do ubezpieczenia mienie w postaci szklarni, kiosków, namiotów, hal namiotowych lub mienie znajdujące się w takich obiektach? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości. Jeśli nie, prosimy o możliwość wyłączenia z zakresu ochrony tego typu obiektów lub mienia w nich się znajdującego (prosimy o wskazanie, którego Pakietu dotyczy).

Odpowiedź: W mieniu GOSiR znajduje się kort tenisowy kryty oraz lodowisko kryte - oba obiekty jako hala namiotowa. Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia.

Pytanie 35:

Prosimy o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie w postaci kolektorów słonecznych, solarów lub ogniw fotowoltaicznych. Jeśli tak, czy wartość ta została uwzględniona w wykazach mienia? Jaka jest ich łączna wartość? Prosimy o wskazanie, którego Pakietu dotyczy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza- wartość wliczona w poszczególne WKB nieruchomości.

Pytanie 36:

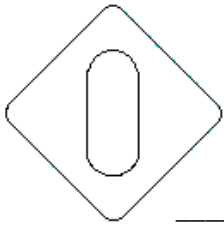
Czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający przewiduje oddanie do użytkowania nowych instalacji fotowoltaicznych?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje oddanie nowych instalacji fotowoltaicznych, w chwili obecnej oczekiwanie na programy wsparcia

Pytanie 37:

W odniesieniu do OZE zgłoszonych w ramach Pakietu II, prosimy o uzupełnienie poniższych informacji:

- a) Wiek instalacji i urządzeń (liczony od daty montażu),
- b) Wykaz instalacji i urządzeń z danymi: suma ubezpieczenia, lokalizacja, moc, miejsce instalacji,
- c) Udział procentowy instalacji zamontowanych na gruncie,
- d) Czy przedmiot ubezpieczenia jest objęty gwarancją wykonawcy,
- e) Jaki jest termin obowiązywania gwarancji,



- f) Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony obejmuje wyłącznie zainstalowanie i działające urządzenia i instalacje po zakończeniu prób i testów, nie obejmuje ochroną montażu.

Odpowiedź :

a) Montaż VIII – IX 2019 r.

b) 2 500 000,00 zł, Oczyszczalnia Ścieków Rymanów (nr dz. 1697/2, 1698, 1705, 1706/2, 1803, 1810, 1811/1, 1811/2), 150,2 kWp (fotowoltaika) i 40 kW (turbiny wiatrowe)

c) 50/50

d) Tak

e) 60 miesięcy na wykonane roboty instalacyjne/budowlane, moduły fotowoltaiczne 20 lat, generator wiatrowy 10 lat, falownik fotowoltaiczny 10 lat, falownik instalacji wiatrowej 10 lat

f) Gwarancja obejmuje instalację oraz montaż

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39:

Czy zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania? W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40 :

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;



- sprzętu przeciwpożarowego;
- instalacji elektrycznej i odgromowej;
- instalacji gazowej;
- przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- instalacji gazów medycznych;
- instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
- instalacji ciśnieniowych;
- urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 41:

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są napowietrzne linie przesyłowe i dystrybucyjne tj. jakiegokolwiek rodzaju naziemnych przewodów służących do przesyłu lub dystrybucji energii elektrycznej, sygnałów telefonicznych lub sygnałów telefonicznych lub telegraficznych oraz wszelkich sygnałów komunikacyjnych, zarówno dźwiękowych, jak i wizualnych, w tym przewodów, kabli, słupów, rusztowań, pylonów i masztów, znajdujące się w odległości większej niż 1000 m od ubezpieczonej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza odległość.

Pytanie 42:

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk - pkt 19 zakresu ubezpieczenia (załącznik nr 1 do SWZ, Pakiet II i III) – prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikające z działania człowieka są zlimitowane zgodnie z opisem dodatkowego rozszerzenia zakresu o szkody w sprzęcie elektronicznym (nr 1), tj. limit odpowiedzialności 5.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 43 :

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk - w przypadku braku potwierdzenia powyższego, prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód spowodowanych działaniem człowieka (niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie itp.) – proponujemy 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000zł.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Pytanie 44:

Ryzyko szkód elektrycznych – prosimy o modyfikację poprzez dodanie zapisu:
Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:



- a. we wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach i odgromnikach wydmuchowych, żarówkach, grzejnikach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej albo okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania,
- b. w maszynach elektrycznych, w których - w okresie bezpośrednio poprzedzającym szkodę - nie przeprowadzono okresowego badania eksploatacyjnego (ogłędzin i przeglądu) stosownie do obowiązujących przepisów,
- c. w elektroenergetycznych liniach przesyłowych,
- d. w transformatorach eksploatowanych dłużej niż 25 lat, chyba, że umowa stanowi inaczej,
- e. za które na mocy przepisów prawa lub postanowień umowy jest odpowiedzialny producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy,
- f. powstałe w czasie napraw oraz podczas prób, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędziny, przegląd),
- g. powstałe w maszynach, aparatach i urządzeniach elektroenergetycznych, w których nie przeprowadzono badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych potwierdzonych protokołem,
- h. w maszynach elektrycznych, których moc znamionowa nie przekracza 2 kW.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 45:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szyb mienia stanowiącego środki obrotowe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 46 :

Prosimy o informację, czy wśród nieruchomości zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się obiekty użytkowane sezonowo? Jeśli tak, prosimy o informację jaka jest ich wartość oraz w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich poza sezonem użytkowania.

Odpowiedź: Brak obiektów użytkowanych sezonowo

Pytanie 47:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- budynki przeznaczone do rozbiórki



W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie ich z ochrony ubezpieczeniowej. Jeżeli nie jest to możliwe, to prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia na podstawowy (FLEXA) tj. pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza takich budynków do ubezpieczenia.

Pytanie 48:

Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki nieużytkowane/ pustostany?

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza takich budynków.

Pytanie 49:

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, prosimy o:

- wskazanie lokalizacji i wartości
- podanie sposobu zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich
- informację, czy wszystkie media w budynku zostały odłączone
- podanie powodu wyłączenia z użytkowania

Którego pakietu dotyczą takie obiekty?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia w trakcie okresu ubezpieczenia budynków nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji oraz budynków w złym stanie technicznym, przyjęcie takich budynków do ubezpieczenia będzie wymagało zgody Wykonawcy po przedstawieniu opisu stanu technicznego i sposobu zabezpieczenia ww. mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 51:

Dla obiektów wyłączonych z użytkowania, pustostanów - prosimy o dokonanie modyfikacji SWZ w postaci wyłączenia stosowania klauzul dodatkowych zwiększających odpowiedzialność Ubezpieczyciela ponad sumę ubezpieczenia/ limit odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 52:



Odnosnie budynków wyłączonych z eksploatacji wykazanych w rejestrze WGKiL budynki mieszkalne, prosimy o:

- podanie sposobu zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich
- informację, czy wszystkie media w budynku zostały odłączone
- podanie powodu wyłączenia z użytkowania

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 53:

Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle? Jeśli tak, prosimy o wskazanie, które i o jakiej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje w okresie trwania umowy wyłączenia z eksploatacji budynki/budowle

Pytanie 54:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mienie znajdujące się na terenie wysypiska, składowiska odpadów? Jeśli tak, jaka jest jego wartość? W jaki sposób zabezpieczona przeciwpożarowo jest ta lokalizacja?

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mienie znajdujące się na terenie wysypiska, składowiska odpadów.

Pytanie55:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mienie znajdujące się na terenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych? Jeśli tak, jaka jest jego wartość? Prosimy o uwzględnienie całości mienia znajdującego w takiej lokalizacji (budynki+instalacje+wyposażenie).

Odpowiedź: Wartość mienia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych to 658 080 zł.

Pytanie 56:

W jaki sposób zabezpieczona przeciwpożarowo jest ta lokalizacja, w której znajduje się Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych?

Odpowiedź: : W pobliżu lokalizacji umiejscowione hydranty zewnętrzne naziemne stanowiące źródło wody do celów przeciwpożarowych, jednostka OSP KSRG zlokalizowana około 1 km od Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pytanie 57:

Prosimy o wskazanie sum ubezpieczenia w największej lokalizacji (suma ubezpieczenia budynków wraz z mieniem się w mim znajdującym). Powyższe jest niezbędne w celu oszacowania wartości PML. Prosimy o udzielenie odpowiedzi odrębnie dla Pakietu II i III.



Odpowiedź: Zgodnie z rejestrem mienia.

Pytanie 58:

Prosimy o potwierdzenie, że budynki podlegające ubezpieczeniu oraz budynki, w których znajduje się zgłoszone do ubezpieczenia mienie nie są budynkami o konstrukcji drewnianej oraz nie są kryte palnie tj. drewnem, słomą, łupkami itp. Jeśli Zamawiający zgłasza taki rodzaj mienia, prosimy o wskazanie (w wykazach mienia nie wszystkie budynki posiadają pełny opis).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 59:

Ubezpieczenie nasadzeń – prosimy o ograniczenie odpowiedzialności do szkód powstałych w wyniku: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, deszczu nawalnego, gradu, huraganu, śniegu, lawiny, osuwania i zapadania się ziemi, trzęsienia ziemi, przepięcia spowodowanego wyładowaniem atmosferycznym, huką ponaddzwiękowego, sadzy, dymu, uderzenia pojazdu lądowego, upadku przedmiotów na ubezpieczone mienie, zalania, powodzi, kradzieży z włamaniem oraz rabunku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 60:

Ubezpieczenie nasadzeń – prosimy o modyfikację treści poprzez dodanie zapisu:

- 1) odpowiedzialnością Ubezpieczyciela objęte są jedynie szkody polegające na całkowitym zniszczeniu, utracie lub obumarciu roślin wskutek zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową, w tym również roślin uszkodzonych w stopniu uniemożliwiającym dalsze przeżycie rośliny (prowadzącym do jej obumarcia, mimo zastosowania rozsądnych technicznie i ekonomicznie zabiegów pielęgnacyjnych i zabezpieczających), Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty zabiegów pielęgnacyjnych i zabezpieczających rośliny,
- 2) warunkiem odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest istnienie widocznych śladów działania zjawisk, które spowodowały szkodę, w szczególności uszkodzenia lub zniszczenia roślinności,
- 3) wyłączona jest odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody w roślinach:
 - chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki przed powstaniem szkody, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających, lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki, w terminie umożliwiającym zwalczenie choroby lub szkodników,
 - przeznaczonych do usunięcia / wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia



Pytanie 61:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o potwierdzenie, że podstawą limitu 20% sumy ubezpieczenia jest wartość mienia zgłoszonego na początku trwania generalnej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia inwestycje, których wartość przekroczy określony w klauzuli automatycznego pokrycia limit 20% sumy ubezpieczenia

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania aż tak szczegółowych danych.

Pytanie 63:

Czy Zamawiający w przypadku zgłoszenia do ochrony mienia przekraczającego wartość klauzuli automatycznego pokrycia, wyraża zgodę na renegocjację stawki ubezpieczenia od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o rozważenie wprowadzenie limitu kwotowego dla klauzuli w wysokości:

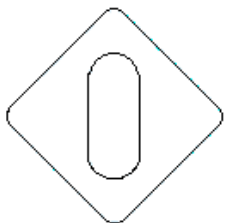
- 20% wartości mienia zgłoszonego na początku umowy ubezpieczenia nie więcej niż 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk,
- 20% wartości sprzętu elektronicznego zgłoszonego na początku umowy ubezpieczenia nie więcej niż 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk lub inne akceptowalne przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 65:

Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia. Proponujemy 1.000.000 zł lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia



Pytanie 66:

Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych – prosimy o potwierdzenie, że zakres klauzuli nie obejmuje prac, które:

- a. naruszają stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku lub budowli,
- b. mają wpływ na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,
- c. nie są prowadzone w obiektach oddanych do użytkowania,
- d. w przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo.

Dodatkowo z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- a. katastrofy budowlanej,
- b. wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 67:

Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczanego w wartości księgowej brutto - prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy mienia wyłączonego z eksploatacji (prosimy o potwierdzenie również w sytuacji, gdy Zamawiający nie zgłasza w tej chwili tego typu mienia do ubezpieczenia).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie dotyczy mienia wyłączonego z eksploatacji.

Pytanie 68:

Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczanego w wartości księgowej brutto - prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy mienia w złym stanie technicznym lub przeznaczonego do rozbiórki (prosimy o potwierdzenie również w sytuacji, gdy Zamawiający nie zgłasza w tej chwili tego typu mienia do ubezpieczenia).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie dotyczy mienia w złym stanie technicznym lub przeznaczonym do rozbiórki.

Pytanie 69:

Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczanego w wartości księgowej brutto – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności np. 30% SU mienia które uległo szkodzie nie więcej niż limit określony w treści klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 70:

Klauzula technologiczna – prosimy o potwierdzenie, że koszty wynikające z niniejszej klauzuli nie będą przewyższać sumy ubezpieczenia mienia, które uległo szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 71:

Klauzula technologiczna – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Proponujemy 200.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 72:

Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody – prosimy o przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 73:

Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody – w przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o możliwość wyłączenia z zakresu niniejszej klauzuli limitów określonych dla ryzyka kradzieży zwykłej, w klauzulach dodatkowych, w dodatkowych rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, w tym dla limitów określonych dla szkód spowodowanych działaniem człowieka (niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie itp.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 74:

Klauzula zniesienia zasady proporcji – prosimy o przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych. Klauzula stoi w sprzeczności z zapisami klauzuli ograniczenia zasady proporcji i klauzuli Leeway'a wskazanych również jako klauzule obligatoryjne. Zastosowanie w umowie wszystkich wnioskowanych klauzul może powodować trudności interpretacyjne przy likwidacji szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75:

Klauzula zniesienia zasady proporcji – w przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o modyfikację poprzez dodanie zapisu *o ile zadeklarowana suma ubezpieczenia nie została zaniżona w stosunku do wartości wynikającej z ksiąg rachunkowych.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia



Pytanie 76:

Klauzula zastąpienia i części zamiennych – prosimy o potwierdzenie, że koszty wynikające z klauzuli zawierać się będą w sumie ubezpieczenia przedmiotu, który uległ szkodzie. W przeciwnym wypadku, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności – proponujemy 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 100 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 77:

Klauzula katastrofy budowlanej – prosimy o potwierdzenie, że z zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody:

- a. wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę,
- b. w budynkach przeznaczonych do rozbiórki, będących w jej trakcie lub też wyłączonych z eksploatacji, a także mieniu tam zgromadzonym.
- c. która powstała na skutek lub do której przyczyniły się niewłaściwe warunki eksploatacji w szczególności rozumiane jako zbyt duże obciążenie, przeróbki niezgodne z zasadami budowlanymi, braki w remontach i bieżącym utrzymaniu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 78:

Klauzula przeniesienia mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 79:

Prosimy o potwierdzenie, że w żadnym wypadku intencją Zamawiającego nie jest objęcie szkód podlegających jakimkolwiek obowiązkowemu ubezpieczeniu OC.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 80 :

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 81:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 82:

Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zmiany postanowień zawartej umowy polegającej na aktualizacji przedmiotu ubezpieczenia nie dotyczy dobrowolnego ubezpieczenia OC. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, to prosimy o potwierdzenie, że taka zmiana w zakresie dobrowolnego ubezpieczenia OC, a w szczególności podniesienia sumy gwarancyjnej i objęcia ochroną działalności innej niż przyjęta na początku umowy, wymaga zgody obu stron (Pakiet II)

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, tym samym wyraża zgodę na drugą część pytania.

Pytanie 83:

Prosimy o podanie informacji: jaki jest stan dróg, kiedy były prowadzone ostatnie remonty oraz czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia są przewidziane jakiegokolwiek modernizacje dróg. Prosimy o podanie planu remontów dróg i budżetu na te remonty w najbliższych 2 latach.

Odpowiedź: Stan dróg zróżnicowany, obecnie trwają remonty wybranych odcinków dróg. Plan remontów uzależniony od środków finansowych.

Pytanie 84:

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami, prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

„Ubezpieczający jest obowiązany do:

- niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda nie później niż w ciągu 72 godzin,
- prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości
- stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego”



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85:

Z ubezpieczenia OC z tytułu administrowania drogami prosimy o wyłączenie szkód mających charakter czystych strat finansowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 86:

Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zmiany postanowień zawartej umowy (§ 4 projektowanych postanowień umowy), a w szczególności dotyczących:

- przedłużenia umowy,
- przyjęcia do ochrony działalności Zamawiającego innej niż przyjęta na początku umowy,
- podwyższenia sumy gwarancyjne w ubezpieczeniu OC,
- zmiany przedmiotu ochrony ubezpieczeniowej polegająca na objęciu ochroną dodatkowego ryzyka ubezpieczeniowego, wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 87:

Prosimy o usunięcie z wzoru umowy zapisów dotyczących kar umownych (§6 ust. 3 wzoru umowy dla Pakietu I-V).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 88:

Prosimy o skrócenie okresu ubezpieczenia do 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o możliwość wprowadzenia klauzuli wypowiedzenia w poniższej treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

- 1) *szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona*



najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 50% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub

3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub

4) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankrutwem, upadłością lub taką analogiczną procedurą została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 90:

Ubezpieczenie NNW OSP – prosimy o potwierdzenie, że maksymalna odpowiedzialność z tytułu umowy ubezpieczenia wynosi 30.000 zł na jedną osobę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 91:

Ubezpieczenie NNW OSP – prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności ustanowione dla dodatkowych rozszerzeń stanowią podlimit głównej sumy ubezpieczenia, tj. 15.000 zł

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 92:

Ile osób będzie zgłoszonych do ubezpieczenia NNW OSP?

Odpowiedź: Strażacy ratownicy OSP. Liczba osób:180

Kandydaci na strażaka ratownika OSP. Liczba osób: 10

Członkowie Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych. Liczba osób:30 Liczba drużyn 3

Pytanie 93:



Prosimy o potwierdzenie iż w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały zapisy OWU wykonującego zamówienie, a w szczególności ograniczenia oraz wyłączenia odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 94:

Prosimy o potwierdzenie iż zapadanie lub osuwanie się ziemi w wyniku działania człowieka tzw. man-made movements jest wyłączone z zakresu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 95:

Prosimy o informację czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia Zamawiający planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle? Jeśli tak, należy wskazać które i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie zamierza wykluczyć z ochrony żadnego budynku.

Pytanie 96:

Prosimy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. Jeśli nie, należy wskazać budynki nieposiadające takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że budynki zgłaszane do ubezpieczenia posiadają pozwolenia na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 97:

Czy do ubezpieczenia zgłoszone są Instalacje solarne/fotowoltaiczne. Jeżeli tak to prosimy o informacje dodatkowe: wartość instalacji, rok instalacji, czy są na gwarancji, czy są serwisowane?

Odpowiedź: TAK- są to wartości wliczone w całość nieruchomości.

Pytanie 98:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są objęte hale namiotowe ani mienie znajdujące się w halach namiotowych.

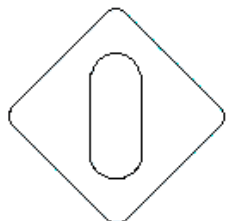
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 99:

Zgodnie z SWZ do ubezpieczenia będą zgłaszane budynki nieużytkowane, prosimy o informację od kiedy budynki są nieużytkowane?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 100:



Prosimy o informację czy budynki nieużytkowane są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 101:

Prosimy o informację jaka jest odległość budynków nieużytkowanych od budynków do OSP lub PSP?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 102:

Prosimy o informację czy w budynkach nieużytkowanych są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 103:

Prosimy o informację czy w budynkach nieużytkowanych wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 104:

Prosimy o informację czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 105:

Prosimy o informację od kiedy Zamawiający jest w posiadaniu budynków nieużytkowanych?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 106:

Prosimy o informację jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 107:

Prosimy o informację co Gmina zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi? Czy jest określony jakiś cel?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 108:

Z uwagi na to, iż w wykazie mienia nie ma podanych wszystkich konstrukcji budynków, prosimy o uzupełnienie tych danych i informację czy do ubezpieczenia zgłaszane są budynki



o konstrukcji ścian drewnianej. Jeżeli tak to proszę o podanie wartości budynków drewnianych oraz lokalizacji.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania zamawiający dysponuje takimi danymi jakie są w rejestrach.

Pytanie 109:

Dla budynków/budowli o konstrukcji ścian drewnianej prosimy o wprowadzenie limitu 500 000 pln na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 110:

Prosimy o potwierdzenie, iż Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej chronią swoich pracowników oraz osoby wymagające opieki DPS/MoPS przed narażeniem na działanie COVID-19 w tym w zakresie zapewnienia środków ochrony indywidualnej pracowników.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 111:

Prosimy o potwierdzenie, iż w Domach Pomocy Społecznej / Miejskich Ośrodkach Pomocy Społecznej przestrzegane są aktualne rekomendacje oraz zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego dla DPS/MoPS.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 112:

Prosimy o potwierdzenie, że Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej posiadają i stosują praktyki zarządzania kryzysowego oraz aktualizują na bieżąco procedury planowania ciągłości działania stosowane w sytuacjach pandemicznych/epidemiologicznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 113:

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 100 000,00 PLN na jeden i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód wynikających z przeniesienia chorób zakaźnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 200 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 114:

Czy Ubezpieczający/Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zapisu: Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody



wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 115:

Prosimy o potwierdzenie, że Gmina nie prowadzi punktu szczepień. Natomiast w przypadku gdy prowadzi prosimy o wyłączenie tej formy działalności z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Gmina nie prowadzi punktu szczepień.

Pytanie 116:

Prosimy o wyłączenie w wydawanych przez Zamawiającego lub Jednostki Podległe decyzjach administracyjnych wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 117:

Prosimy o informacje czy do ubezpieczenia zostało zgłoszone wysypisko śmieci, sortownia odpadów, składowisko odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia wysypiska śmieci, sortowni odpadów i składowiska odpadów.

Pytanie 118:

Prosimy o wprowadzenie limitu 100 000 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego dla szkód wyrządzonych uczniom/wychowankom w związku z prowadzeniem działalności edukacyjnej, wychowawczej i rekreacyjnej w placówkach oświatowych oraz wychowawczych, z uwzględnieniem szkód wyrządzonych w związku z prowadzeniem stołówek (zbiorowe żywienie) w tym szkody polegające na zarażeniu salmonellą, czerwinką lub inną chorobą przenoszoną drogą pokarmową.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 119:

Prosimy o wprowadzenie limitu 100 000 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego dla szkód powstałych w związku z posiadaniem, administrowaniem i utrzymywaniem w należytym stanie pływalni (basenów) w tym również przyszkolnych, z włączeniem odpowiedzialności za szkody w związku z prowadzeniem nauki pływania

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 120:



Prosimy o przeniesienie klauzuli technologicznej do klauzul fakultatywnych lub wprowadzenie limitu 200 000 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 121:

Dla danego ryzyka „Działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania)”, prosimy o wprowadzenie limitu 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 122:

Prosimy o informację, który z przesłanych załączników wraz z częścią poufną jest załącznikiem nr 13 w myśl SWZ.

Odpowiedź: Załącznik nr 13 jest to rejestr majątku.

Pytanie 123:

Prosimy o włączenie poniższej klauzuli (brak zgody może skutkować nie złożeniem oferty):

Klauzula informacyjna o pokryciu wyłącznie szkody w mieniu (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej)

Niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wyłącznie fizyczne uszkodzenie i/lub utratę mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia i/lub związaną z tymi fizycznymi szkodami utratę zysku (o ile ma zastosowanie), będące bezpośrednim skutkiem zdarzenia losowego objętego niniejszą umową ubezpieczenia.

Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje natomiast jakichkolwiek kosztów dodatkowych nie związanych z fizycznym uszkodzeniem i/lub utratą mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia, a w szczególności kosztów związanych z utylizacją mienia (kwalifikującego się jako mienie niezdatne do użytku) wskutek wystąpienia pandemii lub epidemii jakiejkolwiek choroby zakaźnej.

Przez „chorobę zakaźną” rozumiemy jakąkolwiek chorobę, która może być przenoszona za pośrednictwem jakiejkolwiek substancji lub środka z jakiegokolwiek organizmu na inny organizm, przy czym:

1. taką substancją lub środkiem może być między innymi wirus, bakteria, pasożyt lub inny organizm bądź jego dowolna odmiana, uznawany za żywy lub martwy,
2. metodą przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, jest między innymi przenoszenie drogą powietrzną, poprzez kontakt z płynami ustrojowymi, kontakt z jakimikolwiek powierzchniami lub przedmiotami, ciałami stałymi, cieczami lub gazami, lub pomiędzy organizmami



3. taka choroba, substancja lub środek może powodować uszczerbek lub stwarzać ryzyko uszczerbku na zdrowiu lub samopoczuciu człowieka bądź powodować lub stwarzać ryzyko uszkodzenia, pogorszenia stanu, utraty wartości lub zmniejszenia możliwości zbycia bądź utraty możliwości używania majątku objętego niniejszym ubezpieczeniem.

Powyższe dotyczy wszystkich zakresów ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzeń zakresu ochrony, dodatkowych zakresów ochrony, wyjątków od jakiegokolwiek wyłączenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli w treści wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 124:

Prosimy o włączenie klauzuli o poniżej treści (brak zgody może skutkować nie złożeniem oferty):

Klauzula Cyber (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczenia mienia w transporcie zawartego w oparciu o Standardowe Klauzule Instytutowe)

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

- 1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;
- 1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;
- 1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;
- 1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

jako konsekwencje:

- (a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;
- (b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;
- (c) błędu programowania lub operatora u ubezpieczonego/ubezpieczającego
- (d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

„System komputerowy” oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną



konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

„Sieć komputerowa” oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

„Dane elektroniczne” oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

„Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm” oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopielaniem, jak i nie), w tym między innymi „Wirus”, „Konie trojańskie”, „Worms”, „Bomby logiczne”, „Ransomware”, „Odmowa dostępu” lub „Odmowa usługi”.

„Przerwa” oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami - to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowić będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli w treści wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pakiet IV NNW OSP

Pytanie 125:

Prosimy o wyłączenie ryzyka zawału serca i udaru mózgu dla osób powyżej 67 roku życia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 126:

W pkt 3. „pobyt ubezpieczonego w szpitalu, trwający nieprzerwanie 24 godziny” prosimy o zmianę ”pobyt ubezpieczonego w szpitalu będący następstwem nieszczęśliwego wypadku, pod warunkiem pobytu w szpitalu minimum 3 dni.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 127:

Koszty leczenia prosimy o dopisanie zapisu – zwrot udokumentowanych kosztów leczenia do wysokości 100% SU określonej w umowie ubezpieczenia pod warunkiem, iż Koszty leczenia powstały w wyniku NNW oraz koszty leczenia zostały poniesione na terytorium RP w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty nieszczęśliwego wypadku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

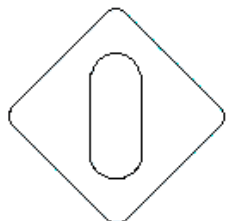
Pytanie 128:

Dieta szpitalna prosimy o dopisanie ”świadczenie w wysokości 100zł za każdy dzień pobytu Ubezpieczonego w szpitalu w wyniku NNW, pod warunkiem pobytu w szpitalu minimum 3 dni. Świadczenie nie obejmuje pobytu w szpitalu w związku z rehabilitacją. Wpłata świadczenia przysługuje maksymalnie za 90 dni pobytu w szpitalu w następstwie nieszczęśliwego wypadku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 129:

Wnioskujemy o informacje w zakresie szkody, która została ujęta w zestawieniu jako w rezerwie w kwocie 83 700zł: czy została wypłacona i w jakiej wysokości? Z jakiej przyczyny doszło do zalania? Czy powzięto czynności w celu uniknięcia tego typu zdarzenia w przyszłości?



Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10

Pytanie 130:

Wnioskujemy o informacje dotyczące zaistniałych szkód powodziowych (również tych nieobjętych ochroną ubezpieczeniową) od 1997r. W przypadku wystąpienia takich szkód prosimy o informacje o lokalizacjach, wartości szkody i powziętych działań prewencyjnych.

Odpowiedź: ZSP w Milczy: zalanie pomieszczeń jadalni i szatni – 2018r.-2889,92 zł, SP Wróblík Szlachecki- budynek przy obiektach sportowych „orlik”- (wyplata)- 16 696,32 zł, SP Królik Polski- w roku 2020 – 2413,87 zł, pozostałe brak.

Pytanie 131:

Wnioskujemy o informacje dotyczące zaistniałych szkód osuwiskowych (również tych nieobjętych ochroną ubezpieczeniową) z ostatnich 5 lat. W przypadku wystąpienia takich szkód prosimy o informacje o lokalizacjach, wartości szkody i powziętych działań prewencyjnych

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie było szkód w zakresie osuwiska.

Pytanie 132:

Czy zgodnie z wiedzą Ubezpieczającego/Zamawiającego zaistniały zdarzenia których skutkiem mogą być roszczenia zgłoszone wobec Ubezpieczającego/Zamawiającego z tytułu odpowiedzialności cywilnej, w szczególności czy w okresie ostatnich lat wystąpiły zdarzenia mogące skutkować wypłatą odszkodowania związanego z decyzjami administracyjnymi? –

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z jego wiedzą nie zaistniały powyższe zdarzenia .

Pytanie 133:

Prosimy o informacje czy ubezpieczeniem od zdarzeń losowych mają zostać wymienione poniżej pozycje mienia, a jeżeli tak to prosimy o wskazanie ich wartości oraz sposobu zgłoszenia do ubezpieczenia – w ramach sum stałych czy pierwszego ryzyka:

- a. składowisko/wysypisko odpadów – **NIE**
- b. sortownie – **NIE**
- c. spalarnie – **NIE**
- d. PSZOK – **Tak, jest zgłoszony w rejestrze majątku Urzędu. Gmina prowadzi PSZOK od 2016 roku.**
- e. budynki/budowle przeznaczone do rozbiórki – **NIE**
- f. budynki/budowle w złym stanie technicznym – **NIE**
- g. budynki/budowle nieużytkowane / niezamieszkałe/pustostany – **Nie dotyczy**
- h. obiekty tymczasowe i/lub niezwiązane trwale z gruntem (np. namioty, hale namiotowe, hale pneumatyczne) – **NIE**



- i. budynki/budowle zabytkowe i/lub pod nadzorem konserwatora zabytków – **zgłoszone w rejestrze**
- j. budynki/budowle wykonane w konstrukcji z drewna i/lub pokryte drewnem/strzechą/gontem - **NIE**
- k. budynki/budowle wykonane z płyty warstwowej wypełnionej pianką poliuretanową i/lub styropianem - **NIE**
- l. budowle hydrotechniczne (np. zapory, śluzy wodne, elektrownie wodne, wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki) – **NIE**
- m. napowietrzne linie przesyłowe znajdujące się w odległości powyżej 1000 m od miejsca ubezpieczenia - **NIE**
- n. statki powietrzne (m.in. balony, drony) – **NIE**
- o. statki pływające - **NIE**
- p. mienie stanowiące współwłasność z innym podmiotem i/lub zgłoszone do ubezpieczenia na cudzy rachunek – **nie dotyczy**
- q. mienie stanowiące własność, a przekazane do użytkowania mieszkańcom - **nie dotyczy**
- r. mienie darowane mieszkańcom (np. granty PPGR) – **nie dotyczy**

Pytanie 134:

Prosimy o informację czy do ubezpieczenia np. w sumach zgłoszonych obiektów są ujęte instalacje OZE. Jeżeli tak to prosimy o: informację o ich wartość, w których obiektach z wyszczególnieniem wartości OZE oraz w jakiej konstrukcji jest oze (na dachu czy na gruncie).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że instalacje OZE są ujęte w sumach zgłoszonych obiektów.

Pytanie 135:

Prosimy o informację czy gmina prowadzi punkt dystrybucji węgla. Jeżeli tak prosimy o wyłączenie z ochrony miejsca składowania węgla.

Odpowiedź: Gmina nie oczekuje ochrony w tym zakresie.

Pytanie 136:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 137:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie obiekty budowlane zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 138:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia spełnia aktualne przepisy p.poż. Jeżeli nie to prosimy o informacje jakie mienie i w jakim zakresie nie spełnia tych przepisów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia spełnia aktualne przepisy p.poż.

Pytanie 139:

Prosimy o informację o planowanych inwestycjach lub o planowanych zakupach przekraczających 5 mln zł.

Odpowiedź: Na ten moment Zamawiający nie ma takich danych.

Pytanie 140:

Prosimy o potwierdzenie iż w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały zapisy owu wykonującego zamówienie, a w szczególności ograniczenia oraz wyłączenia odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 141:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zapisów dotyczących stosowania tych samych warunków i taryf, klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia oraz klauzuli automatycznego ubezpieczenia ochrona ubezpieczenia dotyczy tej samej działalności i tego samego rodzaju mienia i przeznaczenia, który został określony w niniejszym postępowaniu, a nieruchomości lub mienie znajdujące się w nieruchomościach posiadają wszelkie pozwolenia i odbiory wymagane przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 142:

Wnoskujemy o wyłączenie z ochrony w zakresie mienia od wszystkich ryzyk dróg nie utwardzonych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 143:

Wnoskujemy o wyłączenie ochrony w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia mienia:

- budynków/budowli przeznaczonych do rozbiórki
- budynków/budowli w złym stanie technicznym.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 144:

Wnoskujemy o ograniczenia ochrony do zakresu FLEXA – bez klauzul dodatkowych oraz pod warunkiem odłączenia mediów i zabezpieczenia mienia przed dostaniem się osób trzecich w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia mienia:

- budynków/budowli nieużytkowanych / niezamieszkałych/pustostanów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 145:

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć mowa o odpowiedzialności za szkody, w tym szczególnie zalaniowe, powstałe w mieniu zainstalowanym bądź składowanym bezpośrednio na podłodze to odpowiedzialność Wykonawcy zachodzi wyłącznie w odniesieniu do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione i dopuszczone z uwagi na jego specyfikę lub właściwości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 146:

Wnoskujemy o ustanowienie limitu dla ryzyka „ Działanie człowieka” w zadaniu I i III na poziomie po 100 000zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości po 200 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 147:

Wnoskujemy o przesunięcie klauzuli wznowienia limitów po szkodzie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 148:

Prosimy o potwierdzenie, że przy ustalaniu wysokości odszkodowania nie będzie uwzględniana wartość naukowa, kolekcjonerska, artystyczna, pamiątkowa lub sentymentalna dla tego typu mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 149:



Wnoskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony kradzieży zwykłej odpowiedzialności za wartości pieniężne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 150:

Wnoskujemy o ustanowienie limitu dla klauzuli automatycznego pokrycia w wysokości 20% nie więcej niż 3 000 000zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 151:

Prosimy o potwierdzenie że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń wynikłych z art. 48a ustawy z dnia 14.12.2012 o odpadach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 152:

Prosimy o informacje czy Zamawiający wykorzystuje w swojej działalności drony. Jeżeli tak to prosimy o informację ile ich jest? w jakim celu są wykorzystywane? Oraz potwierdzenie, że wszystkie osoby, które są operatorami dronów posiadają stosowne szkolenia do ich obsługi potwierdzone pisemnie oraz wszelkie pozwolenia wymagane przepisami prawa. –

Odpowiedź: Zamawiający nie wykorzystuje dronów.

Pytanie 153:

Prosimy o informacje czy Zamawiający lub Ubezpieczony prowadzi punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Jeżeli tak to prosimy o potwierdzenie, że spełnia on wymagania wynikające z art. 25 ustawy z dnia 14.12.2012 o odpadach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych spełnia wymagania wynikające z art. 25 ustawy z dnia 14.12.2012 o odpadach.

Pytanie 154:

Prosimy o informację czy Zamawiający prowadzi działalność związaną z transportem publicznym? Jeżeli tak to prosimy o dodatkowe informacje

- jaka jest szacunkowa roczna ilość przewożonych pasażerów?
- jaki jest rodzaj i ilość środków transportu, przy pomocy których Zamawiający prowadzi działalność?
- czy i jak często są prowadzone procedury badania trzeźwości kierowców przed przystąpieniem do pracy?

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi działalności związanej z transportem publicznym.



Pytanie 155:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód, które powinny być zaspokojone w ramach ubezpieczenia obowiązkowego, bez względu czy zostało ono zawarte czy też nie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 156:

Wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód wyrządzonych winą umyślną.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy:

Pakietu II - Ubezpieczenie mienia w systemie wszystkich ryzyk oraz Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk Pakietu III - Ubezpieczenie mienia w systemie wszystkich ryzyk oraz Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk

Pytanie 157:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

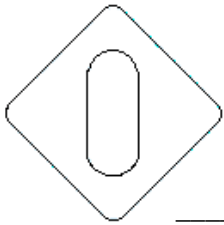
Pytanie 158:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczeń tj. MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ma obejmować ochroną ubezpieczenia zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne, **o charakterze nagłym**, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 159:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w



sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)? – TAK

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 160:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

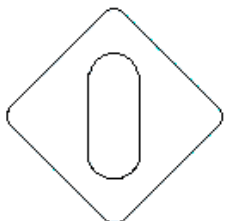
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 161:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;



- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Pytanie 162:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi od 1996 roku w tym szczególnie w 1997 r. 2010 r., oraz 2019 r., tj.: a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu **innym** niż tzw. infrastruktura drogowa tj. m.in. drogi, ulice, chodniki, alejki, mosty, tunele, wiadukty i przepusty itp. – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

b. Wartość strat z tytułu powodzi w infrastrukturze drogowej tj. m.in. w drogach, ulicach, chodnikach, alejkach, mostach, tunelach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniu przyczyn eksploatacyjnych.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania to są zbyt szczegółowe dane.

Pytanie 163:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie przez np. pokrycie elementów drewnianych preparatami ogniodpornymi oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie.

Pytanie 164:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

W innym przypadku prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia wałów, budowli hydrotechnicznych, zbiorników retencyjnych, zapór itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 165:

Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010 r zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania jest to trudne do ustalenia.

Pytanie 166:

Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 131.

Pytanie 167:

Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pękania, skutkiem graffiti, dewastacji itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie ponosi takich nakładów

Pytanie 168:

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 169:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie było takich szkód.

Pytanie 170:



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy w najbliższym czasie zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian w stosunku do zakresu określonego w SWZ i/lub zmian rodzaju świadczonych usług? Jeżeli tak, prosimy o szczegółowy opis planowanych zmian.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w stosunku do zakresu określonego w SWZ i/lub zmian rodzaju świadczonych usług.

Pytanie 171:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 172:

W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:

a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania aż tak szczegółowych danych.

b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ

c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia

Odpowiedź: Do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość. – **drogi o długości około 250 km, nawierzchnia asfaltowa**

f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:

- kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
- jaka jest ich konstrukcja,



- czy były zagrożone powodzią w 2010r. i czy były w nich straty.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania tak szczegółowych danych.

g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:

h. niezadowolający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,

i. awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest niezadowolający albo awaryjny.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Pytanie 173:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 174:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Dodatkowo prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych w tej lokalizacji.

Odpowiedź: Zgodnie z wykazem mienia.

Pytanie 175:

W odniesieniu do budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji tzw. pustostanów prosimy o informację:

- a) Podanie lokalizacji, przeznaczenia budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe.
- b) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie w raz z ich wartością,
- c) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich?
- d) Jak często to mienie jest doglądane/ dozorowane przez Zamawiającego?
- e) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone?
- f) Czy maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania?



- g) Czy gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia?
- h) Czy z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C?
- i) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedź: Brak takich budynków.

Pytanie 176:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączzonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączzonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.
- 5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:
 - a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
 - b) huraganu lub gradu;
 - c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
 - d) zalania;
 - e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
 - f) uderzenia pojazdu;
 - g) dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego;”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 177:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu dla szkód w wyniku ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, zalania, zapadania i osuwania się ziemi, zgodnie z poniższą propozycją:

Limit odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, zalania, zapadania i osuwania się ziemi: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 2 000 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 178:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższym:

Franszyza redukcyjna
(na każde zdarzenie): 10% wartości szkody min. 5 000,00 PLN dla szkód powstałych w wyniku ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, zalania, zapadania i osuwania się ziemi

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie Franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% min 1 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 179:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez ryzyko pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% min 1 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 180:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji tj. konstrukcje ścian, stropów, dachu/stropodachu nieruchomości tj. budynków i budowli, dla których w załączniku nr 9 Rejestry majątku do SWZ nie umieszczono takiej informacji.

Odpowiedź: Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości podania tak szczegółowych danych

Pytanie 181:

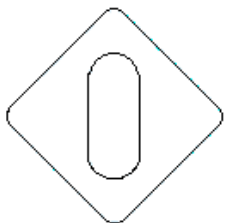
Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Pośredniego działania wyładowań atmosferycznych w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk dla pakietu II i III oraz wprowadzenie poniższych zapisów:

„17. Pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno **pośrednim** wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych). Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych, przetężeń będących skutkiem powstania niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego powodujących zmiany w natężeniu prądu, spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi zjawiskami atmosferycznymi oraz związane z tym szkody następce. ~~Do ochrony ubezpieczeniowej pozostają włączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.~~ **Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.**

Limit 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

~~Limit: 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.”~~

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Pytanie 182:**

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Pośredniego działania wyładowań atmosferycznych w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego dla pakietu II i III oraz wprowadzenie poniższych zapisów:

„17. Pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno **pośrednim** wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych). Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych, przetężeń będących skutkiem powstania niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego powodujących zmiany w natężeniu prądu, spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi zjawiskami atmosferycznymi oraz związane z tym szkody następne. ~~Do ochrony ubezpieczeniowej pozostają włączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.~~ **Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 183:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk dla pakietu II i III odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania) zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża tylko zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 184:

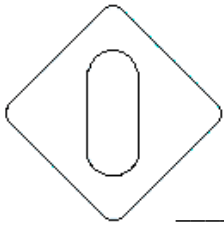
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji szkód elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„18. Szkody elektryczne - rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody powstałe w ruchomościach w tym w maszynach, urządzeniach, aparatach oraz w instalacjach elektrycznych, powstałe wskutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego, polegającego między innymi na: obniżeniu napięcia zasilającego poniżej znamionowego, zaniku napięcia, w tym zaniku napięcia w fazach, podwyższeniu napięcia poza dopuszczalne normy, działaniu elektryczności atmosferycznej, działaniach wtórnych: przeskok iskry od instalacji odgromowych do urządzenia, indukcji elektromagnetycznej, zmianie częstotliwości, zwarcium, przegrzaniu, okopceniu, uszkodzeniu izolacji.

Niniejsze postanowienia szczególne nie obejmują szkód powstałych:

- 1) w wyniku wad wewnętrznych maszyn elektrycznych oraz usterek ujawnionych przed zawarciem umowy,**
- 2) w wyniku złej konserwacji lub braku konserwacji maszyn elektrycznych, eksploatacji niezgodnej z zaleceniami producenta,**
- 3) w wyniku naturalnego zużycia,**
- 4) w wyniku przeprowadzenia napraw lub prób, za wyjątkiem prób wykonywanych w związku z planowanymi okresowymi badaniami eksploatacyjnymi**
- 5) w maszynach elektrycznych których moc znamionowa nie przekracza 1 kW,**
- 6) w elektroenergetycznych liniach przesyłowych i rozdzielczych, zarówno napowietrznych jak i podziemnych, obejmujących zespół urządzeń połączonych ze sobą mechanicznie i elektrycznie,**
- 7) w okresie gwarancji lub rękojmi w zakresie odpowiedzialności producenta lub dystrybutora,**
- 8) w urządzeniach elektrycznych i maszynach elektrycznych, nie posiadających aktualnych protokołów badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o eksploatacji maszyn elektrycznych, o ile niedopełnienie obowiązku badań było przyczyną szkody bądź spowodowało zwiększenie jej rozmiaru,**
- 9) w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, żarówkach, lampach oraz innych**



częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania

Jeżeli przepięcie jest spowodowane krótkotrwałymi przerwami w dostawie energii elektrycznej, to odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje wyłącznie w przypadku udokumentowania wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej zapisami z rejestratora ciągłości zasilania.

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu, brak zgody na zmianę limitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 185:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku Zbyt wysokiego/niskiego napięcia/natężenia lub ich zaniku w sieci instalacji elektrycznej, niewłaściwe działanie prądu elektrycznego oraz działania wtórne (dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w pakiecie II i III) w wysokości:

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez zamawiającego limit

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 186:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów odnośnie kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego, oraz wprowadzenie limitu zgodnie z poniższą propozycją (dotyczy pakietu II i III):

„Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ~~ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat~~, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.”

Wnosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

Oraz 200 000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego



lub inne akceptowalne przez zamawiającego limity

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 187:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii dla pakietu II i III oraz wprowadzenia poniższych zapisów:

„2. Maszyny i urządzenia od uszkodzeń i awarii – za awarię i uszkodzenie uważa się stan techniczny maszyny, urządzenia lub aparatu, który ogranicza lub uniemożliwia jego dalszą eksploatację oraz zmniejszenie sprawności lub niesprawności maszyny, urządzenia lub aparatu ograniczające jego zdolność do działania spowodowane wadą produkcyjną, odlewniczą, nieprawidłową obsługą przez operatora, dostaniem się ciała obcego, niedoborem wody w kotłach, itp.

1. Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych,

2. Ubezpieczeniem nie są objęte:

1) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwałe i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,

2) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych, a w szczególności olejów, smarów, paliw, katalizatorów, chłodziw oraz narzędzi wymiennych, a w szczególności matryc, form, stempli, narzędzi do obróbki skrawaniem, elektrod,

3) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady,

4) szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział ubezpieczający lub jego przedstawiciele,

5) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego,

6) szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł w każdej szkodzie.”



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 188:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych przez nieszczelne złącza zewnętrzne budynku, nieszczelną stolarkę okienną, kominy, świetliki, itp., spowodowane złym stanem technicznym w wysokości: 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000,00 PLN w każdej szkodzie. (dotyczy pakietu II i III)

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% min 500zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 189:

Prosimy o modyfikację końcowych zapisów odnośnie zakresu ubezpieczenia w ubezpieczeniu Mienia od wszystkich ryzyk (dotyczy pakietu II i III) zgodnie z poniższą propozycją:

~~Ochroną ubezpieczeniową objęta jest całość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia bez względu na jego rodzaj.~~

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 190:

Prosimy o modyfikację końcowych zapisów odnośnie zakresu ubezpieczenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego zgodnie z poniższą propozycją (dotyczy pakietu II i III):

~~Ochroną ubezpieczeniową objęta jest całość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia bez względu na jego rodzaj.~~ W przypadku sprzętu elektronicznego przenośnego ochroną objęte są szkody powstałe na terenie RP, na warunkach poniższej klauzuli:

KLAUZULA Ubezpieczenie sprzętu przenośnego

1. Z zachowaniem wszystkich postanowień umowy ubezpieczenia niezmienionych niniejszą klauzulą oraz za dopłatą dodatkowej składki, Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej w ramach Rozdziału I o szkody w przenośnym sprzęcie



elektronicznym zaistniałe podczas użytkowania go poza miejscem ubezpieczenia na terenie RP.

2. Franszyza redukcyjna wynosi 10% wartości szkody, nie mniej niż 500 zł na każde zdarzenie dla szkód:

1) będących skutkiem kradzieży z włamaniem lub rozboju poza miejscem ubezpieczenia oraz

2) powstałych w wyniku upuszczenia

3. Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie dla pozostałych szkód w sprzęcie elektronicznym jest określona w umowie ubezpieczenia.

4. W razie kradzieży z włamaniem ubezpieczonego sprzętu z pojazdu, Ubezpieczyciel odpowiada za szkodę wyłącznie po łącznym spełnieniu następujących warunków:

1) dach pojazdu stanowi sztywny element nadwozia i pojazd został po zaparkowaniu zamknięty na zamknięcia fabryczne i ewentualnie dodatkowe,

2) sprzęt został skradziony w godzinach od 6.00 do 22.00, przy czym zastrzeżenie to nie ma zastosowania, jeżeli pojazd był zaparkowany w zamkniętym garażu lub na parkingu strzeżonym,

3) ubezpieczony sprzęt był przechowywany w bagażniku pojazdu lub innym schowku stanowiącym wyposażenie pojazdu i nie był widoczny z zewnątrz.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu oraz franszyzy w wysokości 500zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 191:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w pakiecie II i III w wysokości:

Franszyza redukcyjna: 500,00 zł

oraz 10% wartości szkody nie mniej niż 500 zł na każde zdarzenie dla ryzyka kradzieży z włamaniem lub rozboju/rabunku poza miejscem ubezpieczenia oraz dla szkód powstałych w wyniku upuszczenia sprzętu przenośnego na mocy klauzuli ubezpieczenia sprzętu przenośnego

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 192:



Zwracamy się z prośbą o informacje o łącznej wartości zgłaszanego do ubezpieczenia mienia którym są: kolektory słoneczne, solary, ogniwa fotowoltaiczne.

Odpowiedź: Jest to mienie wliczone w wartość poszczególnych nieruchomości w ramach modernizacji obiektów.

Pytanie 193:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w kolektorach słonecznych, solarach, ogniwach fotowoltaicznych w wysokości: 2.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 194:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK odpowiedzialności poniższych zapisów (dotyczy pakietu II i III):

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

4) Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane. Ochroną nie są objęte szkody wyrządzone umyślnie. Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

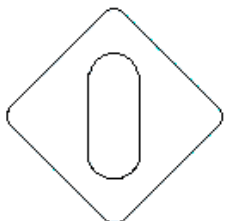
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 195:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK odpowiedzialności poniższych zapisów (dotyczy pakietu II i III):

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:



18) Szkody spowodowane działaniem zwierząt
Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 196:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Szkód w mieniu poza lokalizacją oraz wprowadzenia poniższych zapisów (dotyczy pakietu II i III):

„17) Szkody w mieniu poza lokalizacją
Ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje również wtedy, jeśli do szkody w ubezpieczonym mieniu doszło w momencie, gdy mienie to czasowo znajdowało się poza miejscem ubezpieczenia na terytorium RP **w nienazwanych miejscach ubezpieczenia** (np. w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją, pracami badawczymi, w związku z wykonywanymi pomiarowymi oraz badaniami, organizowaną imprezą, ekspozycją, akcjami ratowniczymi, pracami na drogach itp.). **Lokalizacje te powinny posiadać zabezpieczenia, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Ubezpieczyciela. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w czasie transportu, załadunku i rozładunku, z miejsca ubezpieczenia do miejsca przeznaczenia, i z powrotem.**
Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 197:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji zapisów SWZ dla pakietu II i III zgodnie z poniższym:

„**Dla szkód częściowych** w przypadku mienia ubezpieczonego na sumy stałe nie ma zastosowania konsumpcja sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 198:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji kradzieży zwykłej – dla pakietu II i III.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Ryzyko kradzieży zwykłej ubezpieczonych przedmiotów w czasie, kiedy znajdują się w miejscu ubezpieczenia. Kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia.

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Franszyza redukcyjna: 300 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 199:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 100,00 zł dla ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 200:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 400,00 zł na pozostałe zdarzenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 201:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli automatycznego pokrycia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia

1. Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte mienie lub mienie, którego wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia, od dnia wprowadzenia środka do ewidencji lub z dniem przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia do końca trwania okresu ubezpieczenia, pod warunkiem, że fakt ten zostanie zgłoszony do Ubezpieczyciela w terminie 14 dni po upływie odpowiednio 180 dni okresu ubezpieczenia oraz po zakończeniu okresu ubezpieczenia oraz pod warunkiem zapłaty dodatkowej składki w wyznaczonym terminie.
2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do mienia automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli jest ograniczona do kwoty odpowiadającej 20% sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 3.000.000,00 PLN.



3. Mienie, którego wartość przekracza przyjęty w klauzuli limit może być ubezpieczone w ramach odrębnej umowy na zasadach określonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, po pisemnym potwierdzeniu ochrony przez Ubezpieczyciela i za dopłatą dodatkowej składki pro rata za pozostały okres ubezpieczenia.
4. Rozliczenie dodatkowej składki należnej Ubezpieczycielowi wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w systemie pro rata w ciągu 14 dni po zakończeniu każdego kwartału, w którym nastąpiło przekazanie mienia do ewidencji środków trwałych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu oraz wprowadzenie limitu 20% max 10 000 000zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 202:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w związku lub na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, ~~niezależnie od faktu, czy tego typu prace wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,~~ **na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji.**

Limit odpowiedzialności dla w/w szkód wynosi 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w związku lub na skutek prowadzonych następujących prac:

a) prac ziemnych,

b) prac, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Jednocześnie potwierdza się, że jeśli szkoda nie ma związku lub nie powstała na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, to ubezpieczone mienie ~~zarówno mienie, które jest przedmiotem prac budowlanych, remontowych i~~



modernizacyjnych, , które nie jest przedmiotem tych prac objęte jest ochroną do pełnej wysokości sum ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 203:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli wartości mienia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wartości mienia

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku zadeklarowania przez Ubezpieczonego do ubezpieczenia mienia w wartościach księgowych brutto (wartość księgowa początkowa) i/lub odtworzeniowych (nowych) Ubezpieczyciel akceptuje zadeklarowane mienie wraz z zadeklarowanymi wartościami bez względu na wiek, stopień umorzenia (amortyzacji) i technicznego lub faktycznego zużycia ubezpieczonego mienia a odszkodowanie za uszkodzone mienie będzie wypłacane w pełnej wartości zgodnie z przyjętym systemem ubezpieczenia tj. do wartości księgowej brutto i/lub odtworzeniowej uszkodzonego mienia wraz z kosztami montażu, demontażu oraz transportu o ile stanowią one składową wartości ewidencyjnej brutto – **jednak nie więcej niż suma ubezpieczenia zadeklarowana dla danego środka trwałego.**”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 204:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto



Na podstawie niniejszej klauzuli wprowadza się nadwyżkę ponad sumę ubezpieczenia wynikającą z wartości księgowej brutto poszczególnych składników majątku. Ochroną ubezpieczeniową objęte są wypadki ubezpieczeniowe, które nie zostały zaspokojone po wyczerpaniu podstawowej sumy ubezpieczenia. Tym samym Ubezpieczyciel odpowiada do kwoty zgłoszonej do ubezpieczenia plus suma nadwyżkowa na pierwsze ryzyko.

W ramach limitu całkowicie znosi się zastosowanie zasady proporcji **dla mienia w wartościach księgowych brutto**.

Limit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 205:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli rzeczoznawców i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula rzeczoznawców

Na podstawie niniejszej klauzuli w ramach udzielanej ochrony ubezpieczeniowej Ubezpieczyciel pokryje **niezbędne i uzasadnione dodatkowe, poniesione przez Ubezpieczającego, pozostające w bezpośrednim związku z zaistniałą szkodą objętą ochroną**, koszty rzeczoznawców, ekspertów lub konsultantów zewnętrznych poniesione przez Ubezpieczonego na ekspertyzy i konsultacje konieczne do ustalenia zakresu i rozmiaru szkody.

Limit: 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 206:

Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – prosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli 1 000.000,00 PLN.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 207:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli technologicznej w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 71.

Pytanie 208:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli wznowienia limitów po powstaniu szkody i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku powstania szkody, limity sum ubezpieczenia uwzględnione w polisie zostaną wznowione z **wyłączeniem możliwości odnowienia limitu określonego dla kradzieży zwykłej, infrastruktury drogowej i dewastacji oraz limitów wskazanych w klauzulach**. Rozliczenie składki na zasadzie „pro rata temporis” nastąpi w ciągu trzech miesięcy po zakończeniu każdego okresu ubezpieczenia. Wznowienie danego limitu następuje na zgłoszenie ubezpieczającego. Dopuszcza się jednokrotne wznowienie danego limitu w okresie polisowania.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

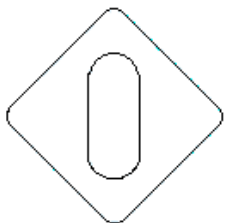
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 209:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli zastąpienia i części zamiennych i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula zastąpienia i części zamiennych

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody Ubezpieczony może zastąpić zniszczone mienie bez obowiązku zachowania wymiarów, konstrukcji, rodzaju zastosowanych materiałów, jeżeli zachowanie dotychczasowych rozwiązań jest



technologicznie i ekonomicznie nieuzasadnione, **z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany był by wypłacić, gdyby uszkodzone mienie było przywrócone do pierwotnego stanu w dotychczasowej technologii i nie spowoduje to wzrostu wartości szkody (ewentualna nadwyżka kosztów nie będzie pokryta w ramach ubezpieczenia).** Ubezpieczyciel nie może odmówić wypłaty odszkodowania, jeżeli Ubezpieczony zmuszony jest do zastąpienia zniszczonego mienia elementami nowymi ze względu na brak możliwości uzyskania części zamiennych.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 210:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych zgodnie z poniższym:

„Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel oświadcza, że znany mu jest stan zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w miejscu ubezpieczenia, w którym znajduje się mienie należące do Ubezpieczonego i uznaje te zabezpieczenia za wystarczające o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa. **Klauzula nie dotyczy gotówki”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 211:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli przeniesienia mienia i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula przeniesienia mienia

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że zadeklarowane przez Ubezpieczonego mienie zostaje objęte ochroną ubezpieczeniową również w przypadku tymczasowego lub stałego przeniesienia pomiędzy należącymi do Ubezpieczonego jednostkami. Zmiana lokalizacji danego środka musi być potwierdzona odpowiednią notą księgową



lub innym aktem wewnętrznym. **Mienie podczas transportu pomiędzy lokalizacjami jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.**

Limit odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji wynosi 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 212:

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli szybkiej likwidacji szkód i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szybkiej likwidacji szkód

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód, których czas likwidacji powinien być jak najkrótszy z uwagi na interes Ubezpieczonego i **których szacowana całkowita wartość w dniu powstania nie przekracza kwoty 5.000,00 zł**, wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż na **dwa dni** robocze przypadające po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie Ubezpieczyciela o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy, dokumentując zakres i okoliczności szkody. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą."

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 213:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli badania okoliczności, z uwagi na fakt, iż Ubezpieczyciel nie ma narzędzi ani odpowiednich uprawnień jak organy ścigania np. Policja, Prokuratura itd. stąd nie jest w stanie wskazać/ustalić m.in. osoby sprawcy samodzielnie bez udziału tych organów.



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula badania okoliczności

Ustala się, że Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą (~~np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ustalenie osoby sprawcy~~) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie sądowe w sprawie dotyczącej szkody, o ile postępowanie nie dotyczy ustalenia kwestii odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 214:

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższym:

- **10.000,00 zł** dla klauzuli katastrofy budowlanej

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 215:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula katastrofy budowlanej

Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej, w rozumieniu Prawa budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- **uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,**



- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączonych z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie

- których wiek przekracza 50 lat

- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego

- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania

- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie 10.000,00 zł"

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 216:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółową informację nt. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych nieruchomości tj. budynków i budowli, dla których w rejestrach majątku nie umieszczono takiej informacji

Jeżeli nie jest to możliwe – prosimy o przeniesienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych z zakresu obligatoryjnego do zakresu fakultatywnego

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 217:

Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia postanowień szczególnych w następującej treści:

Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych

Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:



- 1) zdarzeniami lub
- 2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w treści wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 218:

Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:

„Klauzula sankcji

Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony ani nie wypłaci świadczenia w zakresie w jakim ochrona lub wypłata świadczenia naraziłyby Ubezpieczyciela na konsekwencje związane z nieprzestrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeśli mają zastosowanie do przedmiotu umowy.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w treści wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 219:

Prosimy o wprowadzenie do UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK postanowień w następującej treści:

Klauzula Cyber/IT security

Ubezpieczyciel nie pokrywa w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia za zniszczenia, zepsucia, przerwania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania ani jakiegokolwiek niepoprawnego działania sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów innego niż będącego wynikiem uprzednio pokrytej szkody fizycznej lub uszkodzenia w majątku rzeczowym,



ani jakiegokolwiek wynikającej z tego szkody spowodowanej przerwą w działalności gospodarczej.

Dla celów niniejszej klauzuli zniszczenie, zepsucie, przerwanie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania i niepoprawne działanie sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów nie stanowi szkody fizycznej lub uszkodzenia materialnego jako takie. Niniejsze wyłączenie stosuje się bez względu na jakiekolwiek postanowienie oryginalnego tekstu polisy.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w treści wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 220:

Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

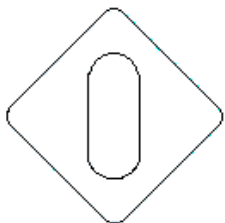
Pytanie 221:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń dla pakietu II i III, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „ W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone” w kontekście zapisu (regulacji) w zakresie ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK „Od wszelkich szkód materialnych (..)” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń?

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 222:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń dla pakietu II i III, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „ W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone” w kontekście zapisu (regulacji) w zakresie ubezpieczenia Sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk „Od wszelkich szkód materialnych (..)” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń?

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 223:

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 224:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie, które jest pod nadzorem konserwatora zabytków?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o wskazanie na załączonych wykazach mienia/obiektów, które są pod nadzorem konserwatora zabytków?

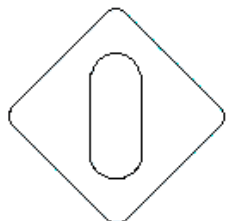
Odpowiedź: Budynek Szkoły Podstawowej w miejscowości Bzianka

Pytanie 225:

Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia wysypisk śmieci, składowisk odpadów, zakładów przetwarzania odpadów, zakładów gospodarki komunalnej oraz wszelkich zakładów których działalność polega na z zarządzaniu składowiskami czy magazynami odpadów, przetwarzaniem odpadów, sortowaniem odpadów, zbiórką odpadów, unieszkodliwianiem odpadów, itd.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 226:



Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych lub Segregowanych tzw. PSZOK lub PSZOS?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o dodatkowe informacje:

a). Czy PSZOK lub PSZOS spełnia wymagania wynikające z art. 25 Ustawy o odpadach?

Odpowiedź: TAK

b). Prosimy o podanie wartości mienia PSZOK lub PSZOS zgłaszanego do ubezpieczenia z podziałem na pojedynczą lokalizację.

Odpowiedź: 658 080zł

c). Czy techniczne środki zabezpieczenia mienia PSZOK lub PSZOS obejmują co najmniej wystarczające zaopatrzenie w wodę gaśniczą (m.in. sprawne hydranty z ważnymi badaniami lub zbiornik ppoż.)?

Odpowiedź: Hydranty, bliskość jednostki OSP

d). Jakie odpady są magazynowane, składowane czy odbierane?

Odpowiedź: Opony, papier, szkło, plastik, gabaryty, elektro, gruz, biodegradowalne, metal, przeterminowane leki, chemikalia

e). Prosimy o załączenie aktualnego regulaminu PSZOK lub PSZOS.

Odpowiedź: https://www.rymanow.pl/asp/pliki/_db/regulamin_pszok_2020.pdf

f). Prosimy o informację co znajduje się w najbliższej okolicy PSZOK lub PSZOS oraz jego wpływu na ewentualne przeniesienie pożaru na inne ubezpieczone mienie (wartość tego mienia, odległość, oddzielenie oraz zabezpieczenie przed ewentualnym przeniesieniem pożaru na inne mienie).

Odpowiedź: Oczyszczalnia ścieków, odległość około 150 metrów. Lokalizacje rozdziela droga dojazdowa, ogrodzenie, szeroki pas zieleni. W pobliżu hydranty.

g). Czy PSZOK lub PSZOS jest zarządzany przez wykonawcę zewnętrznego oraz czy umowa z nim zobowiązuje go do posiadania ubezpieczenia OC i z jaką sumą gwarancyjną?

Odpowiedź: PSZOK zarządzany przez Gminę Rymanów.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie 227:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2. – TAK NIE

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 228:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 229:



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu szkód powstałych w związku z odpowiedzialnością, która jest lub winna być objęta systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 230:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej ogólnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 231:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do szkód wyrządzonych w środowisku naturalnym

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 232

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do czystych strat finansowych

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 133:

W odniesieniu do Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. administrowania drogami zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 234:

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia

OC za szkody spowodowane podczas organizowania imprez masowych nie podlegających ubezpieczeniom obowiązkowym

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) wyrządzonych w związku z nieodbyciem się imprezy;
- 2) wyrządzonych przez pracowników i przedstawicieli jednostek Policji, Straży Pożarnej oraz służby zdrowia;
- 3) spowodowane organizowaniem wyścigów;



- 4) wyrządzonych przez wykonawców biorącym udział w imprezie, zawodników oraz sędziów;
- 5) powstałe poza miejscem imprezy;
- 6) w murawie lub innej nawierzchni;
- 7) wyrządzone w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości lub przez osoby będące pod wpływem narkotyków, lub innych środków odurzających, leków psychotropowych

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 235:

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:

Odpowiedzialność cywilna za czyste straty finansowe

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi;
- 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
- 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
- 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- 10) wynikające z działalności reklamowej;
- 11) związane ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych;
- 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
- 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
- 14) związane z niedostarczeniem energii;
- 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
- 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 236:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do szkód powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciążącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417¹ Kodeksu Cywilnego)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 237:

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:

szkody wyrządzone w mieniu przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym przez ubezpieczonego

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- a) w pojazdach i ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych
- b) w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.
- c) w wartościach pieniężnych i wszelkiego rodzaju dokumentach
- d) w rzeczach użytkowanych przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu oraz innych umów o podobnym charakterze,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 238:

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:

Szkody wyrządzone w środowisku naturalnym:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) w postaci kosztów badania, monitorowania lub kontroli zanieczyszczenia środowiska i substancji szkodliwych dla środowiska;
- 2) w postaci kosztów usuwania substancji szkodliwych dla środowiska z nieruchomości, która jest własnością lub pozostaje w posiadaniu, dzierżawie lub w inny sposób w pieczy Ubezpieczonego. Niniejsze wyłączenie nie będzie miało zastosowania w sytuacji, gdy koszty te były celowe dla zmniejszenia szkód pokrytych niniejszą klauzulą;



3) spowodowane działaniami podziemnymi i z powodu naruszenia, uszkodzenia lub zniszczenia substancji podziemnych (np. ropy naftowej, gazu).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 239:

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia

OC wzajemne

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje wzajemnych nie obejmuje wzajemnych roszczeń pomiędzy Ubezpieczonymi z tytułu szkód w mieniu użytkowanym przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, użyczenia, dzierżawy, leasingu albo innych umów o podobnym charakterze oraz znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego lub też stanowiących przedmiot obróbki, czyszczenia, naprawy, serwisu, pakowania lub innych czynności wykonywanych w ramach usług prowadzonych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 240:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

Z: „W przypadku uszkodzenia szyby samochodowej wymiana odbywa się na nową szybę (nie stosuje się zamienników)”

Na:

„W przypadku uszkodzenia szyby samochodowej wymiana szyby dokonywana jest przy użyciu szyb fabrycznie nowych, które nie są szybami oryginalnymi danej marki pojazdu, ale posiadają atesty, certyfikaty i homologacje regulowane przepisami prawa, o tych samych parametrach technicznych, co szyba podlegająca wymianie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 241:

Prosimy o podanie DMC oraz przeznaczenia pojazdu o nr rej. KSA606N oraz DMC pojazdów: RKR1G36, RKR56065.

Odpowiedź: DMC pojazdu KSA 606 to 10 750 kg, przeznaczenie - transport odpadów

DMC pojazdu RKR 1G36 to 18 000 kg

DMC pojazdu RKR 56065 to 18 000 kg

Pytanie 242:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

Z: " Ubezpieczyciel wyraża zgodę na naprawę pojazdu w wybranym przez Zamawiającego



warsztacie wg stawek za roboczogodzinę w nim stosowanych. Zapis dotyczy zarówno Autoryzowanych Serwisów Obsługi jaki i warsztatów nieautoryzowanych oraz warsztatów naprawiających specjalistyczne zabudowy.”

Na:” Ubezpieczyciel wyraża zgodę na naprawę pojazdu w wybranym przez Zamawiającego warsztacie wg średniej stawki obowiązującej w warsztacie autoryzowanym lub nieautoryzowanym, w którym dokonywana jest naprawa, nie więcej niż stawka obowiązująca w warsztatach autoryzowanych (ASO) na terenie zamieszkania ubezpieczonego.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 243:

Prosimy o informację o szkodowości za ostatnie 3 lata z NNW OSP.

Odpowiedź: Brak szkód

**Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.
Termin składania ofert upływa 10.05.2024r**

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianom.

Sebastian Pasternak