

Wielbark, dnia 04.01.2024

Zn.spr.: SA.270.6.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Budowa dojazdu pożarowego nr 43 wraz z mijankami, etap 1”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z póź. zm.) informuję, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn.: „Budowa dojazdu pożarowego nr 43 wraz z mijankami, etap 1” wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

(oferta nr 9)

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Marchliński Robert, Mirów 3, 06-300 Przasnysz

Cena ofertowa brutto: 480 364,20 zł.

1. Uzasadnienie wyboru wykonawcy:

Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów oraz jej wartość mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ponadto w poniższej tabeli wymieniam Wykonawców, którzy w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyli oferty oraz dokonano streszczenia i porównania ofert:

Num er oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt. wg kryterium cena – max. 60	Liczba pkt. wg kryterium gwarancje – max. 40	Raze m
1	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy S.J. Mchowo 101, 06-300 Przasnysz	47,76	40,00	87,76
2	Firma Usługowo-Handlowa Jacek Maksiński Bugzy Płockie 2, 06-330 Chorzele	45,75	40,00	85,75
4	Fox Trans–Ziem Usługi Transportowe i Roboty Ziemne Dariusz Lis Płozy 3L, 12-100 Szczytno	48,32	40,00	88,32
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Marchliński Robert Mirów 3, 06-300 Przasnysz	60,00	40,00	100,00

2. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) i pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) dokonuje odrzucenia następujących złożonych ofert przez wykonawców:

- oferta nr 3. Trans Drog Szlachetka Sp. z o.o., Dylewo 48, 07-420 Kadzidło
- oferta nr 5. ZABERD Sp. z o.o., Ul. Bystrzycka, 54-215 Wrocław
- oferta nr 6. P.H.U. OKNEX Konofalski Sławomir, Kołoząb 58, 09-110 Sochocin

d) oferta nr 8. Zakład Usług Transportowych Mirosław Głazewski, Ul. Stefana Batorego 11, 12-100 Szczytno.

UZASADNIENIE:

Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 12) i pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

14) wykonawca nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą.

3. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) Ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) dokonuje odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Adama Koziatek prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ADpol Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziatek, Rzodkiewnica 20, 06-333 Zaręby.

UZASADNIENIE:

W dniu 21.11.2023r. Nadleśnictwo Wielbark wezwało Wykonawcę Adama Koziatek prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ADpol Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziatek, którego oferta została najwyżej oceniona do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. w postaci wykazu robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy (załącznik nr 6 do SWZ) oraz w postaci wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – załącznik nr 5 do SWZ

W odpowiedzi przedłożono dokumenty, które nie potwierdzały spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdz. 8 pkt 8.3 lit. a) Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym, w dniu 05.12.2023r. Nadleśnictwo Wielbark wezwał Wykonawcę do poprawienia podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu robót, wskazując iż wykaz robót przedłożony przez Wykonawcę nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Informacje w nim zawarte nie pozwalają stwierdzić, jaki jest udział w kosztach poszczególnych elementów w zakresie poz. 1 dot. zamówienia pn. „Rozbudowa cmentarza komunalnego”, tj. w zakresie odbudowania i wykonania drogi o nawierzchni żwirowej. Powyższe nie wynika także z dokumentów dołączonych przez Wykonawcę do wykazu robót, w postaci protokołów odbioru końcowego.

Przedłożony w dniu 08.12.2023r. przez Wykonawcę „Wykaz zamówień zrealizowanych” i kopia protokołu odbioru końcowego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa cmentarza komunalnego”, budził wątpliwości Zamawiającego w zakresie spełnienia warunku udziału w postępowaniu – rodzaju, zakresu i wartości robót budowlanych wykonywanych w ramach ww. inwestycji.

W związku powyższym, dniu 13.12.2023r. na podstawie art. 128 ust. 5 ustawy Nadleśnictwo Wielbark wystąpiło do Gminy Miejskiej Ciechanów, na rzecz której Wykonawca realizował inwestycję pt. „Rozbudowa cmentarza komunalnego”, z wnioskiem o udzielenie informacji na temat rodzaju, zakresu i wartości robót budowlanych wykonywanych w ramach ww. inwestycji.

Z udzielonej przez Gminę Miejską Ciechanów informacji z dnia 18.12.2023r wynika, że Wykonawca nie wykonywał alejek o nawierzchni żwirowej, a zgodnie z umową zrealizował alejki na terenie cmentarza o nawierzchni z kostki brukowej betonowej.

Ponadto treść zawarta na stronie nr 2 przedłożonego przez Gminę Miejską Ciechanów protokołu odbioru końcowego robót z dnia 07.12.2021r. nie potwierdza wskazywanych przez Wykonawcę robót polegających na wykonaniu alejek o nawierzchni żwirowej. Protokół odbioru końcowego robót z dnia 07.12.2021r. przedłożony przez Wykonawcę różni się od treści protokołu odbioru końcowego robót z dnia 07.12.2021r. przesłanego przez Gminę Miejską Ciechanów.

Zgodnie z Rozdz. 7 pkt 7.6 lit. c ppkt c.1. SWZ, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający wymagał, wykonania co

najmniej dwóch zamówień w sposób należyty polegających na wykonaniu zamówień podobnych do przedmiotu zamówienia, obejmujących zakresem naprawę (konserwację) lub remont lub budowę dróg o nawierzchni żwirowej lub asfaltowej o wartości dla jednego zamówienia nie mniejszej niż 200 000,00 PLN brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100), w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres wykonywania działalności gospodarczej jest krótszy - to w tym okresie).

Wykonawca przedłożył dwa środki dowodowe i wskazał w nich wykonanie następujących robót:

- 1) Protokół odbioru końcowego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa cmentarza komunalnego”. Wykonanie drogi o nawierzchni z mieszanek żwirowych 0/31,5 mm do poruszania się między parcelami cmentarza. Wartość dotycząca wykonania drogi żwirowej wynosi 208 473,82 zł.;
- 2) Protokół odbioru końcowego dla zadania pn.: „ Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 2539W Ostrołęka – Łęg Starościński – Kurpiewskie – Szkwa od km 0+000 do km 1+319 i od 1+500 do 1+855”. Wykonanie ścieżki rowerowej o nawierzchni z mieszanek żwirowych 0/31,5 mm. Wartość dotycząca wykonania drogi żwirowej wynosi 216 831,47 zł.;

Z uwagi na powyższe, Wykonawca Adam Koziątek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ADpol Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, Rzodkiewnica nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) Ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.), podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) ww. ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 2) została złożona przez wykonawcę;
- b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

4. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków elektronicznych.

Otrzymują:

- 1) wykonawcy biorący udział w postępowaniu
- 2) strona internetowa Zamawiającego
- 3) a/a

Z poważaniem
Edward Studziński
Nadleśniczy