

**Do Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych Gminy Mosina w 2024 r.”

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 135 w zw. z art. 137 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz modyfikacją dokumentacji postępowania, w tym ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 1:

Zajmujemy się recyklingiem szkła i jesteśmy zainteresowani udziałem w powyższym postępowaniu dotyczącym odpadów segregowanych. Czy istnieje możliwość wzięcia udziału w przetargu ze wskazaniem na jedną frakcję lub odzysk jednej a transport pozostałych na pobliską instalację?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Możliwość wzięcia udziału w przetargu ze wskazaniem na jedną frakcję dotyczy tylko i wyłącznie części II zamówienia dotyczącego zagospodarowania odpadów o kodzie 20 03 01 - niesegregowanie (zmieszane) odpady komunalne.

Odnosząc się zapytania w przedmiocie zagospodarowania jednej frakcji odpadów segregowanych, a transporcie pozostałych kodów odpadów na pobliską instalację informuję, iż oferent musi złożyć ofertę na zagospodarowanie wszystkich kodów odpadów i wskazać miejsca przyjęcia tychże odpadów, ponieważ dopuszczamy, iż część odpadów może zostać przyjęta do zagospodarowania w punkcie A, pozostała część w punkcie B, itp. (patrz kryterium oceny składanych ofert dla części I zamówienia). Przedmiotowe zamówienie dotyczy tylko i wyłącznie zagospodarowania odpadów. Transport odpadów do wskazanego przez Państwa punktu przyjęcia/zagospodarowania odpadów leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

W ust. 15 OPZ Zamawiający informuję o określonym czasie oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów. Dodatkowo w § 8 ust. 1 pkt. 3 Umowy, Zamawiający określa wprowadził karę za każdy stwierdzony przypadek oczekiwania pojazdu powyżej 30 minut na wjazd i rozładunek. Prosimy o usunięcie w/w zapisu z uwagi na dużą trudność w udowodnieniu przyczyny zawinionej przez Wykonawcę oraz braku określonego przez Zamawiającego sposobu minutowego naliczenia kary.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dokumentacji postępowania w tym opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy.

Pytanie nr 3:

W ust. 25 OPZ, Zamawiający informuje, iż Wykonawcy nie przysługuje jakiegokolwiek roszczenie związane z cechami i parametrami przyjętych odpadów. Jednocześnie w ust. 26 OPZ, Zamawiający

dopuszcza możliwość przekwalifikowania przez Wykonawcę rodzaju opadów na określonych warunkach.

Prosimy o wykreślenie zapisu ust. 26 OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dokumentacji postępowania, co jest podyktowane sprawnością i przejrzystością realizacji przyszłej umowy.

Pytanie nr 4:

Pytanie do umowy - Załącznik nr 4a i 4b do SWZ - umowa - § 8 ust. 1 pkt 19

Zamawiający w § 8 ust. 1 pkt 19 umowy napisał, że:

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej:

19) za nieosiągnięcie przez Wykonawcę u ostatecznego odbiorcy wymaganego deklarowanego poziomu odzysku o którym mowa w § 1 ust. 3 w wysokości 1 % wynagrodzenia wykonawcy brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 (w brzmieniu pierwotnym) za każde 0,25 % poniżej ustalonego minimalnego poziomu odzysku”

Wskazujemy, że tak określona kara umowna jest karą rażąco wygórowaną.

Przed wszystkim kara umowna wskazana we wzorze umowy jest znacznie wyższa niż kara wyliczana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 października 2022 r. (bez znaczenia jest przy tym nieosiągnięty przez Wykonawcę poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (Poziom Recyklingu) zgodnie ze zobowiązaniem zawartym w ofercie).

Przykładowo, jeśli Wykonawca nie osiągnie deklarowanego Poziomu Recyklingu, to kara za nieosiągnięty % wyniosłaby nawet do kilkuset tysięcy złotych (sic!).

Takie działanie Zamawiającego godzi w zasady wynikające z ustawy Pzp. Kara umowna jest substratem odszkodowania. Tym samym obciążanie wykonawcy karą umowną liczoną w wysokości wyższej niż szkoda, która może powstać jest wadliwe i sprzeczne z zasadami wynikającymi z KC i ustawy Pzp.

Poza tym, zgodnie z jednolitym już stanowiskiem KIO uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swojego prawa podmiotowego nadużywać. Jest on ograniczony w szczególności treścią art. 3531 KC oraz dyrektywą wynikającą z art. 5 KC. Dla stwierdzenia sprzeczności danego zachowania z zasadami współzycia społecznego znaczenie ma nie tylko treść, ale i zamierzony cel stron, motywy działania danej strony, które mogą świadczyć o braku poszanowania dla interesów partnera, naruszeniu zasad uczciwego obrotu, rzetelnego postępowania, lojalności i zaufania w stosunkach kontraktowych.

Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie zapisów § 8 ust. 1 pkt 19) umowy, w szczególności wysokości kary umownej za nieosiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (Poziom Recyklingu) zgodnie ze zobowiązaniem Wykonawcy zawartym w ofercie, do zasad wyliczania kary pieniężnej za nieosiągnięcie wymaganych poziomów, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści ww. zapisu w sposób następujący:

1. W załączniku nr 4a do SWZ - § 8 ust. 1 pkt 19,
2. W załączniku nr 4b do SWZ - § 8 ust. 1 pkt 14 zapisany jako 19s,

Dotychczasowe brzmienie ww. zapisów otrzymuje **nowe w brzmieniu:**

*19/14 za nieosiągnięcie przez Wykonawcę u ostatecznego odbiorcy wymaganego deklarowanego poziomu odzysku o którym mowa w § 1 ust. 3 w wysokości **0,20%** wynagrodzenia wykonawcy brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 (w brzmieniu pierwotnym) za każde 0,25 % poniżej ustalonego minimalnego poziomu odzysku;*

Pytanie nr 5:

W § 15 ust. 3b Umowy, Zamawiający wymaga wskazania danych kontaktowych, które zgodnie z ust. 4 będą obsługiwane przez Wykonawcę od poniedziałku do piątku w godzinach 06:00-21:00.

Proszę o zmianę w/w zapisu tak, aby kontakt mógł być dostępny od poniedziałku do piątku w godzinach 08:00-16:00.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 6:

W treści OPZ w rozdziale - Wymagania dot. przetwarzania odpadów pkt. 3 zapisano że Zamawiający wymaga aby w instalacji w której będzie następować przetworzenie przyjmowanych od Zamawiającego odpadów komunalnych wdrożone były systemy zarządzania spełniające: Normę środowiskową ISO 14001:2015 albo normę równoważną Normę jakościową ISO 9001:2015 albo normę równoważną. Co zamawiający rozumie pod sformułowaniem normy równoważne, czy akceptowane będzie posiadanie certyfikatu KZR.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

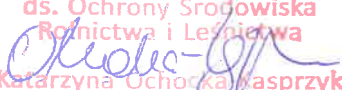
Zamawiający wyjaśnia, że certyfikat KZR nie jest równoważny do wymaganych norm ISO, bowiem jest on potwierdzeniem spełnienia kryteriów zrównoważonego rozwoju w łańcuchu produkcji biopaliw i biopłynów.


Zamawiający wymaga natomiast od Wykonawcy posiadania wdrożonych standardów jakościowych (norma ISO:9001) oraz środowiskowych (ISO:14000).


Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania wymagające zmiany ogłoszenia nr 2023/S 198 - 621253 zostaną udostępnione na stronie prowadzonego postępowania nie wcześniej niż po publikacji ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.

Wobec powyższego, termin składania ofert zostanie przesunięty, o czym zostaną Państwo poinformowani odrębnym pismem.

Z up. Burmistrze
Adam Ejchorst
Zastępca Burmistrza

Inspektor
ds. Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Katarzyna Ochocka Wasprzyk

Kierownik
Referatu Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Radosław Łucka

Kierownik
Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy

Szymon Szydowski