



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu  
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec  
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448  
tel. 571 334 686  
www.spzoz.zgorzelec.pl  
*Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”*

Zgorzelec, dnia 28.12.2023 r.

DZP/381/2023

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

### **Dotyczy postępowania przetargowego: Zakup odczynników do badań biochemicznych, immunochemicznych wraz z dzierżawą modułów biochemiczno-immunochemicznych, UPS-ów, stacji uzdatniania wody, systemu informatycznego wraz z komputerami oraz innym sprzętem technicznym pomocniczym. II postępowanie.**

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 255 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) informuje o unieważnieniu niniejszego postępowania przetargowego.

#### **I. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO:**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm) unieważnia niniejsze postępowanie przetargowe, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

#### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

- 1. Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.  
ul. Bobrowiecka 8; 00-728 Warszawa**
- 2. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o.  
ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa**

#### **III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

**1.**

Zamawiający informuje, iż Oferta Firmy Abbott Laboratories Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21b, została odrzucona na podstawie wyniku postępowania z dnia 02.10.2023r.. pismo znak: DZP/238/2023 (w tym zakresie wynik postępowania nie został unieważniony).

**2.**

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Roche Diagnostics Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w 00-728 Warszawa, ul. Bobrowiecka 8**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z punktem 5 części „Wytyczne dla Wykonawcy – tab. 1 załącznika nr 3 do SWZ warunkiem zamówienia było, aby „mianowany materiał kontrolny do badań przedstawionych w tabeli nr 1 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do SWZ), pozwalał na kontrolę, wszystkich parametrów na minimum dwóch poziomach tj. normy, patologii, minimum raz dziennie”. Nie jest sporne, że Państwa Firma w stanowiącym część Waszej oferty Formularzu cenowy, sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ nie wymieniła mianowanego materiału kontrolnego do badania przedstawionego w wierszu oznaczonym l.p. 46 tabeli nr 1 zawartej w załączniku nr 3 do SWZ (weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii). Bezpornym jest również to, że w w/w formularzu cenowym w wierszu oznaczonym l.p. 46 jako „nazwę handlową zaferowanego produktu”

wpisaliście Państwo „SI2 14500T, cobas c pack green”, a ulotka odczynnikowa produktu SI2 nie wymagała przeprowadzania kontroli”.

Kwestią sporną, w trakcie toczącego się postępowania odwoławczego było to, czy w takiej sytuacji Wasza Firma była zobowiązana wymienić w ww. formularzu cenowy mianowany materiał kontrolny do badania przedstawionego w wierszu oznaczonym l.p. 46 tabeli 1 zawartej w załączniku nr 3 do SWZ (Weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii). Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że mieliście Państwo taki obowiązek.

Brak jest podstaw do uznania, że weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii nie jest badaniem w rozumieniu ww. pkt 5. W szczególności w dokumentach zamówienia brak jest określenia, że w zawartej w załączniku nr 3 do SWZ tabeli nr 1 w kolumnie „nazwa badania” znajdują się nazwy badań oraz nazwy czegoś, co badaniem nie jest (parametrów/oznaczeń), a wśród tych ostatnich jest weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii.

Wszystko, co jest wymienione w tej tabeli w wierszach oznaczonych l.p. 1 – 87, jest badaniem w rozumieniu ww. pkt. 5, uzasadnia to również treść datowanego na 7 września 2023r. pisma Zamawiającego skierowanego do Państwa, w którym wskazaliśmy że „wymagaliśmy zaoferowania materiału kontrolnego na poziomie normy i patologii do wszystkich parametrów przedstawionych w Formularzu Cenowym w poz. 1-87 (załącznik nr 2 do SWZ)”, a także datowanego na 13 września 2023r. pisma Zamawiającego skierowanego do Państwa, w którym również zapisaliśmy, iż „wymagamy, zgodnie z zapisami SWZ, aby mianowany materiał kontrolny do powyższych badań, pozwalał na kontrolę, wszystkich parametrów na minimum dwóch poziomach tj. normy, patologii, minimum raz dziennie.”

Z treści tych pism wynika, że Zamawiający wszystkie „parametry przedstawione w Formularzu Cenowym w poz. 1-87 (załącznik nr 2 do SWZ)” – tożsame z badaniami wymienionymi w wierszach oznaczonych l.p. 1-87 tabeli nr 1 w załączniku nr 3 do SWZ – traktuje identycznie, nie odróżniając wymienionej w załączniku nr 2 do SWZ oraz tabeli nr 1 zawartej w załączniku nr 3 do SWZ w wierszach oznaczonych l.p. 46 „weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii” jako parametru (badania) w zakresie którego nie wymagał zaoferowania materiału kontrolnego na poziomie normy i patologii od innych parametrów (badań/oznaczeń), w zakresie których wymagał zaoferowania materiału kontrolnego na poziomie normy i patologii. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt 3029/23, Izba nie uznała, że w formularzu cenowym sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ wykonawca nie jest zobowiązany wymienić mianowanego materiału kontrolnego do ww. badania, jeżeli zastosowanie odczynnika do tego badania nie wymaga przeprowadzenia kontroli według producenta tego odczynnika. Sformułowanie warunków zamówienia w sposób, w którym to, czy określone świadczenie ma być objęte ofertą, zależy od cech innego świadczenia objętego ofertą, jest w ocenie Izby dopuszczalne, natomiast musi jednoznacznie wynikać z dokumentów zamówienia, tak aby nie pozostawiały one wątpliwości, czy wykonawca zobowiązany jest objąć swoją ofertą określone świadczenie czy nie. Zamawiający, ilekroć chciał w dokumentach zamówienia odwołać się do wymagań producenta, to uczynił to wprost. Nie sposób przyjąć, że odwołanie do takich wymagań wynika z pkt. 17 załącznika nr 2 do SWZ, w którym w ogóle nie ma takiego odwołania, a w szczególności nie ma go w odniesieniu do „niezbędnych kontroli.”

W tym stanie rzeczy ani pkt. 17 ani pkt. 18 załącznika nr 2 do SWZ nie sposób uznać za postanowienia dokumentów zamówienia jednoznacznie określające, że wykonawca nie jest zobowiązany zaoferować mianowanego materiału kontrolnego do badania przedstawionego w wierszu oznaczonym l.p. 46 tabeli nr 1 zawartej w załączniku nr 3 do SWZ, jeżeli zastosowanie odczynnika do tego badania nie wymaga przeprowadzenia kontroli według producenta tego odczynnika.

Wobec powyższego bez względu na to, czy wymieniony w stanowiącym część oferty Państwa formularzu cenowym, sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ w wierszu oznaczonym l.p.46 produkt o nazwie handlowej SI2 (jego zastosowanie) nie wymaga kontroli, Państwa Firma miała obowiązek wymienić w tym formularzu cenowym mianowany materiał kontrolny do badania przedstawionego w wierszu oznaczonym l.p. 46 tabeli nr 1 zawartej w załączniku nr 3 do SWZ (weryfikacja hemolizy lipidemii i bilirubinemii), czego jak wskazano powyżej, nie uczyniliście. Zgodnie z wyrokiem KIO należy zaznaczyć, że na istnienie tego obowiązku nie miało wpływu to, czy w/w produkt może „być kontrolowany”, czy nie, a tym samym istnienie takie możliwości nie miało znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Mając powyższe na uwadze oraz działając zgodnie z orzeczeniem KIO konieczne jest uznanie, że treść Państwa oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia wynikającymi z pkt. 5 zawartego w załączniku nr 3 do SWZ w części „wytyczne dla wykonawcy – tab. 1” w zakresie mianowanego materiału kontrolnego do w/w badania i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne, konieczne i zgodne z wydanym do niniejszego postępowania przetargowego orzeczeniem o sygnaturze akt KIO 3029/23 z dnia 31 października 2023r.

numer sprawy 20/ZP/2023

**IV. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW**

Dziękując za złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
**Wielospecjalistycznego Szpitala**  
**- Samodzielnego Publicznego**  
**Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**

**Zofia Barczyk**

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

**PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL**

**[zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)**

---

Sprawę prowadzi: Radosław Jabłoński; e-mail: [zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)