



PROJEKT BUDOWLANY

Wszelkie prawa zastrzeżone. Kopiowanie, powielanie, udostępnianie osobom trzecim, w szczególności firmom konkurencyjnym, bez naszej zgody zabronione. Dla przedstawionych tu rozwiązań, wzgl. systemów, zastrzegamy sobie prawo własności w myśl obowiązującej ustawy o prawie autorskim (Dz.U. nr 24 z dnia 23,02,1994r. z późniejszymi zmianami).

TOM I

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Inwestycja:	Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy
Adres inwestycji:	58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2
Inwestor:	Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28
Kategoria / nazwa obiektu budowlanego:	X - budynki kultu religijnego jak: kościoły, kaplice, klasztory, cerkwie, zbory, synagogi, meczety oraz domy pogrzebowe, krematoria

Nazwisko	Podpis
Projektant konstrukcja, Kierownik Zespołu - Osoba odpowiedzialna za sporządzenie projektu Krzysztof Ałykow , dr inż. Rzecznawca Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 15.03.2021r Rzecznawca Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków nr 94/2011 Rzecznawca SITPMB FSN-T NOT nr 1043/060809 Rzecznawca budowlany PIIB nr RZE/X/0010/13 Uprawnienia budowlane nr 176/01/DUW, 564/01/DUW Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0144/01 Dyplom Studiów Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa Dziedzictwa Architektonicznego Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu nr 407/SP/2010	Pieczętka i podpis
Sprawdzający konstrukcja Magdalena Napiórkowska-Ałykow , dr inż. Rzecznawca budowlany PIIB nr RZE/X/0009/19 Rzecznawca Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków nr 93/2011 Rzecznawca SITPMB FSN-T NOT nr 1042/060809 Uprawnienia budowlane nr 67/DOŚ/07 Audytor energetyczny Zrzeszenia Audytorów Energetycznych nr 672 Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0499/07	Pieczętka i podpis
Asystent Projektanta Bogusław Kaczyński , tech. bud. Uprawnienia budowlane nr 917/81/JG Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0414/07	Pieczętka i podpis

Dokumentację sporządzono 26 maja 2022r

Nazwa inwestycji: **Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej**
Adres inwestycji: **58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2**
Inwestor: **Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28**

Oświadczenie

Niniejsza dokumentacja została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz jest kompletna pod względem celu, któremu ma służyć (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane tekst jednolity Dz.U. 2021. 0.2351 z późn. zm.).

Niniejsza dokumentacja jest projektem budowlanym w rozumieniu ustawy Prawo Budowlane (Dz.U.2020.0.1333 z późn. zm.) oraz Rozp. Min. Rozwoju z dnia 11.09.2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2020.0.1609 z późn. zm.) oraz spełnia wymogi Rozp. Min. Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2019.0.1065 z późn. zm.).

Niniejsza dokumentacja nie jest projektem wykonawczym w rozumieniu Rozp. Min. Infrastruktury (Dz.U.2004.202.2072 tekst jednolity Dz.U.2013.0.1129 z późn. zm.)

Nazwisko	Podpis
Projektant <i>konstrukcja, Kierownik Zespołu</i> Krzysztof Ałykow , dr inż. Rzecznawca Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 24.X.2017r Rzecznawca Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków nr 94/2011 Rzecznawca SITPMB FSN-T NOT nr 1043/060809 Rzecznawca budowlany PIIB nr RZE/X/0010/13 Uprawnienia budowlane nr 176/01/DUW, 564/01/DUW Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0144/01 Dyplom Studiów Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa Dziedzictwa Architektonicznego Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu nr 407/SP/2010	<i>Pieczętka i podpis</i>
Sprawdzający <i>konstrukcja</i> Magdalena Napiórkowska-Ałykow , dr inż. Rzecznawca budowlany PIIB nr RZE/X/0009/19 Rzecznawca Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków nr 93/2011 Rzecznawca SITPMB FSN-T NOT nr 1042/060809 Uprawnienia budowlane nr 67/DOŚ/07 Audytor energetyczny Zrzeszenia Auditorów Energetycznych nr 672 Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0499/07	<i>Pieczętka i podpis</i>

1. Spis treści

1. SPIS TREŚCI.....	3
2. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	5
2.1. RODZAJ ORAZ PRZEZNACZENIE OBIEKTU	5
2.2. DANE INWESTORA	5
2.3. ADRES INWESTYCJI.....	5
2.4. AUTORZY DOKUMENTACJI.....	5
2.5. DATA SPORZĄDZENIA DOKUMENTACJI.....	5
2.6. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	5
3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	6
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	7
4.1. URZĄDZENIA BUDOWLANE ZWIĄZANE Z OBIEKTAMI BUDOWLANymi.....	7
4.2. SPOSÓB ODPROWADZANIA LUB OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW	7
4.3. UKŁAD KOMUNIKACYJNY	7
4.4. SPOSÓB DOSTĘPU DO DROGI PUBLICZNEJ	7
4.5. PARAMETRY TECHNICZNE SIECI I URZĄDZEŃ UZBROJENIA TERENU	7
4.6. UKSZTAŁTOWANIE TERENU I UKŁAD ZIELENI	7
5. ZESTAWIENIE.....	8
5.1. POWIERZCHNIA ZABUDOWY PROJEKTOWANYCH I ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANych.....	8
5.2. POWIERZCHNIA DRÓG, PARKINGÓW, PLACÓW I CHODNIKÓW	8
5.3. POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA.....	8
5.4. POWIERZCHNIA INNYCH CZĘŚCI TERENU, NIEZBĘDNYCH DO SPRAWDZENIA ZGODNOŚCI Z USTALENIAMI MPZP, A W PRZYPADKU JEGO BRAKU DECYZJĄ O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU ALBO UCHWAŁY O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ LUB INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH.....	8
6. INFORMACJE I DANE	10
6.1. RODZAJ OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE I ZAGOSPODAROWANIU TEGO TERENU WYNIKAJĄCYCH Z AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU, JEŻELI SĄ WYMAGANE	10
6.2. CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANy, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW LUB CZY ZAMIERZENIE BUDOWLANE LOKALIZOWANE JEST NA OBSZARZE OBJĘTYM OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ.....	10
6.3. OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO – JEŚLI ZAMIERZENIE BUDOWLANE ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.....	10
6.4. O CHARAKTERZE, CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANych I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNymi	10
6.5. ANALIZA PRZESŁANIA I CZASU NASŁONECZNIEŃA	10
7. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI.....	11
7.1. POWIERZCHNIA, WYSOKOŚĆ I LICZBA KONDYGNACJI	11
7.2. ODLEGŁOŚĆ OD OBIEKTÓW SĄSIADUJĄCYCH.....	11
7.3. PARAMETRY POŻAROWE WYSTĘPUJĄCYCH SUBSTANCJI PALNYCH	11
7.4. PRZEWIDYWANA GĘSTOŚĆ OBCIĄŻENIA OGNIOWEGO	11
7.5. KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI, PRZEWIDYWANA LICZBA OSÓB NA KAŻDEJ KONDYGNACJI I W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH.....	11
7.6. OCENA ZAGROŻENIA WYBUCHEM POMIESZCZEŃ ORAZ PRZESTRZENI ZEWNĘTRZNYCH	11
7.7. PODZIAŁ OBIEKTU NA STREFY POŻAROWE	11
7.8. KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ BUDYNKU ORAZ KLASA ODPORNOŚCI OGNIOWEJ I STOPIEŃ ROZPRZESTRZENIANIA OGŃA ELEMENTÓW BUDOWLANych	11
7.9. WARUNKI EWAKUACJI.....	11
7.10. SPOSÓB ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOŻAROWEGO INSTALACJI UŻYTKOWYCH	12
7.11. DOBÓR URZĄDZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH W OBIEKcie, DOSTOSOWANY DO WYMAGAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PRZYJĘTEGO SCENARIUSZA ROZWOJU ZDARZEŃ W CZASIE POŻARU	12
7.12. WYPOSAŻENIE W GAŚNICE.....	12
7.13. ZAOPATRZENIE W WODĘ DO ZEWNĘTRZNEGO GASZENIA POŻARU.....	12
7.14. DROGI POŻAROWE	12

Nazwa inwestycji: Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej
Adres inwestycji: 58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2
Inwestor: Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28

8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH	13
9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	14
10. LOKALIZACJA OBIEKTU	16
11. KOPIE UPRAWNIENÍ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB ZAWODOWYCH	18
11.1. BRANŻA: KONSTRUKCJA	18

2. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem niniejszego opracowania jest obiekt budowlany, zwany dalej obiektem. Ilekroć w niniejszej dokumentacji jest mowa o obiekcie, należy przez to rozumieć obiekt budowlany bądź jego część będący przedmiotem niniejszego opracowania.

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy.

Integralną częścią *Projektu Budowlanego* jest „Ekspertyza budowlana konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy” – tom IV.

2.1. Rodzaj oraz przeznaczenie obiektu

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy usytuowanego na działkach położonych w miejscowości Rybnica, dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2.

2.2. Dane Inwestora

Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy
58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28

2.3. Adres inwestycji

58-512 Stara Kamienica, Rybnica,
dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2

2.4. Autorzy dokumentacji

dr inż. Krzysztof Ałykow
dr inż. Magdalena Napiórkowska-Ałykow

2.5. Data sporządzenia dokumentacji

26 maja 2022r.

2.6. Podstawa opracowania

- Umowa z Inwestorem.
- Pomiary inwentaryzacyjne.
- Wizja lokalna.
- Opinia o stanie technicznym i wytyczne dotyczące tymczasowego zabezpieczenia p.n. „*Rybnica – wojew. Jelenia Góra – hełm na wieży kościoła paraf. p.w. Św. Katarzyny*” opracowane przez Firmę Projektowo-Handlową – mgr inż. Marek Wojdon, ul. Orłowicza 1/15, 50-539 Wrocław, wrzesień 1993 rok.

3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Na działkach nr 020609_2.0008.247/1 oraz 020609_2.0008.247/2 znajduje się istniejący obiekt kultu religijnego - kościół.

Najbliższe zabudowania znajdują się po drugiej stronie ulicy w odległości ok. 12m.

W projekcie założono:

- Obiekt jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem A/760/1418 z dnia 23.09.1965
- Teren inwestycji jest objęty MPZP i podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (strefa **B ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego** – uchwała nr XXIV/136/2020 Rady Gminy w Starej Kamienicy z dnia 31 sierpnia 2020)
- Teren objęty opracowaniem nie leży w granicach terenu górniczego.

Warunki gruntowe – grunt w poziomie fundamentów spełnia wymagania:

- PN-81/B-03020 – Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-86/B-02480 – Grunty Budowlane.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

4.1. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Istniejący budynek kościoła wyposażony jest w sieci:

- elektryczną.

Teren działki jest ogrodzony.

4.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Obiekt oraz jego otoczenie jest pod ochroną konserwatorską w trybie Ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami.

Obiekt nie posiada i nie będzie posiadał sieci kanalizacyjnej ani wewnętrznej, ani zewnętrznej lub oczyszczania ścieków.

4.3. Układ komunikacyjny

Obiekt oraz jego otoczenie jest pod ochroną konserwatorską w trybie Ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami

Układ komunikacyjny na istniejącej działce pozostaje bez zmian.

4.4. Sposób dostępu do drogi publicznej

Na przedmiotową działkę prowadzi zjazd z drogi gminnej (020609_2.0008.529/1).

4.5. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Wszystkie przyłącza instalacji wewnętrznych (energetycznej) – pozostają bez zmian.

Obiekt nie jest wyposażony i nie będzie podłączony do żadnych sieci, w szczególności:

- wodociągowej,
- kanalizacyjnej,
- telekomunikacyjnej.

4.6. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Istniejące ukształtowanie terenu i układ zieleni na przedmiotowej działce pozostaje bez zmian.

Wyciąg z uchwały nr XXIV/136/2020:

„...§ 22. Wyznacza się tereny zabudowy usług sakralnych oznaczone na rysunku planu kolejno ponumerowanymi symbolami UKS, dla których ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) usługi sakralne,
 - b) usługi oświaty i kultury;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) funkcja mieszkalna,
 - b) ciągi pieszo-rowerowe,
 - c) zieleń urządzona,
 - d) cmentarz;
- 3) warunki zagospodarowania terenu: dopuszcza się lokalizację wolno stojących budynków gospodarczych i garaży;
- 4) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
 - a) ustala się utrzymanie dotychczasowej wysokości budynków istniejących,
 - b) wysokość nowych budynków – maksymalnie 12 m,
 - c) ustala się utrzymanie kąta nachylenia, oraz pokrycia dachowego budynków istniejących,
 - d) dachy nowo powstałych budynków, o kącie nachylenia od 400 do 550,
 - e) dopuszczalne kąty spadku połaci dachowych nie dotyczą lukarn, zadaszeń, naczółków, facjat i wejść do budynków i tarasów oraz garaży,
 - f) rodzaj pokrycia dachu nowych budynków:
 - dachówka ceramiczna, dachówka cementowa lub materiał o fakturze dachówko-podobnej, blacha układana w karo, łupek w kolorze ceglastym, czerwonym, czarnym lub grafitowym,
 - dopuszcza się pokrycie typu - gont drewniany, blacha na rąbek stojący;
- 5) parametry zagospodarowania terenu:
 - a) maksymalna powierzchnia zabudowy– 40%,
 - b) intensywność zabudowy od 0,01 do 1,0,
 - c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30%,
 - d) minimalna powierzchnia działki: 500 m²,
 - e) powierzchnia nowo wydzielonej działki może być mniejsza niż określona w lit. d pod warunkiem, że działka ta zostanie przeznaczona na powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub dokonana zostanie regulacja granic między sąsiadującymi nieruchomościami.

Istniejący obiekt spełnia wymagania MPZP.

6. Informacje i dane

6.1. Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane

Nie dotyczy.

Dla przedmiotowej działki jest uchwalony MPZP – uchwała nr XXIV/136/2020 Rady Gminy w Starej Kamienicy z dnia 31 sierpnia 2020.

6.2. Czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Obszar działki należy do strefy **B** ochrony konserwatorskiej historycznego układu **ruralistycznego** – uchwała nr XXIV/136/2020 Rady Gminy w Starej Kamienicy z dnia 31 sierpnia 2020.

6.3. Określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego

Nie dotyczy.

Teren objęty opracowaniem nie leży w granicach terenu górniczego.

6.4. O charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

Nie dotyczy.

Przedmiotowe opracowanie dotyczy jedynie remontu konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła.

6.5. Analiza przesłaniania i czasu nasłonecznienia

Nie dotyczy.

Na przedmiotowych działkach znajduje się istniejący budynek kościoła.

Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są w odległości ok. 30m w kierunku północno-wschodnim.

Planowane przedsięwzięcie jakim jest remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła nie zmienia obecnego wpływu na istniejący stan i sposób nasłonecznienia sąsiednich obiektów.

Analizę nasłonecznienia odniesiono do wymagań art. 60 pkt. 1 oraz art. 40 pkt 2 Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019.poz.1389).

7. Warunki ochrony przeciwpożarowej, w szczególności drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi

7.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

- Powierzchnia zabudowy [m²]: **360**
- Liczba kondygnacji nadziemnych: **1**
- Liczba kondygnacji podziemnych: **0**

7.2. Odległość od obiektów sąsiadujących

Min. odległość od obiektów sąsiadujących – obiekt gospodarczy – **15m**.

7.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

Parametry pożarowe występujących substancji palnych: **nie przewiduje się składowania/ przechowywania/ stosowania do produkcji substancji palnych.**

7.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego: **$Q < 500 \text{ MJ/m}^2$.**

7.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach

Nie dotyczy.

Kategoria zagrożenia ludzi – **ZL III**

Planowane przedsięwzięcie jakim jest remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła w żaden sposób nie zmienia obecnego charakteru obiektu, jego układu komunikacyjnego czy przeznaczenia funkcjonalnego pomieszczeń, nie ma żadnego wpływu i nie zmienia zabezpieczeń przeciwpożarowych obiektu.

7.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych: **zagrożenie wybuchem nie występuje.**

7.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

Istniejący obiekt stanowi jedną strefę pożarową.

7.8. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych

Element budowlany	klasa odporności ogniowej	stopień rozprzestrzeniania ognia
Główna konstrukcja nośna [tradycyjna]	R 60	NRO
Konstrukcja dachu [drewniana]	R 15	NRO
Ściana zewnętrzna [cegła min. 24cm]	E I 240	NRO
Ściana wewnętrzna [cegła min. 24cm]	E I 240	NRO
Klatka schodowa	R 60	NRO
Przekrycie dachu [dachówka ceramiczna]	E 60	NRO

Obiekt spełnia wymaganą klasę „C” odporności pożarowej budynku.

7.9. Warunki ewakuacji

W przypadku powstania zagrożenia pożarowego ewakuacja bezpośrednio na teren wokół

obiektu.

7.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych

Nie dotyczy – bez zmian.

Planowana inwestycja dotyczy jedynie remontu części obiektu nie mających funkcji użytkowych, w żaden sposób nie zmienia obecnego charakteru obiektu, jego układu komunikacyjnego czy przeznaczenia funkcjonalnego pomieszczeń, nie ma żadnego wpływu i nie zmienia zabezpieczeń przeciwpożarowych obiektu.

7.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie, dostosowany do wymagań wynikających z przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń w czasie pożaru

Nie dotyczy – bez zmian.

Planowana inwestycja dotyczy jedynie remontu części obiektu nie mających funkcji użytkowych, w żaden sposób nie zmienia obecnego charakteru obiektu, jego układu komunikacyjnego czy przeznaczenia funkcjonalnego pomieszczeń, nie ma żadnego wpływu i nie zmienia zabezpieczeń przeciwpożarowych obiektu.

Budynek posiada instalację odgromową

7.12. Wyposażenie w gaśnice

Obiekt jest wyposażony w gaśnice.

7.13. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Obiekt zaopatrywany w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru będzie przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

7.14. Drogi pożarowe

W bezpośredniej bliskości obiektu będącego przedmiotem opracowania znajduje się droga gminna (020609_2.0008.529/1) umożliwiająca dojazd do obiektu pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej o każdej porze roku.

Teren wokół budynku umożliwia dojazd do obiektu będącego przedmiotem opracowania oraz powrót pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej bez ich cofania.

8. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Nie dotyczy.

Planowana inwestycja dotyczy jedynie remontu części obiektu nie mających funkcji użytkowych, w żaden sposób nie zmienia obecnego charakteru obiektu, jego układu komunikacyjnego czy przeznaczenia funkcjonalnego pomieszczeń, nie ma żadnego wpływu i nie zmienia zabezpieczeń przeciwpożarowych obiektu.

9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Istniejący budynek kościoła jest obiektem wolnostojącym zlokalizowanym na terenie działek nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2. Do najbliższych zabudowań mieszkalnych minimalna odległość wynosi około 25m.

Działki nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2, na których zlokalizowany jest przedmiotowy budynek kościoła sąsiaduje bezpośrednio z działkami: 020609_2.0008.530 – dojazd do przedmiotowych działek, 020609_2.0008.242/1 – tereny zielone, 020609_2.0008.242/2 – zabudowa mieszkalna, 020609_2.0008.249 – tereny rolne, 020609_2.0008.246 – tereny zielone, 020609_2.0008.248/1 – tereny zielone, 020609_2.0008.248/2 – zabudowa mieszkalna.

W związku z taką lokalizacją obiektu oraz takim podziałem geodezyjnym **na podstawie § 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)** jako obszar oddziaływania budynku uznano działki, na których zlokalizowany jest istniejący budynek kościoła, tj. działki nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2.

Projektowany remont spełnia wymagania i nie powoduje zagrożeń określonych w **§ 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)**.

Analizując projektowany zakres prac uznano za spełnione warunki określone w **§ 13 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)**.

Analizując projektowany zakres prac uznano za spełnione warunki określone w **§ 14, § 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)**.

Analizując projektowany zakres prac uznano za spełnione warunki określone w **§ 26 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)**.

Istniejący obiekt spełnia warunki określone w **§ 44 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065)**.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a jego realizacja zgodnie z **§ 59 pkt. 1 Ustawy z dnia 3.10.2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 283)** nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Projektowane rozwiązania technologiczne, funkcjonalne i techniczne opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i bezpieczeństwo innych obiektów budowlanych znajdujących się w otoczeniu planowanej inwestycji.

Rodzaj projektowanych prac nie figuruje w wykazie przedsięwzięć mogących znacząco

Nazwa inwestycji: **Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej**

Adres inwestycji: **58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2**

Inwestor: **Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28**

oddziaływać na stan środowiska naturalnego i nie wymaga sporządzania raportu oddziaływania na środowisko § 2 pkt 1 oraz § 3 pkt 1 **Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019, poz. 1839).**

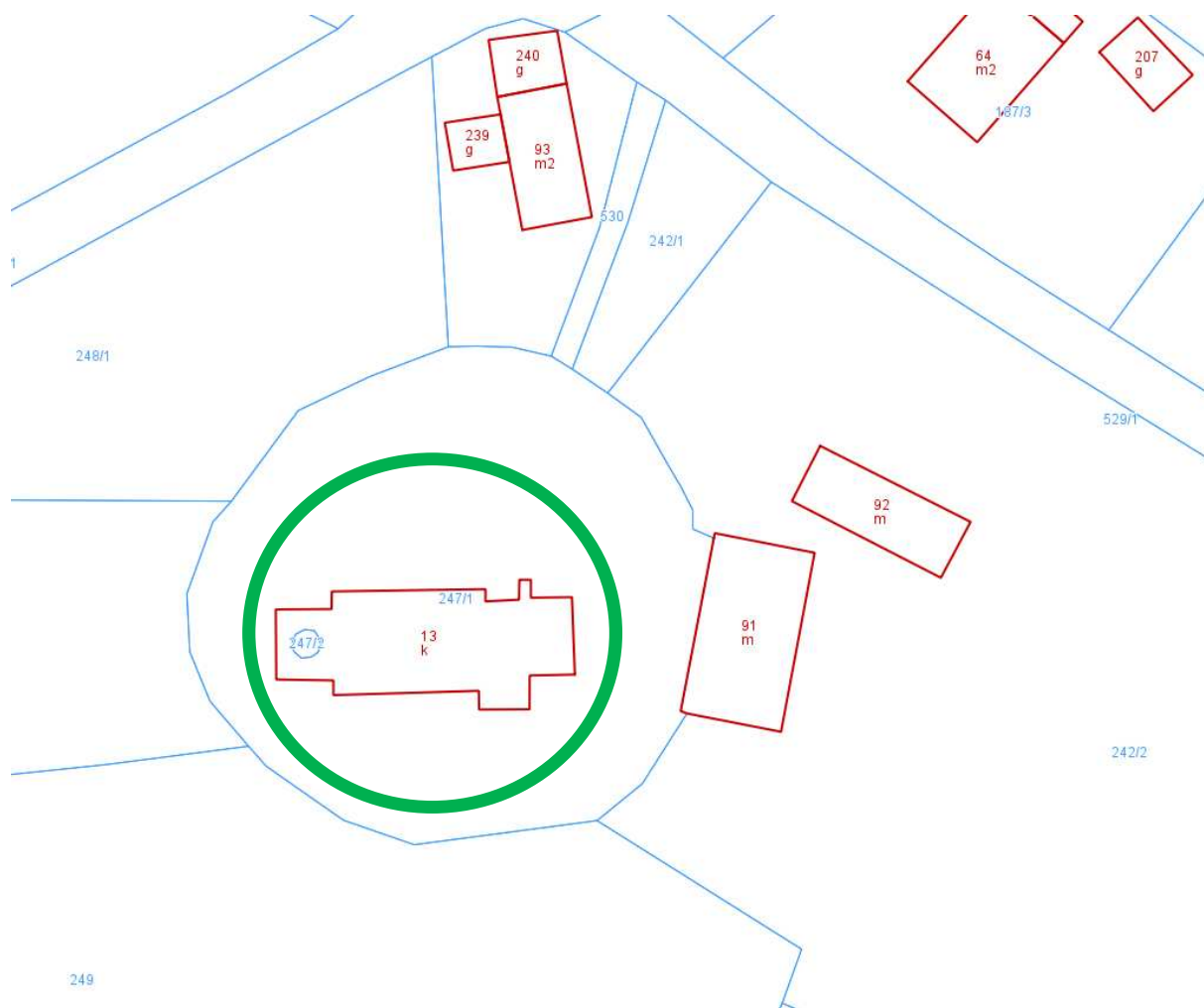
Planowany remont konstrukcji ciesielskiej zaprojektowano w sposób minimalizujący jego wpływ na środowisko obszaru inwestycji i otoczenie, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami Prawa Budowlanego, a obszar oddziaływania projektowanego remontu zamyka się w granicach zainwestowania. Ewentualne wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza oraz emisji hałasu nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Budowa obiektu nie spowoduje wycinki drzew i krzewów podlegających ochronie.

Projektowane prace nie rodzą praw do terenu, oraz nie powodują naruszenia prawa własności i uprawnień osób trzecich.

W obszarze oddziaływania obiektu w trakcie projektowania nie było konieczności ochrony i poszanowania uzasadnionych interesów osób trzecich, ponieważ działki 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2 objęte obszarem oddziaływania są własnością Inwestora. Istniejący obiekt nie stanowi przeszkody w dostępie do drogi publicznej oraz nie przesłania światła słonecznego. Planowana inwestycja nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej i środków łączności, nie wpływa również negatywnie na istniejącą zabudowę działek sąsiednich i ich dotychczasowe użytkowanie. Inwestycja nie powoduje uciążliwości i zakłóceń oraz zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie narusza warunków wodnych ani geologicznych inwestowanego terenu.

10. Lokalizacja obiektu



Kolorem zielonym zaznaczono lokalizację istniejącego budynku kościoła.

Nazwa inwestycji: **Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej**
Adres inwestycji: **58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2**
Inwestor: **Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28**

KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB ZAWODOWYCH

Inwestycja:	Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy
Adres inwestycji:	58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2
Inwestor:	Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Rybnicy 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28
Kategoria / nazwa obiektu budowlanego:	X - budynki kultu religijnego jak: kościoły, kaplice, klasztory, cerkwie, zbory, synagogi, meczety oraz domy pogrzebowe, krematoria

Nazwisko	Podpis
Projektant konstrukcja, Kierownik Zespołu – Osoba odpowiedzialna za sporządzenie projektu Krzysztof Ałykow , dr inż. Rzeczoznawca Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 15.03.2021r Rzeczoznawca Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków nr 94/2011 Rzeczoznawca SITPMB FSN-T NOT nr 1043/060809 Rzeczoznawca budowlany PIIB nr RZE/X/0010/13 Uprawnienia budowlane nr 176/01/DUW, 564/01/DUW Członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa DOŚ/BO/0144/01 Dyplom Studiów Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa Dziedzictwa Architektonicznego Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu nr 407/SP/2010	<i>Pieczętka i podpis</i>

11. Kopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do izb zawodowych

11.1. Branża: konstrukcja

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego
i Sportu
prof. Piotr Gliński

AKT NADANIA

uprawnień rzeczoznawcy
Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego
i Sportu

Na podstawie art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r.
o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
(Dz. U. z 2020 r. poz. 282 t.j.)
nadaję:

Panu
mgr. inż. Krzysztofowi Ałykowowi

uprawnienia rzeczoznawcy
Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego
i Sportu
w zakresie opieki nad zabytkami

w dziedzinie: **Architektura i budownictwo,**

w specjalizacji: **konserwacja zabytków architektury i budownictwa oraz
przygotowanie i nadzór nad realizacją inwestycji w obiektach zabytkowych;
konstrukcje budowlane**

Uprawnienia nadaje się do dnia **31 grudnia 2024** roku.


MINISTER KULTURY,
DZIEDZICTWA NARODOWEGO
i SPORTU

Warszawa, dnia 15 marca 2021 roku

Za zgodność z oryginałem

.....



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0003/13

Warszawa, dnia 7 marca 2013 r.

DECYZJA Nr RZE/X/ 0010/13

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Krzysztofa Ałykow z dnia 13 sierpnia 2012 r. (korekta zakresu z dnia 2 lutego 2013 r.) oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 18 czerwca 2001 r. nr ewid. 176/01/DUW, z dnia 28 grudnia 2001 r. nr ewid. 564/01/DUW a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

**Panu Krzysztofowi Ałykow
ur. dnia 18 września 1971 r. w Lubaniu
magistrowi inżynierowi budownictwa**

tytuł

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej obejmującej projektowanie w zakresie budynków niskich.

Pan mgr inż. Krzysztof Ałykow może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan mgr inż. Krzysztof Ałykow spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



**Skład Orzekający
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski
Wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Mgr inż. Andrzej Gałkiewicz

Mgr inż. Leszek Ganowicz

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Ałykow, ul. Strzelecka 2/4, 59-800 Luban
2. Dolnośląska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Za zgodność z oryginałem

Nazwa inwestycji: Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej
Adres inwestycji: 58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2
Inwestor: Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0006/19

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2019 r.

DECYZJA Nr RZE/X/0009/19

Na podstawie art. 8b w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), po rozpatrzeniu wniosku Pani dr inż. Magdaleny Napiórkowskiej-Alykow z dnia 27 listopada 2018 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową, uprawnienia budowlane z dnia 20 czerwca 2007 r. nr ewid. 67/DOS/07, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje

Pani Magdalenie Napiórkowskiej-Alykow
ur. dnia 19 maja 1975 r. w Rypinie

doktorowi inżynierowi budownictwa
tytuł

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno budowlanej obejmującej projektowanie
w zakresie budownictwa niskiego,

na okres ważności do dnia 11 kwietnia 2029 r.

Pani dr inż. Magdalena Napiórkowska-Alykow może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pani dr inż. Magdalena Napiórkowska-Alykow spełnia wymagania określone w art. 8b ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, to może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Strona posiada możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Zgodnie z treścią art. 127a w zw. z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia odwołania od decyzji, Stronie nie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy.



Skład Orzekający
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Krzysztof Latoszek.....
Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Paweł Artur Król.....

Wojciech Biliński.....

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Napiórkowska-Alykow, ul. Strzelecka 2/4, 59-800 Lubań,

2. Dolnośląska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. a/a.

Pani Magdalena Napiórkowska-Alykow uściła og
Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 20

Za zgodność z oryginałem

k bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st.
3).



STOWARZYSZENIE KONSERWATORÓW ZABYTKÓW
ASSOCIATION OF MONUMENT CONSERVATORS
ZARZĄD GŁÓWNY / MAIN BOARD

00-464 WARSZAWA, UL. SZWOLEŻERÓW 9, TEL.: +48(22)6292131, FAX: +48(22)6226595
www.skz.pl, info@skz.pl

L. dz. 94.....

STOWARZYSZENIE KONSERWATORÓW ZABYTKÓW

ZARZĄD GŁÓWNY

nadaje

Pani\ Panu Krzysztofowi Alykow

UPRAWNIENIA RZECZOZNAWCY STOWARZYSZENIA KONSERWATORÓW ZABYTKÓW

Nr 94\ 2011

w dziedzinie: architektura i budownictwo

.....
Specjalności: architektura, inżynieria; przygotowanie i nadzór nad realizacją inwestycji; konstrukcje w obiektach zabytkowych

.....
do wydawania orzeczeń i ekspertyz w granicach specjalności, do której został ustanowiony.

PREZES

ZG Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków


Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadluczka

Za zgodność z oryginałem

.....



STOWARZYSZENIE KONSERWATORÓW ZABYTKÓW
ASSOCIATION OF MONUMENT CONSERVATORS
ZARZĄD GŁÓWNY / MAIN BOARD

00-464 WARSZAWA, UL. SZWOLEŻERÓW 9, TEL. +48(22)6292131, FAX: +48(22)6226595
www.skz.pl, info@skz.pl

L. dz. ... **93**

STOWARZYSZENIE KONSERWATORÓW ZABYTKÓW

ZARZĄD GŁÓWNY

nadaje

Pani\ Panu Magdalenie Napiórkowskiej - Ałykow

**UPRAWNIENIA RZECZOZNAWCY STOWARZYSZENIA KONSERWATORÓW
ZABYTKÓW**

Nr 93\ 2011

w dziedzinie: architektura i budownictwo

.....
*Specjalności: architektura i inżynieria; przygotowanie i nadzór nad realizacją
inwestycji; konstrukcje w obiektach zabytkowych*

.....
*do wydawania orzeczeń i ekspertyz w granicach specjalności, do której został
ustanowiony.*

PREZES

ZG Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków

Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka

Za zgodność z oryginałem

.....



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 18 czerwca 2001 r.

ABGP.II.U-1.7131-28/01

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38),

n a d a j ę

Panu **Krzysztofowi Arkadiuszowi Ałkow**
magistrowi inżynierowi o kierunku budownictwo
urodzonemu dnia 18 września 1971 r. w Lubaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 176/01/DUW

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem nr 46 z dnia 17 marca 1999 r. (Dz. Urz. Nr 6, poz. 209 z późn. zm.) stwierdziła, że Pan Krzysztof Arkadiusz Ałkow posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Arkadiusz Ałkow
ul. Wrocławska 8/7
59-800 Lubań
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Z up. Wojewody Dolnośląskiego
Danuta Kidybińska
p.o. Dyrektor Wydziału
Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej



Za zgodność z oryginałem

.....



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

50-114 Wrocław, ul. Odrzańska 22, tel. +48 71 337-62-30
fax +48 71 337-62-40, www.dos.plib.org.pl, e-mail: dos@plib.org.pl
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna tel. +48 71 337-62-50

Wrocław, dnia 20 lipca 2007r.

OKK-691/07

Pan
Krzysztof Ałykow
ul. Wrocławska 8/7
59-800 Lubań

DECYZJA

Na podstawie art. 155 § 1 w związku z art. 154 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Ałykowa z dnia 30.11.2006r. w sprawie zmiany decyzji Nr 176/01/DUW z dnia 18.06.2001r. wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego, upoważniającej do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w części dotyczącej możliwości sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu

zmienia się przedmiotową decyzję w ten sposób, że:

1. dotychczasowe rozstrzygnięcie oznacza się pkt 1,
2. dodaje się pkt 2 w brzmieniu: „Powyższe uprawnienia stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu, w zakresie tej specjalności

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości wniosku strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, ul. Mazowiecka 6/8, 00-048 Warszawa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Pan Krzysztof Ałykow
ul. Wrocławska 8/7
59-800 Lubań
- 2) a/a (DUW)
- 3) a/a (OKK DOIIB)



Za zgodność z oryginałem

Zespół orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośtek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośtek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiarczyk



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

50-114 Wrocław, ul. Odrzańska 22
tel.: +48 71 337 62 50, 53, fax: +48 71 337 62 40
www.dos.piib.org.pl, e-mail: okk@dos.piib.org.pl

Wrocław, 23 maja 2019r.

OKK-707/19

Pan
Krzysztof Ałykow
Ul. Kościuszki 1/4
59-800 Lubań

Odpowiadając na Pana prośbę o potwierdzenie, czy posiadane przez Pana wykształcenie oraz uprawnienia budowlane upoważniają do sporządzania opinii geotechnicznych niezbędnych do projektowania posadowienia budynków informuję, że zakres uprawnień wynika z treści decyzji o ich nadaniu oraz przepisów, na podstawie których te uprawnienia zostały nadane.

Posiadane przez Pana uprawnienia określone w decyzjach:

- Nr 176/01/DUW z dnia 18.06.2001r. do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;
- Nr 564/01/DUW z dnia 28.12.2001r. do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

zostały nadane na podstawie ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2018r., poz. 1202, z późn. zm.*) oraz rozporządzenia MGPIB z dnia 30.12.1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.*) i obejmują zakres, jaki obowiązywał w dniu ich nadania.

Z powyższych przepisów, a w szczególności powołanego rozporządzenia MGPIB z dnia 30.12.1994r. (zał. nr 3), wynika wprost, że działalność zawodowa w zakresie geotechniki wchodzi w zakres specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
prof. dr hab. inż. Antoni Szydło
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Za zgodność z oryginałem

.....



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-22/2007/07

Wrocław, 20 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB n a d a j e

Pani

Magdalena Napiórkowska-Ałykow

magister inżynier z kierunku budownictwo
doktor nauk technicznych
urodzona dnia 19 maja 1975 r. w Rypinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny 67/DOŚ/07

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pani Magdalena Napiórkowska-Ałykow posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskała pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Napiórkowska-Ałykow
Ul. Wrocławska 8/7
59-800 Lubań
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Za zgodność z oryginałem

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiacyk

Nazwa inwestycji: **Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej**
Adres inwestycji: **58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2**
Inwestor: **Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28**

Pani Magdalena Napiórkowska-Alykow jest uprawniona:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk


Za zgodność z oryginałem

.....

**DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
we WROCŁAWIU**

Delegatura w Jeleniej Górze
58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 23
☎ (075) 752 68 65, 767 63 85

wosoz-jg@rubikon.pl

 <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

ZN-JS-071-17/06
L. dz. 2174

Jelenia Góra 05. 07. 2006

Zaświadczenie

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Jeleniej Górze potwierdza, że mgr inż. Krzysztof Ałykow wykonał projekty techniczne w zakresie konstrukcji a także nadzorował prace na kilku obiektach zabytkowych. Przedmiotowe realizacje cechowała duża wiedza merytoryczna i poszanowanie zabytku. Tym samym mgr inż. Krzysztof Ałykow spełnia niezbędne warunki do wykonywania projektów i nadzorowania prac w obiektach zabytkowych.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego

*Kierownik Delegatury
w Jeleniej Górze*


mgr Wojciech Kapalczyński

Otrzymują:

1. Krzysztof Ałykow, ul. Wrocławska 8/7, 59-800 Lubąń

Do wiadomości:

2. a/a JS

Za zgodność z oryginałem

.....



Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

(nazwa uczelni lub jednostki prowadzącej studia podyplomowe)

Wydział Sztuk Pięknych

(nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni)

ŚWIADECTWO UKOŃCZENIA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Pan(i) **Krzysztof Arkadiusz Alykow**

urodzony w dniu **18.09.1971** r. w **Lubaniu**

ukończył w roku **2009/10** **trzy** - semestralne studia podyplomowe w zakresie
(liczba semestrów)

Podyplomowe Studia Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa Dziedzictwa

Architektonicznego

z wynikiem **bardzo dobrym**



KIEROWNIK
podstawowej jednostki organizacyjnej

REKTOR lub KIEROWNIK
jednostki organizacyjnej prowadzącej studia
z up. Rektora

DZIEKAN
Wydziału Sztuk Pięknych

art. mal. Andrzej Kąkol, prof. UMK

dr hab. Danuta Janicka, prof. UMK
(pieczęć i podpis)

Toruń, dnia **13 marca 2010** r.
(miejscowość)

407/SP/2010

Za zgodność z oryginałem

Nazwa inwestycji: Remont konstrukcji ciesielskiej wieży kościoła p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej
Adres inwestycji: 58-512 Stara Kamienica, Rybnica dz. nr 020609_2.0008.247/1, 020609_2.0008.247/2
Inwestor: Parafia p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej, 58-512 Stara Kamienica, Rybnica 28



ZRZESZENIE AUDYTORÓW ENERGETYCZNYCH

ORGANIZACJA POŻYTKU PUBLICZNEGO

00-611 Warszawa, ul. Filtrowa 1, tel. (0-22) 825-16-02, fax 825-86-70

Konto w ING Bank Śląski nr 07 1050 1038 1000 0022 3616 2661

KRS 0000159593, NIP 526-24-68-043, REGON 016355216

www.zae.org.pl, e-mail zae@zae.org.pl



Warszawa 17.01.2006

ZAŚWIADCZENIE

Pani Magdalena NAPIÓRKOWSKA-ALYKOW ur.19.05.1975 r. w Rypinie

zamieszkała

59-800 Lubań, ul. Strzelecka 2/4, woj. dolnośląskie

jest członkiem Zrzeszenia Audytorów Energetycznych nr 672.

Zakres działalności audytorskiej:

1. audytu budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej;

2. audyty źródła ciepła

Informacja o Zrzeszeniu oraz lista członków dostępna jest na stronie internetowej

www.zae.org.pl.

Sekretarz Generalny
Zrzeszenia Audytorów Energetycznych

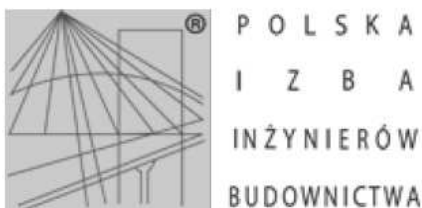
Dr inż. Maciej Robakiewicz

ZRZESZENIE
AUDYTORÓW ENERGETYCZNYCH
00-611 Warszawa, ul. Filtrowa 1
tel. (0-22) 825 16 02, fax (0-22) 825 86 70
NIP 526-24-68-043

Członkowie Wspierający ZAE:

Narodowa Agencja Poszanowania Energii S.A. Warszawa – Fundacja Poszanowania Energii Warszawa –
Zakłady Usług Technicznych „FASTY” sp. z o.o. Białystok – Miejska Energetyka Ciepła sp. z o.o. Koszalin –
Dryvitt Systems USA (Europe) sp. z o.o. – Henkel Bautechnik (Polska) sp. z o.o. – VIESSMANN sp. z o.o. –
AERECO Wentylacja sp. z o.o. – ATLAS – AUSTROTHERM sp. z o.o. – FINESCO S.A. Warszawa –
KFAP-WSK SA Kraków – SAINT GOBAIN V – p. z o.o. – KLIWENT – ARMAPLAST sp. z o.o.
INWESTBUD s.c. – Docieplenia metodą wd

Za zgodność z oryginałem



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-QVP-HH1-BGJ *

Pan Krzysztof Ałykow o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0144/01

adres zamieszkania ul. Strzelecka 2/4, 59-800 Lubań

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

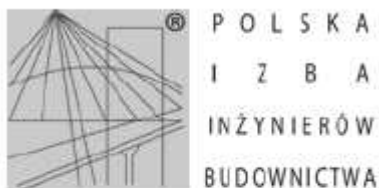
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-23 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

.....



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-M4B-U1A-CHX *

Pani Magdalena Napiórkowska-Ałykow o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0499/07
adres zamieszkania ul. Strzelecka 2/4, 59-800 Lubań
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-01 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

.....