



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Projekt pn. Rozszerzenie dostępności robotycznie wspomaganej diagnostyki funkcjonalnej i rehabilitacji dzieci i młodych dorosłych z mózgowym porażeniem dziecięcym i innymi zespołami porażeniami na terenie województwa wielkopolskiego, nr naboru FEWP.06.13-IZ.00-004/23
Współfinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Regionalnego Funduszy Europejskich dla Wielkopolski na lata 2021-2027



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>



znak sprawy: O-RSK.SZP.52.5.(DT-SERW/04_MPD II).23.M.P.

Poznań, dnia 20 września 2023 roku

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA Z UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 4

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Ortopedyczno-Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu informuje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie **Wynajem zrobotyzowanych systemów i urządzeń do reedukacji, rehabilitacji i analizy chodu wraz z obsługą i pozostałych urządzeń do reedukacji chodu i rehabilitacji** nr rejestru: **SZP/DT-SERW/04/2023 MPD II, w zakresie części nr 4.**

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 8 września 2023 roku, została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: P.H.U. Technomex Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach. Zamawiający dokonując oceny tej oferty stwierdził, iż zapisy następujących dokumentów postępowania są ze sobą sprzeczne: „Załącznik nr 1a do SWZ_Dodatkowe warunki realizacji umowy_część nr 4,5,6”, „Załącznik nr 1 do SWZ_OWPT_część nr 4” oraz „Załącznik nr 2 do SWZ_Formularz asortymentowo-cenowy”.

W dołączonym do Specyfikacji Warunków Zamówienia formularzu asortymentowo-cenowym, Zamawiający błędnie określił wymaganą ilość sztuk urządzenia będącego przedmiotem zamówienia. Jako ilość wymaganą wskazano 2 sztuki, natomiast w pozostałych dokumentach wymagana ilość została wskazana prawidłowo jako 1 sztuka.

W ocenie Zamawiającego, ze względu na etap postępowania na jakim powzięto informację o zaistniałej omyłce (po otwarciu ofert), nie ma możliwości jej skorygowania (poprawienia). Zamawiający nie może dokonać poprawienia oferty na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, albowiem prowadziłoby to do istotnej zmiany oferty i w konsekwencji zawarcia umowy z naruszeniem przepisów ustawy Pzp..

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia 2023 r. (sygn. akt KIO 847/23) „Istotne wady w dokumentach zamówienia nie podlegają konwalidacji, a także nie mogą powodować interpretacji treści ofert w ten sposób, że oświadczenie woli wykonawców byłoby dostosowywane przez Zamawiającego i danego wykonawcę do okoliczności sprawy”.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnił Postępowanie w oparciu o art. 255 pkt 6) Ustawy, zgodnie z którym to przepisem Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jak wskazuje się w orzecznictwie, nieporównywalność ofert stanowi wadę postępowania, które uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazać należy, że chociażby w wyroku z dnia 25 lutego 2020 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła w sprawie o sygn. akt: KIO 268/20, że „sytuacja, w której wykonawcy mogą zaoferować różne zamówienia za różną, nieporównywalną cenę, prowadzi do rozbieżności i braku równości wykonawców w postępowaniu”.

Z uwagi na zaistnienie sytuacji opisanej w treści art. 255 pkt 6) Ustawy, w świetle powyższego konieczne było unieważnienie Postępowania, w związku z czym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dokument podpisany elektronicznie

Opracowała: M. Pietrzyk
Sporządzono w 1 egzemplarzu, www / aa