



Tuchów, dnia 08.09.2022 r.

ZP-271-10/2022

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Termomodernizacja budynków jednorodzinnych w ramach realizacji programu STOP SMOG - etap II**” ZP – 271- 10/2022

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA NASTĘPUJACYCH CZĘŚCI:

Część nr 1 - Audyt nr 1. - Siedliska 359

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 2 - Audyt nr 2. - Siedliska 370A

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 3 - Audyt nr 3. - Burzyn 5A

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

„Zadanie jest współfinansowane w ramach Porozumienia nr 5/2020/Tuchów z dnia 13.07.2020 r. o współfinansowanie realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów”



Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że na przedmiotową część nie została złożona żadna oferta.

Część nr 4 - Audyt nr 4. - Jodłówka Tuchowska 109

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącna liczba punktów [pkt] |
|------|---|--------------------------------|--|---------------------------|--|-------------------------------------|
| 1. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. | 83 160,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |



| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Część nr 5 - Audyt nr 6. - Siedliska 122

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 6 - Audyt nr 12. - Tuchów, ul. Wołowa 17

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres | Cena oferty | Liczba punktów w | Okres Gwarancji | Liczba punktów w Kryterium | łączna liczba |
|------|------------------------------------|----------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|------------------|
|------|------------------------------------|----------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|------------------|



| | siedziby Wykonawcy | 60% | Kryterium cena oferty [pkt] | 40% | dyspozycyjność [pkt] | punktów [pkt] |
|----|---|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------|
| 1. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna | 84 240,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |

Część nr 7 - Audyt nr 15. – Tuchów, ul. Ryglicka 36A

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącna liczba punktów [pkt] |
|------|--|-----------------------|---|---------------------------|--|-------------------------------------|
|------|--|-----------------------|---|---------------------------|--|-------------------------------------|



| | | | | | | |
|----|---|--------------------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|
| | | | [pkt] | | | |
| 1. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna | 92 880,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |

Część nr 8 - Audyt nr 18. – Jodłówka Tuchowska 22

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łączna liczba punktów [pkt] |
|------|--|-----------------------|--|---------------------------|--|--------------------------------------|
|------|--|-----------------------|--|---------------------------|--|--------------------------------------|



| | | | | | | |
|----|--|------------------------|-------|-------------|-------|--------|
| 1. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna | 73 440,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |
|----|--|------------------------|-------|-------------|-------|--------|

Część nr 9 - Audyt nr 19. – Tuchów, ul. Tarnowska 40A

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ

33-316 ROŻNÓW 634

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącznie liczba punktów [pkt] |
|------|--|------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. | F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ 33-316 ROŻNÓW 634 | 84 819,50 zł brutto | 60,00 | 74 miesiące | 40,00 | 100,00 |



| | | | | | | |
|----|---|----------------------------|-------|-------------|-------|-------|
| 2. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 109 080,00 zł brutto | 46,66 | 72 miesiące | 40,00 | 86,66 |
|----|---|----------------------------|-------|-------------|-------|-------|

Część nr 10 - Audyt nr 20. - Dąbrówka Tuchowska 80A

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ

33-316 ROŻNÓW 634

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącznie liczba punktów [pkt] |
|------|--|------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. | F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ 33-316 ROŻNÓW 634 | 94 153,23 zł brutto | 60,00 | 74 miesiące | 40,00 | 100,00 |



| | | | | | | |
|----|---|-------------------------|-------|-------------|-------|-------|
| 2. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 103 680,00 zł brutto | 54,49 | 72 miesiące | 40,00 | 94,49 |
|----|---|-------------------------|-------|-------------|-------|-------|

Część nr 11 - Audyt nr 16. - Jodłówka Tuchowska 21B

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 12 - Audyt nr 23. – Dąbrówka Tuchowska 76

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że na przedmiotową część nie została złożona żadna oferta.

Część nr 13 – Audyt nr 24. – Lubaszowa 16

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych



zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 14 – Audyt nr 28. – Tuchów, ul. Jana III Sobieskiego 127A

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że złożone oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część nr 15 – Audyt nr 29. – Tuchów ul. Sobieskiego 28

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ

33-316 ROŻNÓW 634

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącna liczba punktów [pkt] |
|------|--|--------------------|--|---------------------------|--|-------------------------------------|
|------|--|--------------------|--|---------------------------|--|-------------------------------------|



| | | | | | | |
|----|---|------------------------|-------|-------------|-------|--------|
| 1. | F.U.H NEOBUD ANNA MACIAŚ 33-316 ROŻNÓW 634 | 84 713,59 zł brutto | 60,00 | 74 miesiące | 40,00 | 100,00 |
| 2. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 88 020,00 zł brutto | 57,75 | 72 miesiące | 40,00 | 97,75 |

Część nr 16 - Audyt nr 30. – Jodłówka Tuchowska 185

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącna liczba punktów [pkt] |
|------|--|--------------------|--|---------------------------|--|-------------------------------------|
|------|--|--------------------|--|---------------------------|--|-------------------------------------|



| | | | | | | |
|----|---|-------------------------|-------|-------------|-------|--------|
| 1. | KOSZTORYSOWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH mgr SZCZEPAN KAPUSTKA 33-152 Pogórska Wola 148C | 104 328,00 zł brutto | 21,12 | 72 miesiące | 40,00 | 61,12 |
| 2. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 36 720,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |

Część nr 17 - Audyt nr 31. – Tuchów, ul. Rolnicza 4

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) | Cena oferty | Liczba | Okres | Liczba punktów | łącznie |
|------|---------------|-------------|--------|-------|----------------|---------|
|------|---------------|-------------|--------|-------|----------------|---------|



| | Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | 60% | punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Gwarancji 40% | w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | liczba punktów [pkt] |
|----|--|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------|
| 1. | KOSZTORYSOWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH mgr SZCZEPAN KAPUSTKA 33-152 Pogórska Wola 148C | 130 680,00 zł brutto | 39,92 | 72 miesiące | 40,00 | 79,92 |
| 2. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 86 940,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |

Część nr 18 – Audyt nr 32. – Tuchów, ul. Konopnicka 5

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C.

Klecza Dolna 15A 34-124 Klecza Górna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą



liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| L. p | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena oferty 60% | Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt] | Okres Gwarancji 40% | Liczba punktów w Kryterium dyspozycyjność [pkt] | łącznie liczba punktów [pkt] |
|------|--|--------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. | MCE MAŁOPOLSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE S. MIGDAŁEK P. KOZŁOWSKI S.C. Klecza Dolna 15 A 34-124 Klecza Górna | 95 040,00 zł brutto | 60,00 | 72 miesiące | 40,00 | 100,00 |

Część nr 19 - Audyt nr 34. – Jodłówka Tuchowska 317

UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie :

Działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia przedmiotową część ze względu na fakt, że na przedmiotową część nie została złożona żadna oferta.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone oferty.
- III. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami dla poszczególnej części.

IV. Środki ochrony prawnej

„Zadanie jest współfinansowane w ramach Porozumienia nr 5/2020/Tuchów z dnia 13.07.2020 r. o współfinansowanie realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów”



Rzeczpospolita
Polska



Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przestania niniejszego pisma. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Z poważaniem:

Magdalena Marszałek

Burmistrz Tuchowa