

Znak sprawy: OA.2710.3.MW.2024

Wejherowo, dnia 26.07.2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Odpowiedzi na pytania

W przedmiocie zamówienia „Zakup wraz z dostawą komputerów stacjonarnych oraz urządzeń wielofunkcyjnych.” ID955612

W dniu 25.07.2024 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści ogłoszenia z 16.07.2024 r. znak ID955612. W związku z powyższym Zamawiający przedstawia treść zapytań oraz odpowiedzi i tym samym wprowadza zmiany.

Pytanie nr 1:

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231 ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy), Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione.

Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w

przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”.

Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź:

Należy wskazać, że powołane w pytaniu rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane już nie obowiązuje. Nie obowiązuje również ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych, do której było ono aktem wykonawczym.

W obecnie obowiązującym stanie prawnym należy odnieść się do ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa pzp) oraz aktu wykonawczego w rozpatrywanym zakresie, tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy. Obowiązujące rozporządzenie nie dotyczy oświadczeń producenta, o których mowa w pytaniu, ponieważ oświadczenia te nie są dokumentami składanymi przez Wykonawcę w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu lub w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Oświadczenia producenta sprzętu potwierdzające przejęcie obowiązków gwarancyjnych stanowią przedmiotowe środki dowodowe, których zamawiający żąda na podstawie art. 106 ust. 2 ustawy pzp:

- są one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia;
- są związane z przedmiotem zamówienia;
- stanowią one materiał dowodowy potwierdzający wysoką jakość wykonania urządzeń, ich obsługę i późniejsze wsparcie serwisowe w przypadku awarii na wypadek zaprzestania działalności Wykonawcy w trakcie trwania okresu gwarancji. Ze względu na długi okres użytkowania sprzętu oraz długi okres wymaganej gwarancji, Zamawiający wziął pod uwagę

ewentualność zaprzestania prowadzenia działalności przez wybranego Wykonawcę. Dodatkowo należy wspomnieć, że długość gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert, a wskazane oświadczenie jest jednym z dowodów na spełnienie zaoferowanych warunków. Ponadto, w rozumieniu art. 106 ust. 3 żądane oświadczenie o przejęciu zobowiązań gwarancyjnych przez producenta jest oświadczeniem woli, możliwym do złożenia przez co najmniej kilku producentów działających na polskim rynku, dlatego żądanie takiego przedmiotowego środka dowodowego nie ogranicza grona potencjalnych Wykonawców, a tym samym nie ogranicza uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Zamawiający informuje, że treść Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załączników nie ulega zmianie.

Z poważaniem

*Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Wejherowie
Anna Kulik*