

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH w Mikołowie	ul. Karola Miarki 9, 43-190 Mikołów	
	(32) 226-01-69 (32) 226-20-54 sekretariat@cuw.mikolow.eu	NIP 635-18-39-530 REGON 365421894 www.cuw.mikolow.eu

Mikołów, dn. 07.09.2021 r.

Nr postępowania TP/1/2021/SP6
CUW.DZP.2630.TP.1.22.2021.SP6

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: wyboru oferty w postępowaniu o sygnaturze TP/1/2021/SP6 pn.: „Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 6 w Mikołowie w roku szkolnym 2021/2022”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZ.6

Zamawiający:

Szkoła Podstawowa nr 6 w Mikołowie
ul. Gliwicka 299
43-190 Mikołów
NIP: 635-164-83-27
REGON: 000726783
<http://sp6mikolow.bip.net.pl/>

Dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm., zwana dalej: ustawą PZP) postępowanie prowadzone jest przez:

Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
43-190 Mikołów
ul. Karola Miarki 9
 tel. (32) 226-20-54; fax.(32)226-01-69
 NIP: 635-18-05-347
 REGON: 365421894
<http://cuwmikolow.bip.net.pl/>
 e-mail: zamowienia@cuw.mikolow.eu

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Złożono ofert: **3** odrzucono: **1** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **9** złożoną przez:

PPH „Polaris”
Małgorzata Gruszczyńska
ul. Żołnierska 20a
62-800 Kalisz

Cena oferty – **27 750,30 zł brutto**

Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - **do 1 godziny**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **100,00**

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, czas wymiany wadliwego towaru – 40%) oraz łączną punktację:

ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	8	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Dominika Barbara Równicka ul. Solidarności 22/3 41-706 Ruda Śląska	25 287,27 zł	do 1 godziny	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu
2.	9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A 62-800 Kalisz	27 750,30 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
3.	11	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	32 329,90 zł	do 30 minut	Cena: 51,50 Czas: 40,00 Suma: 91,50

Oferty odrzucone:

Oferta 8

Sklep Spożywczo-Przemysłowy
Dominika Barbara Równicka
ul. Solidarności 22/3
41-706 Ruda Śląska

Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.
/art.226 ust.1 pkt 10 uPzp/

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 8 została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie. Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT, tj. w Formularzu Cenowym – w poniższych pozycjach:

- w pozycji nr 33 - Herbata ziołowa - podano stawkę VAT 23%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 38 - Koncentrat pomidorowy 30% - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 53 - Dżem truskawkowy 100% owoców - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 54 - Dżem wiśniowy 100% owoców 300g - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 55 - Dżem z owoców leśnych 100% owoców - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 65 - Oregano suszone - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,
- w pozycji nr 70 - Lubczyk - podano stawkę VAT 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 5%,

- w pozycji nr 71 - Przyprawa curry - podano stawkę VAT 5%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 8%.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia treści oferty w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT, na podstawie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w zw. z poz. 5 załącznika nr 10 do ustawy o VAT. W odpowiedzi Wykonawca przyznał, że zastosował błędne stawki VAT.

Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: A.H.