Poznań, 17 stycznia 2020 r.

K/292-4-78/2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **ZP/018/19 na dostawę i instalację systemu Kontroli Dostępu w budynkach Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu,** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły pytania, na które Zamawiający niniejszym odpowiada.

Pytanie nr 1

Proszę o informacje o lokalizacjach węzłów sieci komputerowej, o których mowa w załączniku 6 do SIWZ

Odpowiedź:



Pytanie nr 2

Ile przejść KD obejmuje istniejący system Bosch?

Odpowiedź:

**Istniejący system KD obsługiwany przez kontrolery firmy Bosch obejmuje 89 przejść.**

Pytanie nr 3

W załączniku nr 6 do SIWZ napisano, iż załącznik nr 7 wskazuje zalecenia montażowe np. wymianę klamki na gałkę. Mamy wątpliwości czy dobrze rozumiemy te zalecenia - proszę o wskazanie przykładowego przejścia w załączniku nr 7, który mówi o konieczności wymiany klamki na gałkę.

Odpowiedź:

**Dla przejść gdzie przewidziane jest okucie typu gałko-klamka należy uwzględnić w ofercie konieczność wymiany zewnętrznej klamki na gałkę uniemożliwiającą otwarcie drzwi z zewnątrz z pominięciem blokady zarządzanej przez system.**

Pytanie nr 4

W załączniku nr 6 napisano: „W przypadku przejść online przewodowych i wskazanych przejść bezprzewodowych, należy uwzględnić konieczność podłączenia do systemu czujnika umożliwiającego stałe monitorowanie stanu otwarcia/zamknięcia drzwi (kontaktrony).” Proszę o wskazanie miejsca w którym wskazano, o które przejścia bezprzewodowe chodzi.

Odpowiedź:

**Monitorowanie stanu drzwi nie jest wymagane w okuciach bezprzewodowych montowanych w domach studenckich.**

Pytanie nr 5

Pytania dotyczące załącznika nr 7:

* 1. Czy kolumna „Okucie” wskazuje stan istniejący czy docelowy?

Odpowiedź:

**Informacja podana w kolumnie wskazuje stan docelowy. W niektórych przypadkach istniejący i docelowy.**

* 1. W części pomieszczeń np. 117-124 UE al. Niepodległości Budynek B nie podano rodzaju okucia. Z czego to wynika ?

Odpowiedź:

**W podanym przypadku należy uwzględnić montaż gałki, nie mniej w uwagach podany jest opcjonalny montaż zwory. W przypadku okuć bezprzewodowych typ elementu wykonawczego jest równy przewidzianemu okuciu.**

* 1. Dla części pomieszczeń projektowanych jako bezprzewodowe (np. pom. 406, 409, 416 UE al. Niepodległości Budynek Główny) w uwagach napisano „opcjonalnie okucie bezprzewodowe + kontaktron”. Jak należy rozumieć tą uwagę?

Odpowiedź:

**Dla przejść wyposażonych w okucia bezprzewodowe, w budynkach nie będących domami studenckimi, wymagana funkcja monitorowania stanu przejścia może być zrealizowana za pomocą okucia wyposażonego w kontaktron lub okucia i osobno zainstalowanego kontaktronu podłączonego przewodowo do systemu.**

Pytanie nr 6

W „Załącznik 11 do SIWZ -projekt umowy” w Par. 11 pkt. 1 zapisano „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości dotyczącej użytych materiałów, osprzętu, urządzeń, instalacji, wykonanych robót i innych wykonanych prac składających się na Przedmiot Zamówienia na okres 36 miesięcy licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót z tym zastrzeżeniem, że prace wykonane w budynkach objętych odbiorem częściowym zostają z dniem tego odbioru objęte gwarancją Wykonawcy” Czy biorąc pod uwagę fakt, że dopiero po odbiorze przedmiot prac może być wykorzystywany przez użytkownika, oraz specyfikę inwestycji należy rozumieć, że obiór częściowy dotyczący poszczególnych budynków jest momentem przekazania budynku do użytkowania oraz rozpoczęcie biegu gwarancji za ten obszar?

Odpowiedź:

**Zamawiający ma na uwadze, że odbiór częściowy dotyczący danego obiektu wiąże się z przekazaniem Zamawiającemu części systemu KD, znajdującego się w tym obiekcie oraz jego powiązań z częścią sterującą systemem. Część systemu znajdująca się w danym obiekcie stanowi pewną funkcjonalną całość, której prawidłowe działanie musi być zapewnione po to, aby Zamawiający mógł korzystać z tego obiektu zgodnie z przeznaczeniem i bezpiecznie. W związku z tym koniecznym jest, aby ta przekazana część systemu była objęta gwarancją jakości od momentu odbioru częściowego.**

Pytanie nr 7

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 1 został umieszczony zapis: „Podczas instalacji, stosując się do przepisów ppoż, tam gdzie jest to wymagane, działanie systemu (zwolnienie blokady przejść) należy zintegrować z istniejącymi w poszczególnych budynkach centralami ppoż., tak aby w przypadku pożaru drzwi zostały automatycznie odblokowane.”

Czy obowiązkiem wykonawcy jest uwzględnienie w projekcie wykonawczym poza przyciskiem awaryjnego otwarcia drzwi elementów wykonawczych istniejącego systemu pożarowego? Tak by było możliwe odblokowanie przejścia przez centrale SAP w wypadku pożaru.

Odpowiedź:

**Tak. Należy zaprojektować podłączenie do systemu ppoż. przejść określonych przepisami ppoż (dla przejść, dla których to jest wymagane) oraz odpowiednią ilość nowych elementów wykonawczych, które zapewnią współdziałanie systemów KD i istniejącego w danym obiekcie systemu ppoż. Projekt dla każdego obiektu musi być uzgodniony przez Wykonawcę z rzeczoznawcą ppoż. i stosownie do treści takiego uzgodnienia wykonawca musi dostarczyć i zainstalować odpowiednią liczbę elementów wykonawczych umożliwiających zwolnienie blokad w miejscach określonych przez rzeczoznawcę ppoż.**

Pytanie nr 8

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 1 został umieszczony zapis: „Podczas instalacji, stosując się do przepisów ppoż, tam gdzie jest to wymagane, działanie systemu (zwolnienie blokady przejść) należy zintegrować z istniejącymi w poszczególnych budynkach centralami ppoż., tak aby w przypadku pożaru drzwi zostały automatycznie odblokowane.”

Czy wykonawca ma obowiązek rozbudowy istniejącego systemu SAP w budynkach o elementy wykonawcze umożliwiające otwarcie drzwi w wypadku pożaru? Jeżeli tak proszę o opublikowanie aktualnych dokumentacji powykonawczych i konfiguracji istniejących systemów pożarowych. Proszę o deklaracje Zamawiającego, że wykonawcy uzyskają pełen dostęp do systemu. Proszę o deklarację Zamawiającego, że rozbudowa systemu SAP przez wykonawcę nie spowoduje utraty gwarancji systemu.

Odpowiedź:

**Wykonawca nie ma obowiązku rozbudowy istniejącego systemu ppoż. Natomiast Wykonawca ma uwzględnić w projekcie, dostarczyć i zainstalować elementy, które zapewnią współdziałanie systemów KD i istniejącego w danym obiekcie systemu ppoż. Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:**

1. **doprowadzenie niezbędnych przewodów do miejsc, w których te systemy będą łączone (centrale ppoż. lub istniejące elementy wykonawcze);**
2. **dostarczenie i zainstalowanie odpowiednich elementów wykonawczych.**

Pytanie nr 9

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 1 został umieszczony zapis: „Podczas instalacji, stosując się do przepisów ppoż, tam gdzie jest to wymagane, działanie systemu (zwolnienie blokady przejść) należy zintegrować z istniejącymi w poszczególnych budynkach centralami ppoż., tak aby w przypadku pożaru drzwi zostały automatycznie odblokowane.”

Czy wykonawca ma, obowiązek zmienić konfigurację istniejącego systemu SAP tak by możliwie było otwarcie drzwi w wypadku pożaru? Jeżeli tak proszę o opublikowanie aktualnych dokumentacji powykonawczych i konfiguracji istniejących systemów pożarowych. Proszę o deklaracje Zamawiającego, że wykonawcy uzyskają pełen dostęp do systemu. Proszę o deklarację Zamawiającego, że rozbudowa systemu SAP przez wykonawcę nie spowoduje utraty gwarancji systemu.

Odpowiedź:

**Wykonawca nie ma obowiązku zmiany konfiguracji istniejącego systemu. Podłączenie nowo instalowanych elementów wykonawczych do istniejących systemów ppoż. i konfiguracja centralek ppoż. w budynkach leży po stronie Zamawiającego.**

Pytanie nr 10

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 1 został umieszczony zapis: „Podczas instalacji, stosując się do przepisów ppoż, tam gdzie jest to wymagane, działanie systemu (zwolnienie blokady przejść) należy zintegrować z istniejącymi w poszczególnych budynkach centralami ppoż., tak aby w przypadku pożaru drzwi zostały automatycznie odblokowane.”

Czy wykonawca ma, obowiązek stworzyć nowy scenariusz działania systemu SAP tak by możliwie było otwarcie drzwi w wypadku pożaru? Jeżeli tak proszę o opublikowanie aktualnych dokumentacji powykonawczych i konfiguracji istniejących systemów pożarowych. Proszę o opublikowanie aktualnych scenariuszy ppoż. Proszę o deklaracje Zamawiającego, że wykonawcy uzyskają pełen dostęp do systemu. Proszę o deklarację Zamawiającego, że rozbudowa systemu SAP przez wykonawcę nie spowoduje utraty gwarancji systemu.

Odpowiedź:

**Wykonawca nie ma obowiązku tworzenia nowego scenariusza.**

Pytanie nr 11

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 1 został umieszczony zapis: „Podczas instalacji, stosując się do przepisów ppoż, tam gdzie jest to wymagane, działanie systemu (zwolnienie blokady przejść) należy zintegrować z istniejącymi w poszczególnych budynkach centralami ppoż., tak aby w przypadku pożaru drzwi zostały automatycznie odblokowane.”

Jeżeli Zamawiający uznaje, że wykonawca ma, obowiązek zaprojektowania i wykonania rozbudowy systemu SAP. Wnioskujemy o udostępnienie następujących informacji:

1. Jaki system SAP jest zainstalowany w danym budynku?
2. Jaka centrala pożarowa jest zainstalowana w danym budynku?
3. Ile jest elementów na każdej z pętli dozorowej?
4. Kiedy upływa termin gwarancji dla poszczególny systemów SAP?
5. Wnioskuję o kontakt do firm które są gwarantem danego sytemu?
6. Wnioskuję o kontakt do firm które mają z zamawiającym umowę na konserwacje danego sytemu?

Odpowiedź:

**Wykonawca nie ma obowiązku zaprojektowania i wykonania rozbudowy systemu SAP. Poniższa tabela zawiera informację o systemach ppoż. w poszczególnych obiektach.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budynek** | **System integrujący/wizualizacja** | **Producent Centrali** | **Model centrali pożarowej** | **Transmisja alarmu do PSP** |
| A - Budynek Główny | ARGUS | POLON-ALFA | POLON 4900 | WATRA |
| A- Skrzydło | ARGUS | POLON-ALFA | POLON 4900 | WATRA |
| B - Budynek Banku | ARGUS | Ge Security, Aritech | ARITECH | brak |
| B - Budynek Banku | ARGUS | POLON-ALFA | TELSAP 2100 | brak |
| D – Budynek Collegium Altum | IFTER | Siemens | FC726 | WATRA |
| E – Budynek SPNJO | Brak | POLON-ALFA | Centrala CSP-35A | brak |
| C – Budynek Towarowa, | Brak | Schrack | Integral | brak |
| CEUE | Brak | Bosch | FPA 5000 | ISKRA |
| DS. Atol (łącznie z budynkiem „Archiwum”), | Brak | POLON-ALFA | POLON 4000 | WATRA |
| DS. Dewizka, | Brak | Sagitta | Sagitta ASP 250 | WATRA |
| DS. Feniks, | Brak | Sagitta | Sagitta ASP 250+ | WATRA |

Pytanie nr 12

Czy zakres przetargu obejmuje również programowanie central SSP (system sygnalizacji pożaru) w zakresie dostosowania do obsługi projektowanych przejść KD?

Odpowiedź:

**Odpowiedź, jak wyżej (pyt. 9)**

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający jest w posiadaniu kluczy/haseł do central SSP i przekaże je wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedź, jak wyżej (pyt. 9)**

Pytanie nr 14

Proszę o informację o typach central SSP (producent/model) w poszczególnych budynkach.

Odpowiedź:

**Odpowiedź, jak wyżej (pyt. 11)**

Pytanie nr 15

W dokumencie: „Załącznik 8 do SIWZ - Przełączniki Sieciowe 2019.11.19” zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowej specyfikacji urządzeń aktywnych.

W związku z powyższym wnioskuję, opublikowanie lokalizacji wszystkich.

Odpowiedź:

**Zamawiający wnioskuje, że pytanie dotyczy lokalizacji węzłów sieci w których można je zamontować – lokalizacje wymienione w odpowiedzi na pytanie 1.**

Pytanie nr 16

W dokumencie: „Załącznik 8 do SIWZ - Przełączniki Sieciowe 2019.11.19” zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowej specyfikacji urządzeń aktywnych.

Ze względu na brak innych wytycznych dotyczących infrastruktury IT, czy należy rozumieć, że w tym zakresie zamawiający zapewnia m.in. miejsce w szafach strukturalnych, zasilanie itp.

Odpowiedź:

**Tak. W każdym węźle przewidziano miejsce w dedykowanych szafach i stojakach aparaturowych na instalację maksymalnie 2 urządzeń z wieszakami (4 U). Zamawiający przygotuje odpowiednią liczbę gniazd do podłączenia urządzeń.**

Pytanie nr 17

W dokumencie: „Załącznik 8 do SIWZ-Przełączniki Sieciowe 2019.11.19” zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowej specyfikacji urządzeń aktywnych.

W związku z powyższym wnioskuję, o informację jak zamawiający planu agregować połączenia sieciowe z sieci KD.

1. Czy ma być to agregacja lokalna w każdym węźle? Jak tak to, jaki powinien być interfejs między urządzeniem sieci KD i istniejąca siecią zamawiającego.
2. Czy jest to agregacja na poziomie budynku? Jak tak to, proszę o informację czy połączenia między węzłowe należy wybudować, czy można wykorzystać istniejące. Jeżeli istniejące to, jakie są to połączenia.
3. Czy dopuszczalne jest wykorzystanie istniejących portów w urządzeniach zamawiającego do przyłączenia elementów sieci KD? Jeżeli tak to , proszę o informacje ile portów w którym węźle.

Odpowiedź:

**KD w budynkach A, B, C, Collegium Altum, SPNJO.**

**Zamawiane przełączniki posłużą do rozbudowy warstwy dostępowej sieci (zwiększenie liczby portów do obsługi potrzeb systemu KD). Przełączniki zostaną włączone w istniejącą strukturę sieci i podłączone do istniejących przełączników agregacyjnych w danym węźle sieciowym. Połączenie z przełącznikiem agregacyjnym będzie realizowane za pomocą medium miedzianego – 2x 1000Base-T. Istniejące przełączniki agregacyjne są połączone z istniejącymi przełącznikami rdzeniowymi w technologii 2x 10G.**

**Zamawiający nie przewiduje wykorzystania istniejących portów do przyłączania elementów sieci KD.**

**KD w budynkach SWFiS, Dewizka, Feniks, Atol.**

**Zamawiane przełączniki posłużą do budowy warstwy dostępowej i agregacyjnej sieci. Przewiduje się, że przełączniki te zostaną przyłączone do portów sieci miejskiej POZMAN znajdujących się w poszczególnych węzłach sieci. Umożliwi to komunikację L2 z siecią LAN Zamawiającego w głównych węzłach sieciowych zlokalizowanych w budynkach A i B. Szczegóły realizacji zostaną określone w ramach prac projektowych.**

**Zamawiający nie przewiduje wykorzystania istniejących portów do przyłączania elementów sieci KD.**

Pytanie nr 18

W „Załącznik 11 do SIWZ -projekt umowy” w Par. 2 pkt. 6.27 zapisano : „Urządzenia, dostarczane w ramach Przedmiotu Zamówienia w dniu dostarczenia, nie mogą być starsze niż 18 miesięcy.”

Ze względu na specyfikę realizacji przedmiotu zamówienia wnioskuję o wydłużenie tego okresu do 36 miesięcy.

Odpowiedź:

**Zamawiający wydłuża okres, o którym mowa w § 2 pkt. 6.27 do 24 miesięcy.**

**Tym samym § 2 pkt. 6.27 otrzymuje brzmienie:**

**„Urządzenia, dostarczane w ramach Przedmiotu Zamówienia w dniu dostarczenia, nie mogą być starsze niż 24 miesiące.”**

Pytanie nr 19

W „Załącznik 11 do SIWZ -projekt umowy” w Par. 8 pkt. 4 zapisano : „Wykonawca zapewnia możliwość zwiększenia zakresu udzielonej licencji przez zwiększenie liczby faktycznych użytkowników programu zarządzającego Systemem Kontroli Dostępu, zwiększenie liczby kart użytkowników, zwiększenie liczby obsługiwanych jednocześnie przejść i kontrolerów, po uiszczeniu dodatkowego wynagrodzenia przez Zamawiającego. Wykonawca gwarantuje, że przez okres co najmniej 36 miesięcy od daty Odbioru Końcowego, cena rozszerzenia licencji nie będzie wyższa, niż określona w Załączniku nr ….. do Umowy.”

Proszę o informacje jaki załącznik Zamawiający ma na myśli. Konstrukcja umowy nie przewiduje cen jednostkowych, cena jest Ryczałtowa. Wnioskuję o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

**Zamawiający usunął wpis w związku ze zmianą treści punktu 3 załącznika nr 6 do SIWZ.**

Pytanie nr 20

Szanowni Państwo, w nawiązaniu do prowadzonego postępowania na podstawie art. 38 Ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie: W nawiązaniu do zapisów art. 8 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych prosimy o podanie kwoty (netto) jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że na realizację niniejszego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 4 500 000 zł netto (5 535 000 zł brutto).**

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający w rozumieniu zapisów punktu 9, paragraf 11, „Załącznika 11 do SIWZ” ma na celu utrzymanie wymienionych w załączniku nr 6 do SIWZ – „Specyfikacja techniczna i funkcjonalna” cech i funkcjonalności wymaganych do realizacji zadania w ramach dostarczonego oprogramowania?

Odpowiedź:

**Zamawiający potwierdza, dostarczenie aktualizacji ma celu co najmniej utrzymanie wymaganych cech i funkcjonalności.**

Pytanie nr 22

Czy poprzez aktualizację oprogramowania Zamawiający rozumie dostarczenie poprawek wydanych przez producenta oprogramowania, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa i wydajności systemu, w ramach cech oprogramowania z dnia jego dostawy?

Odpowiedź:

**Tak.**

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający, w ramach aktualizacji wymaga nowej wersji oprogramowania, posiadającej inne cechy główne i nowe funkcjonalności?

Odpowiedź:

**Zamawiający nie wymaga dostarczenia i instalowania nowych wersji oprogramowania nie będących aktualizacjami wersji dostarczonej w ramach realizacji zamówienia.**

Pytanie nr 24

W dokumencie „Załącznik 6 do SIWZ - Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” Zmawiający opisał wymagania techniczne dotyczące urządzeń oraz oprogramowania dla nowo budowanego systemu kontroli dostępu w budynkach Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Jednocześnie w żadnym innym dokumencie Zamawiający nie opisał sposobu weryfikacji spełnienia przedstawionych wymagań przez oferentów. W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować oferty w tym zakresie?

Odpowiedź:

**Wykonawca wraz z ofertą musi dostarczyć karty katalogowe oferowanych urządzeń i oprogramowania. Wymienione w pkt 3 załącznika nr 6 do SIWZ funkcjonalności Systemu KD wymagane bezwzględnie na dzień złożenia oferty wymaganiami Zamawiającego. Będą weryfikowane zgodnie z regulaminem zawartym w Załączniku nr 12 do SIWZ „Zasady prezentacji ofert”**

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie systemu kontroli dostępu wyspecyfikowanie w dokumencie „Załącznik 6 do SIWZ - Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)„ napisane zostało jednorazowo pod potrzeby niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

**Zamawiający wymaga, aby wymienione w specyfikacji technicznej funkcjonalności systemu były możliwe do zaprezentowania i weryfikacji we wskazanym dniu.**

Pytanie nr 26

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.1 został umieszczono zapis: „Integracja systemu w zakresie zarządzania uprawnieniami dostępu dla kart/użytkowników (w tym harmonogramy), sterowania przejściami i raportowania (użytkownicy, przejścia, kontrolery i zasilanie) z działającym w budynku CEUE systemem KD Bosch oraz systemem kontroli wjazdów i wyjazdów pojazdów opartym o ACS i ALPR (system oparty o oprogramowanie Genetec).”

Czy zatem uprawnienia w systemie wjazdowym jak i w nowobudowanym systemie KD nadawane mają być z poziomu jednego interfejsu administracyjnego?

Odpowiedź:

**Tak.**

Pytanie nr 27

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. „6.3 Okucia bezprzewodowe” został umieszczony zapis: „Dla wyznaczonych przejść przewiduje się instalację elektronicznych okuć zintegrowanych z funkcjonalnością kontroli dostępu.... Komunikacja z systemem kontroli dostępu powinna być realizowana z wykorzystaniem protokołu TCP/IP, a autoryzacja przeprowadzana przez system KD”

Czy dopuszcza się stosowanie w systemie KD innej komunikacji z okuciami bezprzewodowymi niż TCP/IP?

Odpowiedź:

**Zgodnie z zapisem w załączniku do SIWZ - komunikacja z systemem kontroli dostępu powinna być realizowana z wykorzystaniem protokołu TCP/IP, a autoryzacja przeprowadzana przez system KD.**

**Zamawiający wymaga, aby zastosowane Okucia bezprzewodowe komunikowały się bezpośrednio i bezprzewodowo za pomocą szyfrowanego połączenia z urządzeniami, które do komunikacji z systemem KD używają protokołu TCP/IP**

Pytanie nr 28

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. 3.1 został umieszczony zapis: „...system musi zapewniać poniższe funkcjonalności: Opartą o technologię IP infrastrukturę systemu. Komunikacja pomiędzy urządzeniami systemu tj. serwery, stanowiska administratorów i operatorów, kontrolery, moduły sterujące musi odbywać się za pośrednictwem sieci LAN i standardowego protokołu TCP/IP.”

Czy dopuszcza się stosowanie kontrolerów i ekspanderów systemu KD innych niż z komunikacją

TCP/IP?

Odpowiedź:

**Zgodnie z zapisem w załączniku do SIWZ „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” pkt 3.1 „Opartą o technologię IP infrastrukturę systemu. Komunikacja pomiędzy urządzeniami systemu tj. serwery, stanowiska administratorów i operatorów, kontrolery, moduły sterujące musi odbywać się za pośrednictwem sieci LAN i standardowego protokołu TCP/IP”.**

Pytanie nr 29

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. 3.1 został umieszczony zapis: „System powinien mieć możliwość integracji z różnymi modułami, kontrolerami, czytnikami kart i aplikacjami wchodzącymi w skład systemów innych niż oferowany.”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby system obsługiwał wyłącznie w pełni zintegrowane i przetestowane kontrolery producenta systemu KD?

Odpowiedź:

**Nie, Zamawiający wymaga możliwości konfiguracji i uruchomienia w systemie kontrolerów pochodzących od przynajmniej dwóch producentów, innych niż producent systemu.**

Pytanie nr 30

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt.5 został umieszczony zapis: „5.Czytnik kart ...czytniki kart zbliżeniowych muszą wspierać technologie dwukierunkowej wymiany kluczy szyfrowania. Czytniki kart zbliżeniowych powinny być kompatybilne z modelem danych Secure Identity Object™ (SIO) i wspierać poświadczenia Secure Identity Object™ (SIO) zbudowane w oparciu o otwarte standardy, niezależnie od formy nośnika, zapewniając bezpieczeństwo oraz danych.”

Czy zamawiający dopuszcza inną niż model SIO komunikację dla czytników i okuć bezprzewodowych, z poświadczeniami na karcie bądź innym nośniku?

Odpowiedź:

**Nie dopuszcza ze względu na specyfikację używanych na Uczelni kart kontroli dostępu i legitymacji studenckich, które będą wykorzystywane także w instalowanym systemie KD.**

Pytanie nr 31

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. „6.3 Okucia bezprzewodowe” został umieszczony zapis: „Dla wyznaczonych przejść przewiduje się instalację elektronicznych okuć zintegrowanych z funkcjonalnością kontroli dostępu.... Komunikacja z systemem kontroli dostępu powinna być realizowana z wykorzystaniem protokołu TCP/IP, a autoryzacja przeprowadzana przez system KD”

Czy zamawiający dopuszcza aby komunikacja pomiędzy systemem KD, a okuciem bezprzewodowymodbyła się poprzez integrację serwerów / baz danych?

Odpowiedź:

**Nie.**

Pytanie nr 32

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. 3.1 został umieszczony zapis: „...Scentralizowaną obsługę i zarządzanie infrastrukturą, użytkownikami i scenariuszami schematami bezpieczeństwa z jednoczesną możliwością wydzielenia stref do niezależnej obsługi i administracji (np. w ramach poszczególnych budynków).”

Jaka jest wymagana ilość stanowisk operatorów dla oprogramowania systemu KD?

Odpowiedź:

**Wymagane licencje uprawniające do jednoczesnego użytkowania systemu:**

1. **Administrator (pełne zarządzanie, kontrola, raportowanie i konfiguracja systemu) – min. 2 szt.**
2. **Operator (nadawanie uprawnień użytkownikom, raportowanie) min 5 szt.**
3. **Portier (podgląd wybranych zdarzeń i alarmów) min 9. szt.**

Pytanie nr 33

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB)” w pkt. 3.1 został umieszczony zapis: „Funkcja monitorowania stanu drzwi i baterii zabezpieczonych... ...za pomocą okuć bezprzewodowych.”

Czy wszystkie przejścia bezprzewodowe wymagają monitorowania stanu drzwi i baterii w programie systemu zarządzania KD?

Odpowiedź:

**Monitorowanie stanu baterii wymagane jest we wszystkich okuciach bezprzewodowych. Monitorowanie stanu drzwi nie jest wymagane w okuciach bezprzewodowych montowanych w domach studenckich.**

Pytanie nr 34

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.2 został umieszczony zapis: „Oprogramowanie musi być oparte na otwartej architekturze umożliwiającej konfigurację i zarządzanie urządzeniami systemu kontroli dostępu pochodzącymi od różnych producentów (w tym firmy Bosch oraz Genetec). System powinien mieć możliwość integracji z różnymi modułami, kontrolerami, czytnikami kart i aplikacjami wchodzącymi w skład systemów innych niż oferowany.”

Czy ten zapis oznacza, że można zastosować inne czytniki i moduły niż podane w SIWZ?

Odpowiedź:

**Zamawiający wymaga zastosowania urządzeń o parametrach określonych w SIWZ, nie wskazuje producentów.**

Pytanie nr 35

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.2 został umieszczony zapis: „Możliwość przypisania kilku kart dla pojedynczego użytkownika”.

Czy tablicę rejestracyjne i zasady ich konfiguracji należy traktować na równi z kartami użytkowników kontroli dostępu?

Odpowiedź:

**Nie ma takiego wymogu.**

Pytanie nr 36

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.1 został umieszczony zapis: „Integracja systemu w zakresie zarządzania uprawnieniami dostępu dla kart/użytkowników (w tym harmonogramy), sterowania przejściami i raportowania (użytkownicy, przejścia, kontrolery i zasilanie) z działającym w budynku CEUE systemem KD Bosch …..”

Czy biorąc pod uwagę konieczność uzyskania szyfrowanej transmisji OSDP Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany części modułów istniejącego systemu?

Odpowiedź:

**Tak, o ile wymiana nie zwiększy kosztów.**

Pytanie nr 37

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.2 został umieszczony zapis: „Oprogramowanie powinno być dostosowane do pracy w środowisku Windows Serwer Datacenter 2016 lub 2019 na maszynie wirtualnej udostępnionej przez Zamawiającego”

Czy Zamawiający dopuszcza pracę systemu pod kontrolą innego systemu operacyjnego np. Linux?

Odpowiedź:

**Nie. Ze względu na posiadane przez Zamawiającego licencje oprogramowania Windows Serwer Datacenter nie przewiduje pracy pod kontrolą innego systemu operacyjnego.**

Pytanie nr 38

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.2 został umieszczony zapis: „Konfiguracja grup uprawnień z jednoczesną możliwością nadawania dodatkowych uprawnień poza grupami”

Czy wymaganie oznacza, że powinna istnieć możliwość stworzenia grupy użytkowników z konkretnymi prawami, ale wybranym użytkownikom z grupy można nadać dodatkowe uprawnienia?

Odpowiedź:

**Tak.**

Pytanie nr 39

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.2 został umieszczony punkt „Monitorowanie stanu technicznego”.

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnacje z podanej w punkcie funkcjonalności i wykreślenie punktu ze specyfikacji?

Odpowiedź:

**Zamawiający zmienił zapis – usunięto wymóg „Zapełnienie dziennika zdarzeń Windows zdarzeniami dotyczącymi stanu technicznego związanymi z rolami, usługami i aplikacjami klienta”.**

Pytanie nr 40

W dokumencie: „Załącznik 6 do SIWZ – Specyfikacja techniczna i funkcjonalna 2019.11.28 (MB) v1” w pkt. 3.3 g Zamawiający wymaga, aby nowobudowany system zawierał funkcję umożliwiającą obsługę ściany wizyjnej.

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnacje z podanej w punkcie funkcjonalności i wykreślenie punktu ze specyfikacji?

Odpowiedź:

**Zamawiający utrzymuje zapis. Planowana budowa centrum monitoringu wizyjnego dla UEP wymaga takiego rozwiązania (min 4 monitorów) do obsługi systemów bezpieczeństwa oraz ciągłego monitorowania terenu UEP.**

Pytanie nr 41

Prosimy o podanie jaki jest oczekiwany okres usługi serwisowej dla zadania. W punkcie 5.1 SIWZ Zamawiający podaje 2 lata W paragrafie 1, punkt 8, podpunkt 4 Załącznika 11 do SIWZ - projekt umowy, Zamawiający podaje 12 miesięcy. W paragrafie 6, punkt 1 Załącznika 11 do SIWZ - projekt umowy, Zamawiający podaje 24 miesiące W załączniku 6 do SIWZ - Specyfikacja techniczna i funkcjonalna, punkt 9 Zamawiający podaje 12 miesięcy. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

**Oczekiwany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi 24 miesiące. Zamawiajacy zmienia odpowiednio zapisy § 1 ust 8 pkt 4 Załącznika nr 11 do SIWZ oraz zapisy Załącznika nr 6 do SIWZ.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z odpowiedziami na pytania dokonuje modyfikacji następujących dokumentów:

SIWZ:

* Pkt 5.1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

Przedmiotem zamówienia jest instalacja i konfiguracja Systemu Kontroli Dostępu w budynkach Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (zwanego dalej Systemem KD), wraz z integracją nowozainstalowanego systemu z istniejącym Systemem KD oraz przeprowadzeniem szkoleń i zapewnieniem usługi serwisowej dla Systemu KD przez **24 miesiące**.

* Dodano pkt 5.17 o treści:

Po upływie terminu składania ofert Zamawiający przeprowadzi czynność sprawdzenia, czy oferowany przez Wykonawcę system Kontroli Dostępu spełnia wymagania funkcjonalne podane przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SIWZ.

Sprawdzenie nastąpi w trakcie prezentacji Systemu przeprowadzanej przez Wykonawcę.

Zasady prezentacji systemu stanowią Załącznik nr 12 do SIWZ.

* Pkt 15.1 otrzymuje brzmienie:

Oferty należy przesłać za pomocą platformy zakupowej nie później niż do **4 lutego** **2020 r.** godz. 08:00.

* Pkt 15.4 otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **4 lutego** **2020 r.** o godz. 09:00, w siedzibie Zamawiającego – pawilon administracyjny, pokój nr 9. Otwarcie ofert nastąpi za pomocą platformy zakupowej.

Załącznik nr 6 do SIWZ:

* Pkt 3 otrzymuje nowe brzmienie,
* Pkt 4: usunięto wpis: “w zależności od potrzeb, praca w trzech trybach – online, offline oraz mieszanym”,
* Pkt 5: w wymaganych cechach technicznych, jakościowych i funkcjonalnych zmieniono zakres temperatur pracy czytników,
* Pkt 5: ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: "Wymiary kart użytych w projekcie mają być zgodne ze standardem wymiarów karty płatniczej."
* Pkt 9 - Pierwsze zdanie zmieniono na: Przez okres 24 miesięcy od daty odbioru końcowego (...).

Załącznik nr 11 do SIWZ (projekt umowy):

* § 1 ust 8 pkt 4: zmieniono okres świadczenia usługi serwisu na 24 miesiące;
* § 8 ust 3 pkt 1: otrzymuje nowe brzmienie;
* § 8: usunięto ust. 4;
* § 10: dodano ust 4.

Ponadto Zamawiający udostępnia zaktualizowane wersje Załącznika nr 6 do SIWZ, Załącznika nr 11 do SIWZ (z zaznaczonymi zmienionymi punktami) oraz dodany Załącznik nr 12 do SIWZ.