

**ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR 2
MODYFIKACJA TREŚCI SWZ NR 2**

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa ul. Dożynkowej w Lesznie na odcinku od ul. Lipowej do torów kolejowych Wrocław – Poznań”

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno, Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, iż w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

I. Pytania do treści SWZ

Pytanie nr 1:

jakiej wielkości mają być znaki typu A, B, D, G (małe, średnie);

Odpowiedź:

Należy zastosować znaki średnie

Pytanie nr 2:

jakiej wielkości mają być znaki typu C rowerowe (małe, średnie);

Odpowiedź:

Należy zastosować znaki średnie

Pytanie nr 3:

jakiego typu folię mają być pokryte tarcze znaków (I gen., II gen.)

Odpowiedź:

Należy zastosować folie II generacji

Pytanie nr 4:

jakiej wielkości ma być lustro (600, 700, 800 mm)

Odpowiedź:

Należy zastosować lustro 800 mm

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie parametrów dla drzew do nasadzenia, zawartych w przedmiarze.

Odpowiedź:

W załączeniu uzupełniony projekt zieleni wraz z parametrami drzew.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż może udzielić odpowiedzi na przedstawione pytanie po doprecyzowaniu przez Wykonawcę, jakie konkretnie decyzje/uzgodnienia ma na myśli. Okoliczności za które odpowiada każda ze stron umowy określa dokumentacja postępowania (zwłaszcza projekt przyszłej umowy) oraz przepisy prawa.

Pytanie nr 7:

Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego. Wykonawca proponuje okres gwarancji na 12 miesięcy ze względu na małą trwałość w tej technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na powyższe pytanie, wprowadza następujące zmiany treści SWZ. W Załączniku nr 7 do SWZ w § 16 ust. 1 zmianie ulega zapis:

BYŁO:

1. *Wykonawca udziela Zamawiającemu pisemnej gwarancji jakości i rękojmi na wykonane prace oraz wbudowane materiały, wyroby i urządzenia na okres miesięcy, licząc od dnia końcowego odbioru robót, z zastrzeżeniem ust. 23 i 24 niniejszego paragrafu. Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.*

JEST:

1. *Wykonawca udziela Zamawiającemu pisemnej gwarancji jakości i rękojmi na wykonane prace oraz wbudowane materiały, wyroby i urządzenia na okres miesięcy (z wyłączeniem gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe dla którego okres gwarancji wynosi 12 miesięcy), licząc od dnia końcowego odbioru robót, z zastrzeżeniem ust. 23 i 24 niniejszego paragrafu. Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.*

Pytanie nr 8:

Dot. par. 13 pkt 3 umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 13 pkt 3 umowy: „ Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”.

Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 12 umowy.

Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wskazuje, że postanowienia § 13 dotyczą podwykonawcy (i umowy z podwykonawcą), na zasoby którego wykonawca powoływał się na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, stąd Zamawiający zasadnie oczekuje, że współpraca generalnego wykonawcy z takim podwykonawcą będzie uregulowana w odpowiedniej formie już na etapie zawierania umowy.

Pytanie nr 9:

Dot. par. 14 ust. 1 a, b, c) umowy

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za przekroczenie terminu umownego z 1% wartości wynagrodzenia na 0,2% wartości wynagrodzenia.
- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za zwłokę w usunięciu wad i usterek z wysokości 1% wartości wynagrodzenia na 0,2% wartości wynagrodzenia.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za zawinione spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z 0,5% wartości kontraktu na 0,05% wartości kontraktu.

Aktualne wysokości ewentualnej kary umownej którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 10:

Dot. par. 14 ust. 2 umowy

Wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych w par. 14 ust. 2 na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualny limit kar na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecnictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

II. Zamawiający informuje również, iż w związku z udzieleniem odpowiedzi na ww. pytanie oraz modyfikacją treści SWZ w powyższym zakresie, dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w następującym zakresie:

Rozdział 10 SWZ – Termin związania ofertą w ust. 1

Było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 03.11.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 04.11.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział 12 SWZ – Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert w ust. 1 i 8

Było:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno do **dnia 05.10.2023 roku, do godz. 10:00.**

8. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 05.10.2023 roku o godz. 10:30.

Jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno do dnia 06.10.2023 roku, do godz. 10:00.
8. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 06.10.2023 roku o godz. 10:30.

Z poważaniem

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU INWESTYCJI

/-/ Bernadeta Szalewska- Konieczna

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 29.09.2023 r.
2. Zmodyfikowany projekt zieleni z dnia 29.09.2023 r.
3. Zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SWZ z dnia 29.09.2023 r.