

Dreźnie, dnia 1 sierpnia 2023 roku

**Do Wykonawców,  
ubiegających się o zamówienie**

**P1**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Dreźnie, nr sprawy: PCZSzp/PN/8/2023, Dz.U. Unii Europejskiej 2023/S 134-427186 z dnia 2023-07-14**

### **WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, w trybie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, *zwaną dalej Ustawą* udziela następujących wyjaśnień i wprowadza zmiany treści SWZ:

#### **Pytanie 1**

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

#### **Odp. do pytania 1**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie produktów leczniczych dla których wskazano wymagania dotyczące wchłaniania tj.: „o zmodyfikowanym uwalnianiu” lub „o przedłużonym uwalnianiu” – pojęcia te należy traktować równoważnie.

#### **Pytanie 2**

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: fiole-amp-strz ampulki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac (Kabiclear) i odwrotnie.

#### **Odp. do pytania 2**

Zamawiający w pkt. 6.9 SWZ wskazał, że dla produktów leczniczych, dla których określono dokładną postać nie dopuszcza się oferowania innych postaci niż wymagana.

Jeżeli dla produktów leczniczych określono drogę podania „iniekcja” i nie podano dokładnej postaci Wykonawca może zaoferować produkt w dowolnej postaci, przy zachowaniu pozostałych wymaganych cech.

#### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający dopuści wycenę w innej wielkości opakowania? W jaki sposób przeliczyć? Do 2 miejsc po przecinku, czy zaokrąglić w górę do pełnych opakowań?

#### **Odp. do pytania 3**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane. Nie dopuszcza się zaokrąglania do pełnych opakowań.

#### **Pytanie 4**

##### **pakiet 1 poz. 30**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci roztworu do infuzji?

#### **Odp. do pytania 4**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ.

#### **Pytanie 5**

##### **pakiet 10 poz. 12**

Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

#### **Odp. do pytania 5**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

**Pytanie 6**

**pakiet 11 poz. 7**

Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

**Odp. do pytania 6**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

**Pytanie 7**

**pakiet 11 poz. 8**

Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

**Odp. do pytania 7**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

**Pytanie 8**

**pakiet 12 poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Atimos, 12 mcg/dawkę, aer.inhal.,120 dawek w ilości 10 opakowań?

**Odp. do pytania 8**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ.

**Pytanie 9**

**pakiet 33 poz. 48**

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej? Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony? Czy zamawiający wymaga zaoferowania preparatów od jednego producenta?

**Odp. do pytania 9**

Wymaga się złożenia oferty zgodnie ze SWZ.

Wymaga się, aby zaoferowany preparat nie wymagał przechowywania w temperaturze 2-8°C.

Nie stawia się dodatkowych wymagań w pozostałym zakresie pytania.

**Pytanie 10**

**pakiet 33 poz. 37**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Metronidazol 0.5%, roztw.do infuz.,100 ml w opakowaniu x 40szt z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań? W związku z tym, że Zamawiający wymaga zaoferowania produktu Metronidazole 0,5% 100 ml RTU, czy tym samym oczekuje zaoferowania produktu leczniczego w postaci farmaceutycznej „roztwór do infuzji”, do podania w postaci powolnej infuzji dożylny, które jest jedynym bezpiecznym sposobem podania metronidazolu dożylnego zarówno u dorosłych i dzieci zgodnie z wytycznymi podawania tego antybiotyku, oraz która jako jedyna jest zgodna z innymi zarejestrowanymi w procedurach unijnych postaciami farmaceutycznymi metronidazolu do podania dożylnego?

**Odp. do pytania 10**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ i nie stawia dodatkowych wymagań.

**Pytanie 11**

**pakiet 35 poz. 21**

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej? Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony? Czy zamawiający wymaga zaoferowania preparatów od jednego producenta?

**Odp. do pytania 11**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ i nie stawia dodatkowych wymagań.

**Pytanie 12**

**pakiet 35 poz. 14**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 1% 10mg/ml; 20ml, rozt.d/wst., 5amp.

**Odp. do pytania 12**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ, tj. na Lignocainum 1% do iniekcji, w opakowaniach: 5x20ml.

**Pytanie 13**

**pakiet 35 poz. 16**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 2%, 20mg/ml; 20ml, rozt.d/wstrz., 5amp?

**Odp. do pytania 13**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ, tj. na Lignocainum 2% do iniekcji, w opakowaniach: 5x20ml.

**Pytanie 14**

**pakiet 38 poz. 4**

W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu.

**Odp. do pytania 14**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

**Pytanie 15**

**pakiet 46 poz. 44**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsulek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**Odp. do pytania 15**

Zamawiający wyjaśnia, że nie stawiał szczegółowych wymagań w zakresie postaci produktu leczniczego wskazanego w pakiecie 46 poz. 44. Należy zaoferować produkt podawany drogą doustną.

**Pytanie 16**

**pakiet 46 poz. 52**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Silimax, 70 mg, kaps.twarde, 30 szt ?

**Odp. do pytania 16**

Zamawiający wyjaśnia, że nie stawiał szczegółowych wymagań w zakresie postaci produktu leczniczego wskazanego w pakiecie 46 poz. 52. Należy zaoferować produkt podawany drogą doustną.

**Pytanie 17**

**pakiet 47 poz. 52**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fortrans?

**Odp. do pytania 17**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ.

Oferowany produkt leczniczy winien umożliwiać przygotowanie pacjenta do badania poprzez spożycie nie więcej niż 2 litrów wody na cały cykl przygotowania.

**Pytanie 18**

**pakiet 46 poz. 43**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsulek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**Odp. do pytania 18**

Zamawiający wyjaśnia, że nie stawiał szczegółowych wymagań w zakresie postaci produktu leczniczego wskazanego w pakiecie 46 poz. 43. Należy zaoferować produkt podawany drogą doustną.

**Pytanie 19**

**pakiet 56 poz. 1**

Czy produkt leczniczy zbędzie podawany pacjentom w ramach programu lekowego B17 lub B62 lub B67?"

**Odp. do pytania 19**

Zamawiający wyjaśnia, że nie realizuje żadnych programów lekowych.

**Pytanie 20**

**pakiet 47 poz. 52**

Zamawiający dopuści wycenę preparatu Moviprep, prosz.d/sp.roztw.doust, 1 zestaw?

**Odp. do pytania 20**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie ze SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że wymagana dawka makroglu nie mniejsza niż 140g dotyczy dawki całkowitej niezbędnej do prawidłowego przygotowania pacjenta do badania, z uwzględnieniem maksymalnej ilości wody.

## Pytanie 21

### projektowane postanowienia umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 3:

3. W przypadku uchybień terminów określonych w:

- a) §2 ust.1 i 2 Zamawiające uprawniony jest do naliczania kary umownej w wysokości 2% wartości brutto niezrealizowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części bieżącego zamówienia.**
- b) §3 ust.4 Zamawiającemu uprawniony jest do naliczania kary umownej w wysokości 2% wartości brutto zareklamowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części bieżącego zamówienia.**
- c) §2 ust.27 lit. a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,2% wartości brutto pakietu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż **10%** wartości brutto niezrealizowanej części pakietu;
- d) §2 ust.27 lit. d) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,1% wartości brutto pakietu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż **10%** wartości brutto niezrealizowanej części pakietu;

### Odp. do pytania 21

Zamawiający wprowadza zmianę w §6 ust. 3 lit c i d projektowanych postanowień umowy – treści po zmianie:

- c) §2 ust.27 lit. a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,2% wartości brutto pakietu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż **25%** wartości brutto niezrealizowanej części pakietu;
- d) §2 ust.27 lit. d) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,1% wartości brutto pakietu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż **25%** wartości brutto niezrealizowanej części pakietu;

## Pytanie 22

### projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

### Odp. do pytania 22

W powyższym zakresie aspekty organizacyjne Strony umowy ustalą po jej zawarciu.

## Pytanie 23

### projektowane postanowienia umowy §2 ust. 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia §2 ust. 24 wzoru umowy, w którym Zamawiający wymaga, aby Wykonawca był zobowiązany do weryfikacji produktu leczniczego objętego serializacją przed dostarczeniem Zamawiającemu? Jako Wykonawca, wskazujemy, że zgodnie z założeniami tzw. Dyrektywy fałszywkowej, weryfikacja autentyczności produktów leczniczych w łańcuchu dystrybucji powinna się odbywać w systemie end to end, tj. ostatecznej weryfikacji tych leków powinien dokonywać tzw. użytkownik końcowy (w przypadku niniejszym Zamawiający). Podkreślenia wymaga okoliczność, że na podstawie zawartej umowy (w ramach swobody zawierania umów), Zamawiający nie może zwolnić się z tego obowiązku poprzez scedowanie go na inny podmiot, w tym na inny podmiot w danym łańcuchu dystrybucji. Wprowadzenie takiego rozwiązania byłoby całkowicie niezgodne z założeniami Dyrektywy fałszywkowej i mogłoby zostać uznane za próbę obejścia prawa. W szczególności wskazać należy, że celem ustawodawcy europejskiego było zobowiązanie właśnie podmiotów uprawnionych do wydawania leków do ich weryfikacji. Mając powyższe na względzie, prosimy o usunięcie w/w zapisu w zakresie weryfikacji produktu leczniczego przez Wykonawcę oraz wskazanie, że weryfikacja będzie odbywała się w aptece Zamawiającego.

### Odp. do pytania 23

Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2016/161 z dnia 2 października 2015 r. uzupełniające dyrektywę 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady przez określenie szczegółowych zasad dotyczących zabezpieczeń umieszczanych na opakowaniach produktów leczniczych stosowanych u ludzi, w rozdziale III (Przepisy Ogólne Dotyczące Weryfikacji Zabezpieczeń), zawiera następującą dyspozycję w:

a) artykule 10 *Weryfikacja zabezpieczeń*

„Weryfikując zabezpieczenia, producenci, hurtownicy i osoby upoważnione lub uprawnione do dostarczania pacjentom produktów leczniczych weryfikują:

a) *autentyczność niepowtarzalnego identyfikatora;*

b) integralność elementu uniemożliwiającego naruszenie opakowania.”

b) artykule 11 *Weryfikacja autentyczności niepowtarzalnego identyfikatora*

*„Weryfikując autentyczność niepowtarzalnego identyfikatora, producenci, hurtownicy i osoby upoważnione lub uprawnione do dostarczania pacjentom produktów leczniczych porównują niepowtarzalny identyfikator z niepowtarzalnymi identyfikatorami przechowywanymi w systemie baz, o którym mowa w art. 31. Niepowtarzalny identyfikator uznaje się za autentyczny, jeżeli system baz zawiera aktywny niepowtarzalny identyfikator z kodem produktu i numerem seryjnym, które są identyczne z kodem i numerem weryfikowanego niepowtarzalnego identyfikatora.”*

Z powyższych zapisów wynika, że nie tylko Zamawiający zobowiązany jest do identyfikacji i weryfikacji produktów leczniczych od przyjęcia do Apteki Szpitalnej do wydania pacjentowi. W projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dopełnienia obowiązków, jakie ciąży na nim w związku z wdrożonym systemem monitorowania obrotu produktem leczniczym. Zamawiający w tym zapisie nie przerzuca na Wykonawcę obowiązków użytkownika końcowego wynikających z systemu KOWAL.

#### **Pytanie 24**

##### **projektowane postanowienia umowy §2 ust. 25, ust. 26**

Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 25, ust. 26, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §2 ust. 25, ust. 26 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażący naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, Zamawiający przysługując sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

##### **Odp. do pytania 24**

W §4 ust. 4 Zamawiający wskazał, że zobowiązuje się zrealizować umowę w wysokości minimum 50% jej wartości brutto.

Zamawiający wyjaśnia, że w niniejszym postępowaniu nie jest przewidziane skorzystanie z prawa opcji.

Zamawiający wprowadza zmianę w §2 ust. 26 projektowanych postanowień umowy – treści po zmianie:

„Zamawiający w ramach niniejszej umowy nie będzie stosował prawa opcji w zakresie zakupu większej ilości poszczególnych asortymentów niż wskazana w załączniku nr 1 do umowy.”

#### **Pytanie 25**

##### **projektowane postanowienia umowy §6 ust. 3 lit. a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary za opóźnienie w realizacji dostawy do wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki?

##### **Odp. do pytania 25**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.



#### **Pytanie 26**

##### **projektowane postanowienia umowy §6 ust. 3 lit. b)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary za opóźnienie w realizacji reklamacji do wysokości 1% wartości brutto reklamowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki?

##### **Odp. do pytania 26**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

#### **Pytanie 27**

##### **projektowane postanowienia umowy §10 ust. 1**

Prosimy o zmianę brzmienia tego zapisu na następujące: „Mając na uwadze brzmienie art. 439 Ustawy Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, która może nastąpić z inicjatywy Zamawiającego lub na wniosek Wykonawcy w przypadku, gdy z danych Głównego Urzędu Statystycznego (dalej jako „GUS”) wynika, że średnia arytmetyczna ogłaszanych miesięcznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosi mniej niż 95 lub więcej niż 105”.

##### **Odp. do pytania 27**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

#### **Pytanie 28**

##### **projektowane postanowienia umowy §10 ust. 6**

Prosimy o dopuszczenie ponownej waloryzacji wynagrodzenia po 6 miesiącach od poprzedniej waloryzacji, ponieważ umowa jest zawierana na 24 miesiące z możliwością jej przedłużenia.

##### **Odp. do pytania 28**

Zamawiający wprowadza zmianę w projektowanych postanowieniach umowy.

Treść §10 ust. 6 po zmianie:

„Zmiana wynagrodzenia na zasadach określonych w ust. 1-5 może zostać dokonana raz w okresie obowiązywania umowy wskazanym w §7 ust. 1 oraz w przypadku przedłużenia okresu jej obowiązywania w sytuacji opisanej w §7 ust. 2.”

Ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy wymaga zgody stron umowy, nie jest automatyczne.

#### **Pytanie 29**

##### **projektowane postanowienia umowy §10**

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

##### **Odp. do pytania 29**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli zmaterializują się okoliczności dotyczące waloryzacji wynagrodzenia, o których mowa w §10 projektowanych postanowień umowy, Zamawiający zobowiązany będzie do ich wprowadzenia, z uwzględnieniem maksymalnej łącznej wysokości zmiany.

#### **Pytanie 30**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (*Dz.U.2015.978 z późn. zm.*) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (*Dz.U.60.535 z późn. zm.*)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

##### **Odp. do pytania 30**

Zamawiający wyjaśnia, że ww. przesłanki obecnie nie mają zastosowania.

#### **Pytanie 31**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: - oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia. Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo

restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)

**Odp. do pytania 31**

Zamawiający nie będzie ustanawiał zabezpieczeń cywilnoprawnych do przyszłych umów.

**Pytanie 32**

**pakiet 1 poz. 11 i 12**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 pozycja 11 i 12 opakowanie zbiorcze x 10 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 32**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 33**

**pakiet 4 poz. 1 i 2**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 4 pozycja 1 i 2 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 33**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 34**

**pakiet 4 poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 4 pozycja 5 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 34**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 35**

**pakiet 6 poz. 1 i 2**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 6 pozycja 1 i 2 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 36**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 37**

**pakiet 7 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 7 pozycja 1 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 37**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 38**

**pakiet 8 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 8 pozycja 1 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 38**

Zamawiający wyjaśnia, że realizuje żadnych programów lekowych.

**Pytanie 39**

**pakiet 18 poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 18 pozycja 5 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 39**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 40**

**pakiet 22 poz. 29**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 22 pozycja 29 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 40**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 41**

**pakiet 33 poz. 44**

Czy zamawiający dopuści w pakiecie 33 pozycja 44 opakowanie o pojemności 5 ml ?

**Odp. do pytania 41**

Nie wprowadza się proponowanej zmiany.

**Pytanie 42**

**pakiet 33 poz. 48**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 33 pozycja 48 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 42**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 43**

**pakiet 33 poz. 54**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 33 pozycja 54 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 43**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

**Pytanie 44**

**pakiet 36 poz. 5 i 6**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 36 pozycja 5 i 6 opakowanie zbiorcze x 10 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

**Odp. do pytania 44**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 6.5 i 6.6 SWZ wskazał wymagania dotyczące oferowania produktów leczniczych konfekcjonowanych w opakowaniach innych niż wskazane.

Z poważaniem

**Prezes Zarządu**

**Agnieszka Banaszek**

W trybie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 Ustawy wyjaśnienia i zmiany zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania dnia 1.08.2023 r.