

Mszczonów, dnia 20.07.2022 r.

Zamawiający

Gmina Mszczonów

siedziba: Plac Piłsudskiego 1

96-320 Mszczonów

Wykonawcy uczestniczący

w postępowaniu nr:

RG.271.1.16.2022.SG

<https://platformazakupowa.pl>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Rozbudowa infrastruktury drogowej w gminie Mszczonów poprzez: budowę, rozbudowę i przebudowę dróg gminnych

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021, poz. 1129, zwanej dalej „ustawą Pzp”), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Zamawiający załączył do SWZ komplet dokumentów pozwalających na wykonanie przedmiotu zamówienia. Zmiany umowy i warunki na jakich mogą zostać wprowadzone, zgodnie z wymaganiami Ustawy Pzp Zamawiający przewidział we wzorze umowy.

Pytanie nr 2. Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Przedmiar robót zawiera zbiór niezbędnych prac koniecznych do wykonania przedmiotowego zamówienia. Zamawiający obecnie uzgadnia z projektantem drogi w m-ci Marków Towarzystwo treść wyjaśnień i konieczność uwzględnienia dodatkowych pozycji w przedmiarze. Zamawiający zamieści zmodyfikowany przedmiar dla drogi w m-ci Marków Towarzystwo niezwłocznie po uzyskaniu danych od projektanta.

Pytanie nr 3. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Tak, Zamawiający potwierdza dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji.

Pytanie nr 4. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie zgody i uzgodnienia pozwalające na wycinkę drzew? Jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wycinka drzew dla zadania na ul. Szkolnej i na drodze w m-ci Marków Towarzystwo objęta jest decyzjami ZRID. Na zadaniu dot. ulicy Białogórskiej, drzewa zostały wycięte zgodnie z posiadaną decyzją, Wykonawca w ramach realizacji zadania usunie pozostałe po wycince karpy.

Pytanie nr 5. Warunki usunięcia kolizji nr 37/2020/K straciły ważność. Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Projekt został uzgodniony w PGE S.A i jest ważny. W przypadku konieczności przedłużenia warunków będzie to po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6. Prosimy o udostępnienie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególnego korzystania z wód, jakim jest wprowadzanie ścieków do wód.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zamieszcza pozwolenie wodno-prawne dot. drogi w m-ci Marków Towarzystwo.

Pytanie nr 7. Z uwagi na niejednoznaczne zapisy STWiORB D-05.03.05A NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO WARSTWA ŚCIERALNA dla projektowanej drogi w m. Marków Towarzystwo, prosimy o wyjaśnienie, czy AC 11 S ma być wykonana na bazie asfaltu drogowego 50/70 i ma spełniać wyłącznie wymagania na kategorię ruchu KR 3-4 (dla ciągu głównego, a także dla ścieżki rowerowej)?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Dla ciągu głównego mają być spełnione wszystkie wymagania STWiORB jak dla KR-3- KR-4, dla ścieżek rowerowych i zjazdów dla KR1 – KR2 należy zastosować mieszanki mineralno – asfaltowe jak dla KR-3-KR-4 zgodnie z zapisami STWiORB.

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający potwierdza, że dla projektowanej drogi w m. Marków Towarzystwo AC 11 S na ścieżkę rowerową ma być koloru czarnego?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9. Zgodnie z projektem geotechnicznym dla drogi w m. Marków Towarzystwo, część gruntów organicznych mająca wpływ na osiadania nie jest możliwa do wymiany, ponieważ zalega pod warstwami piasków. Proponuje się przyspieszenie osiadań poprzez wykonanie nasypu przeciążającego. Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy ująć wykonanie takiego nasypu, a także o udostępnienie specyfikacji technicznej i wskazanie technologii wykonania takiego nasypu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 10. Zgodnie z poz. 49 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo należy wykonać umocnienie fragmentu rowu przy wylocie ścieku skarpowego. Prosimy o podanie technologii oraz powierzchni umocnienia, jakie należy wykonać.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 11. Zgodnie z projektem dla drogi w m. Marków Towarzystwo należy wykonać przebudowę sieci drenarskiej. Prosimy o przekazanie projektu przebudowy z określeniem długości sieci drenarskiej, ilości i rodzajów zbieraczy i studni melioracyjnych, technologii ich wykonania, a także o dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 12. Zgodnie z poz. 61 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo należy wykonać ogrodzenie posesji wraz z bramami i furtkami. Prosimy o podanie ilości bram i furtek, jakie należy ustawić, oraz określenie ich rodzaju i technologii wykonania.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 13. Zgodnie z poz. 2 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo należy zastabilizować granice prawne w terenie. Prosimy o podanie ilości punktów granicznych, które trzeba zastabilizować w ramach realizacji przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 14. Prosimy o zweryfikowanie jednostki obmiarowej poz. 71 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo. Zdaniem oferenta jako jednostka obmiarowa powinny być wpisane „szt”. Jeśli Zamawiający pozostawi aktualnie występująca jednostkę (m2), prosimy o podanie wymaganej gęstości obsadzenia krzewami na m2.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 15. Zgodnie z poz. 3 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo należy usunąć drzewa, lasy, krzewy i karpiny. Prosimy o precyzyjne podanie ile sztuk drzew, krzewów i karpin należy usunąć w ramach realizacji przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 16. Prosimy o precyzyjne określenie ilości drzew, jakie należy objąć ochroną i podcięciem koron zgodnie z poz. 4 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 17. Prosimy o precyzyjne określenie ilości drzew, jakim należy podciąć korony zgodnie z poz. 4 przedmiaru na roboty drogowe dla drogi w m. Marków Towarzystwo.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Wyjaśnienie w opracowaniu, zostanie zamieszczone niezwłocznie po uzgodnieniu z projektantem.

Pytanie nr 18. Zgodnie z załączoną opinią geotechniczną dla budowy drogi w m. Marków Towarzystwo, po uzyskaniu pozytywnej decyzji ZRID należy dokonać rozpoznania podłoża gruntowego w km od 0+200 do 0+290 poprzez wykonanie otworu badawczego do głębokości ok.15,0m. Czy Zamawiający wykonał wspomniane rozpoznanie podłoża gruntowego? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie wyników wykonanych odwiertów.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wykonał, to Wykonawca dokona wymaganego rozpoznania podłoża gruntowego w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania posadowienia nasypu w przedmiotowym rejonie.

Pytanie nr 19. Prosimy o udostępnienie pozwolenia wodno-prawnego, o jakim mowa w dokumentacji projektowej na rozbudowę ul. Szkolnej (znak WA.ZUZ.5.4210.713m.2020.PK z dn. 07.04.2021).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie:

Zamawiający zamieszcza pozwolenie wodno-prawne dot. ul. Szkolnej.

Pytanie nr 20. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie, na jaką kategorię ruchu mają zostać zaprojektowane mieszanki mineralno-asfaltowe do realizacji niniejszego projektu (w dokumentacji, np. na przekrojach konstrukcyjnych wpisano KR 1-2, jak i również KR 3).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Mieszanki mineralno-asfaltowe do realizacji niniejszego projektu mają zostać zaprojektowane na kategorię ruchu KR-1-2

Pytanie nr 21. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować beton asfaltowy AC 22 P na KR 3 (taka warstwa jest uwzględniona na przekrojach konstrukcyjnych).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Beton asfaltowy AC22P nie będzie stosowany w przedmiotowym zadaniu. Należy zastosować beton dla KR 1-2 - AC16W – warstwa wiążąca i AC11S – warstwa ścierna.

Pytanie nr 22. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować grunt stabilizowany na miejscu cementem (warstwę mrozoochronną) o klasie wytrzymałości na ściskanie Rm 1,5 MPa czy C 1,5/2,0 (w dokumentacji technicznej te klasy wytrzymałości na ściskanie są stosowane zamiennie/równoważnie).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: Tak, w przedmiotowym zadaniu będzie należało zastosować grunty stabilizowane na miejscu cementem o klasie wytrzymałości C 1,5 /2,0 MPa.

Pytanie nr 23. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować dolną warstwę gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem o klasie wytrzymałości na ściskanie Rm 2,5 MPa czy C 3/4 (w dokumentacji technicznej te klasy wytrzymałości na ściskanie są stosowane zamiennie/równoważnie).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: W przedmiotowym zadaniu należy zastosować na dolną warstwę podbudowy warstwę kruszywa stabilizowanego cementem o klasie wytrzymałości na ściskanie C 3/4 MPa.

Pytanie nr 24. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym

kontrakcie będzie należało zastosować górną warstwę podbudowy z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5 mm (w dokumentacji technicznej przedstawiono także inne rozwiązania).

Oferent informuje, że kruszywo grube (tłuczeń) frakcji 31,5/63 mm już z samej definicji nie może spełniać wymagań punktu 2.3.1. STWiORB D-04.04.00 Podbudowa z kruszyw. Wymagania ogólne, a także punktu 2.3.1. STWiORB D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, ponieważ nie wykazuje cech ciągłości uziarnienia.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: W przedmiotowym zadaniu należy zastosować na górną warstwę podbudowy kruszywo łamane o frakcji 0/31,5 mm

Pytanie nr 25. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować warstwę wiążącą z AC 11 W czy z AC 16 W (obydwa rozwiązania opisano w załączonej dokumentacji technicznej).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: W przedmiotowym zadaniu będzie należało zastosować warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16 W.

Pytanie nr 26. W związku z szeregiem niespójności, niejasności i błędów w dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Białogórskiej w Osuchowie prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować do utwardzenia poboczy jeden rodzaj kruszywa frakcji 0/31,5 mm czy dwa rodzaje kruszywa frakcji 4/31,5 mm i 0/4 mm.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie: W przedmiotowym kontrakcie będzie należało zastosować do utwardzenia poboczy jeden rodzaj kruszywa frakcji 0/31,5 mm

Załączniki

1. Pozwolenie wodnoprawne droga Marków
2. Pozwolenie wodnoprawne ul. Szkolna

Zatwierdzam:

Józef Grzegorz Kurek
(Kierownik Zamawiającego)