



**GMINA
CZERNIKOWO**

IWP.271.1.2.5.2022



Rzeczpospolita
Polska



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Czernikowo, dnia 23.03.2022 r.

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny ofert

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. Wyposażenie pracowni dla zawodu technik logistyki kwalifikacji SPL.04 i doposażenie pracowni dla zawodu technik informatyki kwalifikacji INF.02 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.02.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00063599/01.

Wójt Gminy Czernikowo działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp lub ustawą, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie podstawowym, o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

Wyposażenie pracowni dla zawodu technik logistyki kwalifikacji SPL.04 i doposażenie pracowni dla zawodu technik informatyki kwalifikacji INF.02

unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 17 marca 2022 roku i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Uzasadnienie:

W dniu 21 marca 2022 roku wykonawca SALTAR Marcin Wroński poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w postępowaniu, polegającej na nieodrzuconiu oferty wykonawcy COPYBOX Sp. z o.o., która powinna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp jako niezgodna z SWZ (przytoczony przez wykonawcę artykuł pochodzi z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. tj. aktu prawnego, który utracił moc z dniem 31.12.2020 r.). W przesłanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej informacji Wykonawca podniósł, że zaoferowane przez wykonawcę COPYBOX Sp. z o.o.: projektor OPTOMA W309ST, drukarka kodów kreskowych HONEYWELL PC42T i aparat cyfrowy lustrzanka CANON EOS 2000D nie spełniają wymaganych minimalnych parametrów technicznych zawartych w SWZ.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów, Zamawiający uznał zasadność przekazanych informacji i kierując się naczelnymi zasadami przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, jakimi są przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny, a także zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp dążenie do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu

zgodnie z przepisami ustawy, podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności badania i oceny ofert, a w związku z tym uprzedniego unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Wybór najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego, a w konsekwencji podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, powinno nastąpić bez naruszenia art. 17 ust. 2 ustawy Pzp tzn. z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to można wywieść z powołanych wyżej przepisów. Stanowisko Zamawiającego potwierdza m.in. wyrok z dnia 26 grudnia 2010 r., sygn. akt: KIO 2685/10 i KIO 2686/10, „W ocenie Izby zamawiający ma każdorazowo, dopóki nie zawrze umowy (nie udzieli zamówienia), prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą”.

Jednocześnie należy podkreślić, iż uprawnienie Zamawiającego do ponownego podjęcia czynności w postępowaniu jest jego obowiązkiem, z uwagi na konieczność dochowania należytej staranności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 2037/12 z dnia 10.10.2012 r.: „Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).”

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W konsekwencji Zamawiający dokona ponownej analizy i oceny oferty wykonawcy COPYBOX Sp. z o.o., a następnie odpowiednio do jej wyniku podejmie stosowną decyzję, o której poinformuje wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu w sposób przewidziany dla tej czynności w ustawie.

Wojt
Gminy Czernikowo
Tomasz Krasicki