



Kamienna Góra, dn. 31 sierpnia 2023 r.

ZIF.271.21.2023

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miejskiej Kamienna Góra

Gmina Miejska Kamienna Góra, działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605) dalej „Pzp”, niniejszym informuje, że 18 i 21 sierpnia 2023 roku wpłynęły zapytania w postępowaniu na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miejskiej Kamienna Góra, na które udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia:

Część I. Klauzula wypowiedzenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy:

- 1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 50% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub
- 2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub
- 3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub
- 4) nastąpi wzrost przychodów rocznych Ubezpieczonego o ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego (dotyczy ubezpieczenia OC), lub
- 5) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

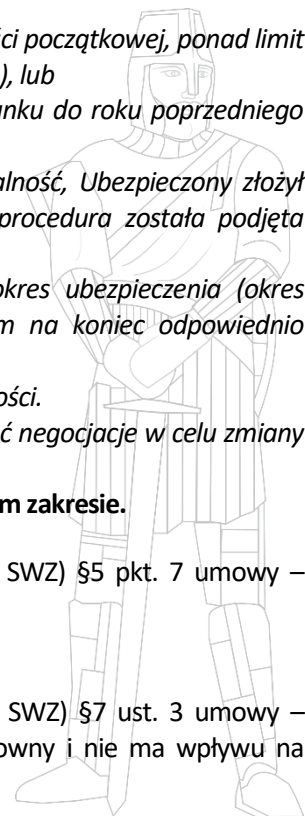
Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi lub trzeci okres polisowy.

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 2: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) §5 pkt. 7 umowy – prosimy dopisanie zwrotu: „o ile Broker podał email przy zgłoszeniu szkody”.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 3: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) §7 ust. 3 umowy – prosimy o potwierdzenie, że ten podział składki ma charakter wyłącznie umowy i nie ma wpływu na ewentualne rozliczenia składki za ubezpieczenia wspólne.





Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) § 11 ust. 1 pkt. 1.2.1 umowy – prosimy o zmianę zapisów zgodnie z poniższą propozycją:

„w przypadku zmiany formy prawnej podmiotów objętych zamówieniem, szczególnie w związku z ich przekształceniem w spółkę prawa handlowego, nowopowstały podmiot lub upoważniony przez niego Zamawiający winien wyrazić pisemnie wolę kontynuacji umów ubezpieczenia w ciągu 30 dni od dnia zmiany stosunków prawnych, a Wykonawca wyrazi zgodę na przeniesienie praw z umów na nowy podmiot, pod warunkiem, że nowy podmiot będzie posiadał analogiczny profil działalności, jak przed zmianą i nie ulegną zmianie zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe; w przypadku braku pisemnego potwierdzenia woli kontynuacji ubezpieczeń uważa się, że umowa ubezpieczenia wygasa z dniem zmiany formy prawnej, a Wykonawca dokona zwrotu składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego i zasadami rozliczenia określonymi w niniejszej umowie; ochrona ubezpieczeniowa zostaje zawieszona wobec nowopowstałego podmiotu do dnia pisemnego potwierdzenia woli kontynuacji umów ubezpieczenia.”

Do dnia potwierdzenia woli kontynuacji umowy, czyli w ciągu 30 dni, mogą powstać szkody, które w przypadku ubezpieczenia OC mogą już zostać wypłacone poszkodowanym, gdyby ochrona obowiązywała. Zgodnie z zapisem w umowie, jeśli nowopowstały podmiot nie będzie chciał kontynuować umowy, to wygasa ona z dniem zmiany formy prawnej, czyli Wykonawca wypłaciłby szkody z umowy, którą należałoby później uznać za rozwiązaną przed dniem powstania szkody. Czy nowopowstały podmiot zwróci Wykonawcy wypłacone odszkodowania wraz z kosztami likwidacji szkód i kosztami administracyjnymi? Aby uniknąć takiej sytuacji proponujemy zmianę zapisów jak wyżej.

Jeżeli wykonawca nie zgadza się na wprowadzenie zmian j/w, to prosimy o potwierdzenie przez zamawiającego, że wszystkie zmiany umowy w stosunku do oferty, w oparciu o którą została ona zawarta (dotyczące np. zakresu ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, podlimitów, Ubezpieczonych, działalności objętej ochroną, wydłużenia okresu ubezpieczenia), wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 5: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) §11 ust. 1 pkt 1.3 ppkt 4 umowy zgodnie poniższym: *„zmiany wysokości sum gwarancyjnych lub podlimitów/limitów, w tym wynikającej ze zobowiązań Zamawiającego zaciągniętych po zawarciu umowy”*

Odpowiedź na pytanie 5: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 6: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) §11 ust. 1 pkt. 1.3. ppkt. 1 - prosimy o wykasowanie zwrotu „*mylnym ujęciem lub pominięciem*” lub wyjaśnienie intencji.

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 7: Dotyczy wzoru umowy dla części I zamówienia (Załącznik nr 4 do SWZ) §11 ust. 3 umowy poprzez dopisanie że akceptacji drugiej Strony wymaga również wprowadzenie zmiany opisanej w ust. 1 pkt. 1.2 ppkt. 1, jeśli będzie ona dotyczyć włączenia do umowy nowego podmiotu, który nie został wyodrębniony z podmiotów dotychczas objętych zamówieniem i nie powstał w wyniku ich połączenia.

Odpowiedź na pytanie 7: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 8: Dotyczy zapisu w załączniku nr 1 do SWZ: *„Zakres działalności podmiotów objętych zamówieniem może ulegać zmianie. Ochroną ubezpieczeniową obejmowana jest jednakże działalność prowadzona w granicach obowiązującego prawa”* - prosimy o modyfikację zapisu poprzez dopisanie, że objęcie ochroną działalności innych niż wymienione w SWZ wymagać będzie zgody Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 8: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.



Pytanie 9: Dotyczy zapisów w załączniku nr 1 do SWZ: „Zamawiający posiada na swoim terenie drzewostan, w tym obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz pomniki przyrody. Z tego tytułu może być mu przypisana odpowiedzialność” oraz „Ubezpieczenie obejmuje wszystkie aktualne lokalizacje, w tym wymienione w wykazach mienia i przyszłe zamawiającego, z uwzględnieniem terenów zielonych, zabytków i pomników przyrody, parków, placów zabaw, boisk, obiektów sportowych i rekreacyjnych wraz z infrastrukturą, skwerów, placów, ulic, chodników, miejsc pamięci narodowej, pomników oraz obiektów małej architektury itp.” - prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa dotycząca nasadzeń/roślin jest ponoszona zgodnie z pkt. 4.75.

Odpowiedź na pytanie 9: Zamawiający potwierdza (w zakresie ubezpieczenia mienia).

Pytanie 10: Prosimy o potwierdzenie, że:

- podlimity określone w opisie przedmiotu zamówienia będą mieć zastosowanie niezależnie od wyższej sumy gwarancyjnej
- niższe podlimity wskazane wyraźnie w opisie przedmiotu zamówienia będą mieć zastosowanie niezależnie od innych podlimitów określonych dla pozostałych ryzyk
- podlimity określone w opisie przedmiotu zamówienia będą miały zastosowanie niezależnie od tego, czy rozszerzenie mieści się w zakresie podstawowym OWU Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11: Dotyczy ust. 12 Załącznika nr 1 do SWZ – prosimy o potwierdzenie, że ten podział składki, ma charakter wyłącznie umowny i nie ma wpływu na ewentualne rozliczenia składki za ubezpieczenie OC.

Odpowiedź na pytanie 11: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12: Prosimy o wykreślenie w ust. 19 Załącznika nr 1 do SWZ słów „główną i”.

Odpowiedź na pytanie 12: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 13: W stosunku do ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje katalog wyłączeń reasekuracyjnych wykonawcy tj. ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek:

- wojny, inwazji, wrogich działań lub działań wojennych, niezależnie czy wojna została wypowiedziana, wojny domowej, rewolty, buntu, stanu wojennego bądź wyjątkowego lub jakichkolwiek zdarzeń decydujących o utrzymaniu stanu wojennego lub wyjątkowego,
- stałego lub czasowego wyłączenia wynikającego z konfiskaty, nacjonalizacji, rekwizycji na mocy decyzji jakichkolwiek legalnie ustanowionych władz,
- strajków, zamieszek, rozruchów, lokautów,
- aktów terroru i sabotażu,
- wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi oraz oddziaływania pola elektromagnetycznego.

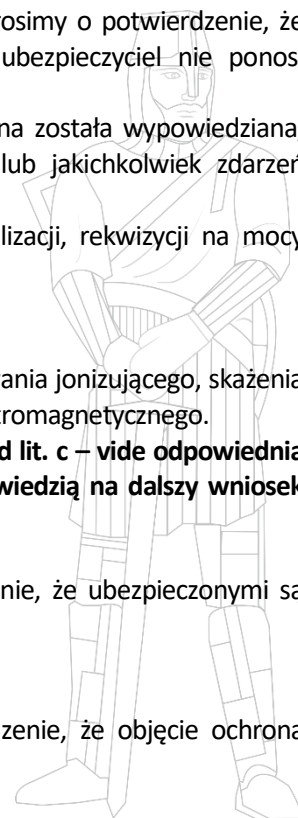
Odpowiedź na pytanie 13: Zamawiający potwierdza za wyjątkiem zapisów pod lit. c – vide odpowiednia klauzula obligatoryjna – jednak zmieniona w zakresie treści zgodnie z odpowiedzią na dalszy wniosek (pyt. nr 121).

Pytanie 14: Dotyczy ust. 31 Załącznika nr 1 do SWZ – prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczonymi są jednostki i podmioty ujęte w wykazie w załączniku 1e.

Odpowiedź na pytanie 14: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15: Dotyczy ust. 34 Załącznika nr 1 do SWZ – prosimy o potwierdzenie, że objęcie ochroną działalności innych niż wymienione w SWZ wymagać będzie zgody Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 15: Zamawiający potwierdza.





**Kamienna
Góra**

Tajemnicze Pogranicze

Urząd Miasta
Kamienna Góra

Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra

Pytanie 16: Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ.

Odpowiedź na pytanie 16: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17: Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności, z uwzględnieniem późniejszych wyjaśnień Zamawiającego, to nie mają zastosowania tylko te wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy, które zostały określone wprost dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli.

Odpowiedź na pytanie 17: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź na pytanie 18: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź na pytanie 19: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20: Prosimy o potwierdzenie, że limity, podlimity wskazane w SWZ określone zostały na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, jeśli wprost nie zaznaczono inaczej.

Odpowiedź na pytanie 20: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21: Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, odpowiedzialności cywilnej wyłączone są wszelkie skutki powolnych oddziaływań, tj. szkody nienoszące znamion zdarzenia nagłego i niespodziewanego, takie jak: naturalne zużycie, erozja, korozja, pleśnienie, rdzewienie, gnicie, zawilgocenie, wyschnięcie, osiadanie, pęknięcie, kurczenie się, rozprężanie się, parowanie, utrata masy, wyciekanie, zmiana smaku, koloru, faktury, powolne oddziaływanie mgły, smogu, dymu, cieczy, gazów, pyłów, mikroorganizmów, ekstremalnych temperatur bądź ciągłych zmian temperatury.

Odpowiedź na pytanie 21: Zamawiający potwierdza.

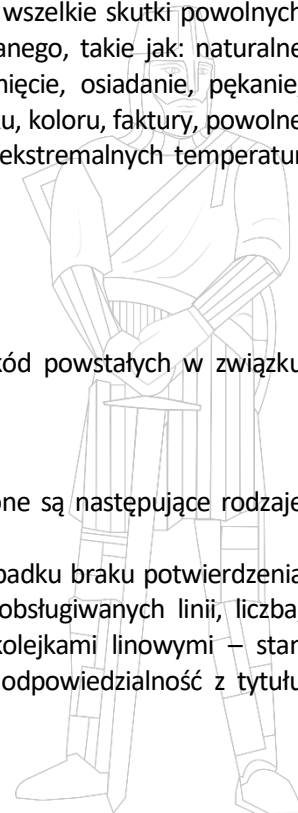
Załącznik nr 1a do OPZ: III. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 22: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z pandemią lub epidemią.

Odpowiedź na pytanie 22: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23: Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są następujące rodzaje działalności:

- 1) transport zbiorowy, publiczny, w tym szynowy i kolejkami linowymi; w przypadku braku potwierdzenia prosimy o informacje: rodzaj wykonywanego transportu, łączna długość obsługiwanych linii, liczba, rodzaj i stan techniczny taboru, w przypadku transportu szynowego i kolejkami linowymi – stan techniczny infrastruktury, a także w jakim zakresie Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność z tytułu danych rodzajów transportu (np. jest tylko właścicielem infrastruktury)
- 2) pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody
- 3) odbiór i oczyszczanie ścieków





- 4) odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości; w przypadku braku potwierdzenia prosimy o informacje, który z ubezpieczonych prowadzi tę działalność i gdzie są przewożone te odpady
- 5) odbiór odpadów niebezpiecznych; w przypadku braku potwierdzenia prosimy o informacje: który z Ubezpieczonych prowadzi tę działalność, rodzaj odpadów i gdzie są przewożone
- 6) wytwarzanie, dystrybucja i dostarczanie energii cieplnej (nie dotyczy kotłowni przydomowych ewentualnie obsługujących kilka budynków); w przypadku braku potwierdzenia prosimy o informacje: który Ubezpieczony prowadzi tę działalność, ilość, wiek ciepłowni/elektrociepłowni, rodzaj wykorzystywanego paliwa, w tym ile % stanowi węgiel, liczba i struktura odbiorców energii
- 7) lotnicza, w tym także posiadanie, użytkowanie statków powietrznych, pasów startowych, lądowisk, hangarów, portów lotniczych, a także zarządzanie lub administrowanie tymi obiektami; w przypadku braku potwierdzenia prosimy o informację, który Ubezpieczony i w jakim zakresie ponosi odpowiedzialność z tego tytułu.

W przypadku braku potwierdzenia dot. punktów 2 i 3 powyżej prosimy o informację o długości i stanie technicznym sieci wodno-kanalizacyjnych, ile % sieci wyremontowano lub zbudowano w ostatnich 10 latach, czy w ostatnich 3 latach miały miejsce duże awarie i ile ich było, nawet jeśli nie zgłoszono żadnych roszczeń.

Odpowiedź na pytanie 23: Z ochrony wyłączony jest zakres opisany w pkt. 1 i 7 powyżej. Natomiast zakres działalności opisany w pkt. 2 i 3 oraz w 4 i 6 to zadania własne gminy, za które ponosi ona odpowiedzialność. W ostatnich 3 latach nie wystąpiły duże awarie, nie wnoszono również roszczeń. Wszelkie posiadane dane do oceny ryzyka zawarte zostały w opisie przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 1e do SWZ. Przy tym gospodarką wod.-kan. i komunalną zajmuje się miejskie spółki komunalne lub podmioty zewnętrzne, które posiadają własne ubezpieczenie, a rozszerzenia OC mają tylko charakter prewencyjny, co jest mało prawdopodobne - w przypadku uznania współodpowiedzialności gminy.

Pytanie 24: Prosimy o potwierdzenie, że szkody spowodowane oddziaływaniem wibracji, osunięciem się ziemi, osiadaniem gruntu, objęte są ochroną wyłącznie, gdy są to szkody ze zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie 24: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25: W związku z ustawą z 27 października 2022 r. (Dz.U.2022 poz.2236) o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych prosimy o następujące informacje:

1. czy Zamawiający zawarł umowę o zakupie tego paliwa?
2. jak zorganizowany jest lub będzie proces dystrybucji węgla, w jakim zakresie czynności będzie wykonywać sam Zamawiający, które czynności są lub będą przekazane innym jednostkom lub podmiotom. Czy te jednostki i podmioty są zgłoszone do ubezpieczenia OC w ramach niniejszego postępowania - prosimy o podanie ich nazw?
3. kto będzie wykonywał transport węgla?
4. kto będzie składował węgiel i gdzie, jak będzie zabezpieczone miejsce składowania węgla, czy spełnione będą wszystkie wymogi w zakresie bezpieczeństwa ppoż. ?
5. potwierdzenie, że paliwa, w tym węgiel, nie są produktami objętymi ochroną ubezpieczeniową

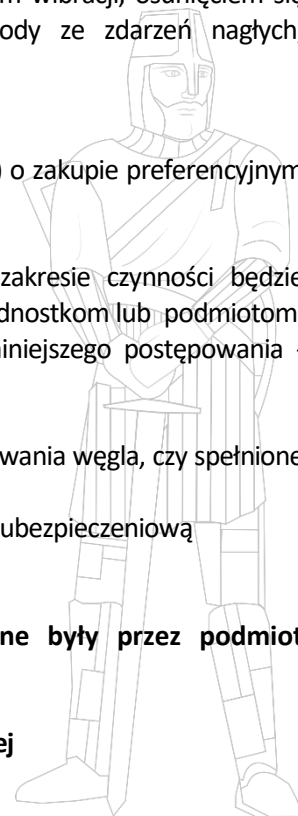
Odpowiedź na pytanie 25:

Ad. 1 – tak

Ad. 2 - wszelkie czynności związane z dystrybucją węgla prowadzone były przez podmiot zewnętrzny

Ad. 3 - transport wykonywany był przez podmiot zewnętrzny

Ad. 4 - zadania te zostały, na mocy zawartej umowy, zlecone firmie zewnętrznej





Ad. 5 - Zamawiający potwierdza, że paliwa, w tym węgiel, nie są produktami objętymi ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje ryzyka związanego z dronami.

Odpowiedź na pytanie 26: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27: Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzenia szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź na pytanie 27: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie 28: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29: Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączone są szkody związane z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem, administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z sortowaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź na pytanie 29: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód związanych z nieodbyciem się imprezy.

Odpowiedź na pytanie 30: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

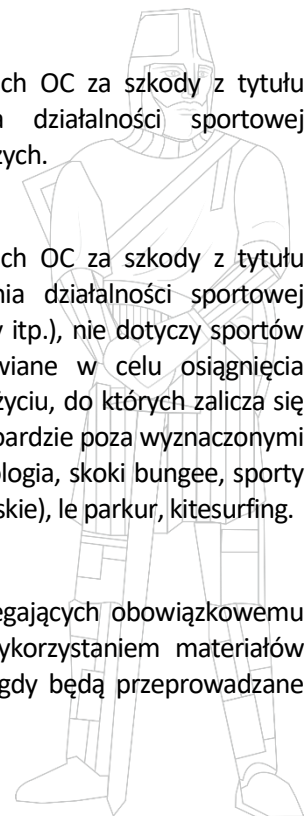
Odpowiedź na pytanie 31: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 32: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji lub współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej - w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie dotyczy sportów i imprez ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź na pytanie 32: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33: Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni, fajerwerków itp. oraz imprezy z wykorzystaniem materiałów wybuchowych i pirotechnicznych będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź na pytanie 33: Zamawiający potwierdza.





Pytanie 34: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w zakresie OC nie obejmuje szkód wynikających z utraty wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o wprowadzenie podlimitu dla tych szkód w wys. maks. 100 000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

Odpowiedź na pytanie 34: Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony w zakresie OC nie obejmuje szkód wynikających z utraty wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody.

Pytanie 35: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych, w tym m.in. obowiązkowym ubezpieczeniem OC zarządcy nieruchomości.

Odpowiedź na pytanie 35: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36: Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez priony, w szczególności wywołujące encefalopatie gąbczaste.

Odpowiedź na pytanie 36: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37: Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV.

Odpowiedź na pytanie 37: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 38: Ponieważ w kilku punktach Zamawiający wnioskuje o rozszerzenie ochrony o szkody wynikające z wykonywania drobnych usług medycznych i podaje w tych punktach różne wyłączenia odpowiedzialności, prosimy o potwierdzenie w odniesieniu do całego zakresu ubezpieczenia OC, że zakres ochrony nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (nie dotyczy drobnych świadczeń medycznych w DPS, szkołach i tym podobnych placówkach, takich jak zmiana opatrunku, iniekcje, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie) oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź na pytanie 38: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39: Prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikające z utraty rzeczy nie obejmują szkód polegających na zaginięciu, podmiianie, brakach inwentarzowych mienia, szkód powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie.

Odpowiedź na pytanie 39: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40: Dotyczy pkt. 1.9.:

- ppkt 1) – prosimy o potwierdzenie, że koszty te będą ponoszone w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego
- ppkt 2) – prosimy o wykreślenie w całości. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy o zmianę zapisu na „...mogącego bezpośrednio skutkować wystąpieniem wypadku ubezpieczeniowego”
- ppkt 3) i 4) – prosimy o potwierdzenie, że koszty te będą ponoszone w uzgodnieniu z ubezpieczycielem.

Odpowiedź na pytanie 40:

ad. ppkt. 1, 3 i 4 – Zamawiający potwierdza,

ad. ppkt. 2 – Zamawiający wprowadza zapis: „...mogącego bezpośrednio skutkować wystąpieniem wypadku ubezpieczeniowego”.

Pytanie 41: Dotyczy pkt. 4.2. (odpowiedzialność cywilną za szkody objęte klauzulą czystych strat finansowych, z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe) – prosimy



o potwierdzenie, że w ramach klauzuli czystych strat finansowych ochroną nie są objęte szkody wynikające z OC Ubezpieczonego z tytułu administracji publicznej, w tym także w związku z wykonywaniem władzy publicznej.

Odpowiedź na pytanie 41: Zamawiający potwierdza (obowiązuje w tym zakresie zapis z pkt 4.3.).

Pytanie 42: Dotyczy pkt. 4.3. (odpowiedzialność cywilną za czyste straty finansowe w związku z wykonywaniem władzy publicznej (zgodnie z treścią odpowiedniej klauzuli), z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe) – prosimy o:

- potwierdzenie, że w zakresie OC Ubezpieczonego za czyste straty finansowe powstałe w związku z czynnościami administracji publicznej, w tym także w związku z wykonywaniem władzy publicznej, będzie mieć zastosowanie klauzula wykonywania władzy publicznej,
- potwierdzenie podlimitu w wysokości 500 000,00 zł dla czystych strat finansowych powstałych w związku z wykonywaniem władzy publicznej.

Odpowiedź na pytanie 42: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43: Dotyczy pkt. 4.10. – prosimy o wykreślenie w całości. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o potwierdzenie, że ochrona w tym zakresie nie obejmuje OC zawodowej z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie.

Odpowiedź na pytanie 43: Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ i potwierdza, że ochrona w tym zakresie nie obejmuje OC zawodowej z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie.

Pytanie 44: Dotyczy pkt. 4.9 – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkód innych niż szkody w środowisku ochrona dotyczy tylko szkód nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie 44: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 45: Dotyczy pkt. 4.11. – prosimy o wprowadzenie postanowienia, że wszelkie roszczenia z tytułu OC inwestora będą w pierwszej kolejności zgłaszane z polis dedykowanych poszczególnym inwestycjom, o ile takie będą zawarte.

Odpowiedź na pytanie 45: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 46: Dotyczy pkt. 4.16. – prosimy o informację który z ubezpieczonych podmiotów wprowadza energię ciepłą do obrotu, jaki przychód uzyskuje z tego tytułu działalności, kim są odbiorcy.

Odpowiedź na pytanie 46: Żaden z ubezpieczonych podmiotów nie wprowadza energii cieplnej do obrotu. Zamawiający wykreśla zatem wskazane rozszerzenie.

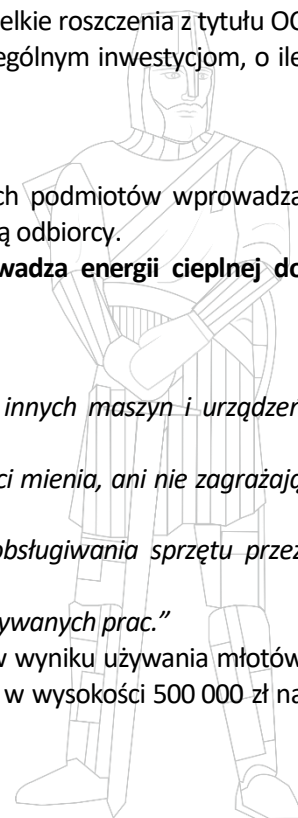
Pytanie 47: Dotyczy pkt. 4.18. – prosimy o wprowadzenie poniższych zapisów:

„W przypadku używania młotów pneumatycznych, hydraulicznych, kafarów i innych maszyn i urządzeń powodujących wibracje zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód:

- a) będących uszkodzeniami powierzchniowymi, które nie pogarszają stateczności mienia, ani nie zagrażają bezpieczeństwu jego użytkowników,*
- b) powstałych wskutek prowadzenia robót bez wymaganych zezwoleń lub obsługiwanego sprzętu przez pracowników nieposiadających stosownych uprawnień,*
- c) wynikających z braku zabezpieczenia lub niewłaściwego zabezpieczenia wykonywanych prac.”*

oraz prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku używania młotów pneumatycznych, kafarów, maszyn i urządzeń powodujących drgania i wibracje w wysokości 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź na pytanie 47: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.





Pytanie 48: Dotyczy pkt. 4.22 prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

Ubezpieczony jest obowiązany do:

- *niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda, nie później niż w ciągu 72 godzin,*
- *prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,*
- *usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,*
- *stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego”.*

Brak ww. działań w określonych powyżej terminach może skutkować ograniczeniem lub odmową udzielenia ochrony ubezpieczeniowej przez Ubezpieczyciela w odniesieniu do kolejnych szkód powstałych w tym samym miejscu po określonych powyżej terminach.

Odpowiedź na pytanie 48: Zamawiający przychylił się częściowo do wniosku wykonawcy – w zakresie tiret trzeciego bowiem dodany zostaje zapis – jeśli zagrożenie można usunąć w terminie 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości.

Pytanie 49: Dotyczy pkt. 4.22 ppkt. 9 - prosimy o szersze wyjaśnienie, o jaki system chodzi i w jakim zakresie Ubezpieczony odpowiada za jego działanie?

Odpowiedź na pytanie 49: Zamawiający usuwa przedmiotowy pkt.

Pytanie 50: Prosimy o podanie informacji dotyczących OC z tytułu zarządzania drogami:

- 1) jaki jest aktualny stan techniczny dróg (% dróg w stanie bardzo złym, złym, dostatecznym, dobrym, bardzo dobrym)
- 2) ile km lub ile % wszystkich dróg wyremontowano w ostatnich 3 latach
- 3) ile km lub ile % wszystkich dróg planuje Zamawiający wyremontować w okresie wnioskowanego ubezpieczenia i jaki budżet jest przewidziany na te remonty
- 4) czy są drogi, na których zdarzało się wyraźnie więcej szkód niż na innych i jeśli tak, to jakie działania podjął Zamawiający, by zapobiec powstawaniu dalszych szkód.

Ponadto prosimy o informację, czy Ubezpieczony prowadzi ewidencję zgłoszeń dotyczących aktualnego stanu dróg oraz wnoszonych roszczeń.

Odpowiedź na pytanie 50:

Ad. 1 - ok. 1% - w trakcie remontu (stan zmieni się na dobry), ok. 7 % - zły, ok. 39% – niezadawalający, ok. 20% - zadawalający, ok. 33% - dobry

Ad. 2 - Na przełomie ostatnich 3 lat wyremontowano ok. 1,59 km dróg. Przebudowie poddawanych jest obecnie ok. 3,77 km dróg.

Ad. 3 - Do przebudowy lub generalnego remontu w okresie wnioskowanego ubezpieczenia przewiduje się ok. 4,3 km dróg z budżetem na poziomie 33,57 mln zł.

Ad. 4 Nie odnotowuje się wyraźnie więcej szkód, na któreś z dróg gminnych. Na drogach, gdzie występują szkody Zamawiający prowadzi remonty cząstkowe polegające na miejscowym uzupełnianiu ubytków nawierzchni.

Prowadzona jest ewidencja.

Pytanie 51: Dotyczy pkt 4.25 – prosimy o uzupełnienie wyłączeń przedmiotowych w ramach OC najemcy - ochrona nie będzie obejmować także szkód w:

- 1) przedmiotach wartościowych rozumianych jako przedmioty o wartości naukowej, kulturalnej, artystycznej, kolekcjonerskiej, a także kosztowności, w tym kamienie szlachetne, perły, biżuteria, metale szlachetne oraz wyroby z tych metali



- 2) wyposażeniu pojazdów mechanicznych
- 3) rzeczach pozostawionych w pojazdach mechanicznych
- 4) wyrobach ze szkła, ceramiki.

W przypadku braku wyłączenia szkód w przedmiotach wartościowych prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie będzie obowiązywać dla:

- szkód wynikających z utraty wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody oraz
- szkód powstałych wskutek niespełnienia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych zasad i wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne.

Odpowiedź na pytanie 51: Zamawiający przychylił się częściowo do wniosku wykonawcy – brak zgody na wprowadzenie ppkt. 2 i 4.

Pytanie 52: Dotyczy pkt 4.31 i 4.32. – prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia wyłączone są szkody objęte ochroną w ramach obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości.

Odpowiedź na pytanie 52: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 53: Dotyczy pkt. 4.34 – prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC wzajemnej ochrona nie będzie obejmować także szkód wyrządzonych przez pracowników innym pracownikom, a także przez pracowników pracodawcy oraz pracownikom przez pracodawcę, bez względu na podstawę prawną zatrudnienia.

Odpowiedź na pytanie 53: Zamawiający nie rozumie intencji wykonawcy. Zapis odnosi się do OC zachodzącej pomiędzy podmiotami objętymi zamówieniem.

Pytanie 54: Dotyczy pkt. 4.47 – prosimy o potwierdzenie, że chodzi tylko o OC Ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez nauczycieli, opiekunów i wychowawców bez względu na stosunek prawny zatrudnienia.

Odpowiedź na pytanie 54: Ochroną objęta jest działalność jednostek oświatowo-wychowawczych i gminy, która ponosi za działalność tę odpowiedzialność – w przypadku wyrządzenia szkody.

Pytanie 55: Dotyczy pkt. 4.56 - prosimy o potwierdzenie, że ochrona obejmuje wyłącznie drobne świadczenia medyczne takie jak: zmiana opatrunku, iniekcje, szczepienia, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie.

Odpowiedź na pytanie 55: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 56: Dotyczy pkt. 4.55. i 4.56. – prosimy o następujące informacje:

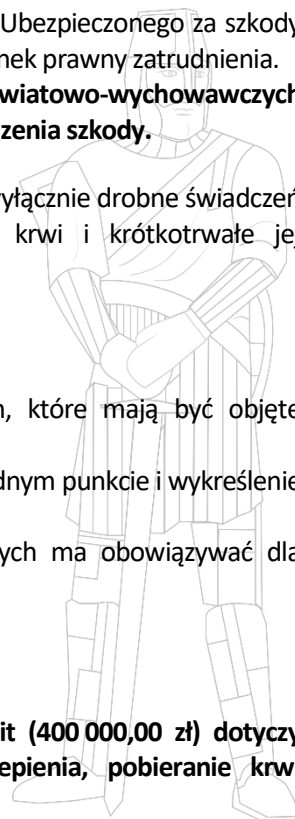
1. dołączenie wykazu placówek opiekuńczych i opiekuńczo-wychowawczych, które mają być objęte ochroną.
2. czym pkt 4.55 różni się od pkt 4.56? Prosimy o uregulowanie tych kwestii w jednym punkcie i wykreślenie pozostałych, by uniknąć nieporozumień.
3. jaki łączny podlimit dla jednego i wszystkich wypadków ubezpieczeniowych ma obowiązywać dla drobnych usług i świadczeń medycznych?

Odpowiedź na pytanie 56: Zamawiający potwierdza.

Ad. 1 - wykaz zawarty jest w załączniku nr 1e do SWZ.

Ad. 2 - są to dwa różne rozszerzenia, częściowo być może się uzupełniają;

Ad. 3 - w obydwu przypadkach odpowiedzialność nie jest limitowana; limit (400 000,00 zł) dotyczy wyłącznie świadczeń drobnych, jak zmiana opatrunku, iniekcje, szczepienia, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie.





W żadnym wypadku jednak OC nie ma obejmować szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 57: Dotyczy pkt. 4.29 oraz 4.36 – prosimy o skasowanie zwrotu „podlimit nie obowiązuje w przypadku szkód osobowych”

Odpowiedź na pytanie 57: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 58: Dotyczy pkt. 4.53. – prosimy potwierdzenie możliwości zastosowania przez Ubezpieczyciela regresu do sprawcy szkody, jeśli będzie nim osoba inna niż Ubezpieczony lub jego pracownicy (w każdej sytuacji, nie tylko w przypadku winy umyślnej).

Odpowiedź na pytanie 58: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 59: Dotyczy pkt. 4.59. – prosimy o informację, który z ubezpieczonych i komu oddaje je do użytkowania? Ile jest rowerów?

Odpowiedź na pytanie 59: Rozszerzenie ma charakter intencyjny, odnoszący się do ewentualnej przyszłości, gdyby powstał system rowów miejskich.

Pytanie 60: Dotyczy pkt. 4.65. – Prosimy o potwierdzenie, że wskazane rozszerzenie ochrony dotyczy wyłącznie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody wyrządzone osobom trzecim przez jego pracowników, ponoszonej zgodnie z przepisami prawa; jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 60: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 61: Dotyczy pkt. 4.64. – prosimy o potwierdzenie, że ochrona we wskazanym zakresie istnieje tylko i wyłącznie wtedy, kiedy Ubezpieczonemu można przypisać odpowiedzialność za szkodę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przeciwnym razie oznaczałoby to rozszerzenie odpowiedzialności Ubezpieczonego poza zakres wynikający z ustawy lub umowne przejęcie odpowiedzialności osoby trzeciej, co z kolei nie pozwoli na złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie 61: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 62: Dotyczy pkt. 5 – prosimy o wykreślenie następującego zapisu „...jednak z zastrzeżeniem, że ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia wskazane w ofercie nie mogą ograniczać, dodatkowo warunkować lub pozbawiać Ubezpieczającego i Ubezpieczonego zakresu ochrony wskazanego powyżej” – zapis ten oznacza, że żadne wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy i dotyczące ryzyk wymienionych w OPZ, w tym także wyłączenia reasekuracyjne, nie będą mieć zastosowania. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu.

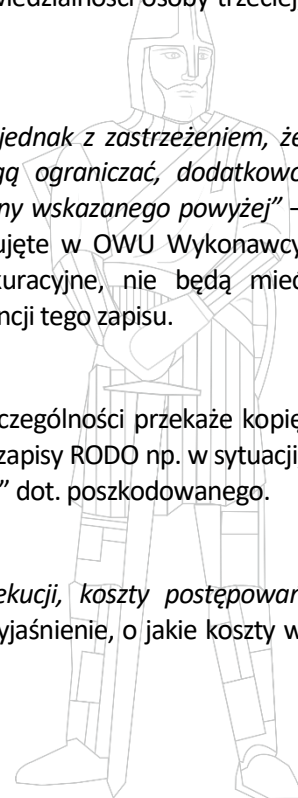
Odpowiedź na pytanie 62: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 63: Dotyczy pkt. 7.11 – prosimy o wykreślenie sformułowania „a w szczególności przekaze kopię decyzji o wypłacie odszkodowania lub zadośćuczynienia” – zapis może naruszać zapisy RODO np. w sytuacji, kiedy w decyzji o wypłacie bądź odmowie będą przytoczone tzw. „dane wrażliwe” dot. poszkodowanego.

Odpowiedź na pytanie 63: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 64: Dotyczy pkt. 7.13 - prosimy o wykreślenie słów „koszty egzekucji, koszty postępowań komorniczych”. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o dokładne wyjaśnienie, o jakie koszty w związku z jakimi postępowaniami ma tutaj chodzić.

Odpowiedź na pytanie 64: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.





Pytanie 65: Dotyczy pkt. 8.7 - Prosimy o wykreślenie w postanowieniu fakultatywnym dla ubezpieczenia OC w zapisie „Zniesienie fransyz integralnych i redukcyjnych” słów „i redukcyjnych”, ponieważ przyjęcie tego zapisu bez zmian będzie oznaczać także zniesienie franszyzy redukcyjnej w OC pracodawcy w postaci świadczenia ZUS, co odbiega od standardu rynkowego.

Odpowiedź na pytanie 65: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 66: Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC ochrona dla szkód wyrządzonych umyślnie będzie obowiązywać zgodnie z klauzulą reprezentantów w ubezpieczeniu OC.

Odpowiedź na pytanie 66: Zamawiający potwierdza.

Załącznik nr 1a do OPZ: I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk oraz II. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie 67: Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ lub zapytaniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź na pytanie 67: Zamawiający potwierdza, że według jego wiedzy zabezpieczenia przeciwpożarowe, w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia, są zgodne z obowiązującymi przepisami, za wyjątkiem obiektów Szkoły Podstawowej n 1 w Kamiennej Górze, w których to, zgodnie z zaleceniami Straży Pożarnej, należy wydzielić pożarowo klatki schodowe, zamontować klapy oddymiające oraz zainstalować system ostrzegania pożaru. W związku z tym, że prace są wysokonakładowe, Zamawiający zamierza je przeprowadzić po zabezpieczeniu odpowiednich środków w budżecie miasta.

Pytanie 68: Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ lub zapytaniem podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- sprzętu przeciwpożarowego;
- instalacji elektrycznej i odgromowej;
- instalacji gazowej;
- przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- instalacji gazów medycznych;
- instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
- instalacji ciśnieniowych;
- urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie 68: Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia poddawane są regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.



Pytanie 69: Czy zamawiający zgłasza do ochrony ubezpieczeniowej obiekty typu balony czy hale namiotowe? Jeżeli tak, to prosimy o podanie ich jednostkowych wartości.

Odpowiedź na pytanie 69: Do ubezpieczenia nie zgłoszono tego typu obiektów.

Pytanie 70: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia mienia nie są grunty oraz nasadzenia (za wyjątkiem postanowień pkt. 4.75.).

Odpowiedź na pytanie 70: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 71: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia jednostek pływających / pojazdów / dronów. Jeżeli jednak tego typu majątek jest zgłaszanych do ochrony ubezpieczeniowej, to prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie szkody powstałe podczas składowania/przechowywania w jednej z ubezpieczonych lokalizacji i z zakresu ubezpieczenia wyłączone są szkody powstałe wskutek lub podczas poruszania się po wodzie / lądzie / podczas lotu.

Odpowiedź na pytanie 71: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 72: Prosimy o potwierdzenie, że pojazdy wolnobieżne zgłoszone do ochrony w załączniku nr 1e, będą objęte ochroną ubezpieczeniową wyłącznie podczas postoju/garażowania w miejscu ubezpieczenia, którego prosimy o wskazanie.

Odpowiedź na pytanie 72: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 73: Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie zgłasza do ochrony obiektów w złym stanie technicznym bądź przeznaczonych (w okresie realizacji umowy) do rozbiórki/wyburzenia.

Jeżeli jednak tego typu obiekty są zgłaszane do ochrony, to prosimy o:

- podanie ich wykazu oraz
- ograniczenie zakresu ubezpieczenia do następujących ryzyk nazwanych (flexa) tj.: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu (eksplozja, implozja), upadku statku powietrznego oraz
- wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 1 000 zł dla szkód w w/w obiektach.

Odpowiedź na pytanie 73: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 74: Prosimy o wskazanie budynków będących w przebudowie dla których wymagane jest pozwolenie na budowę oraz następujących informacji dla nich:

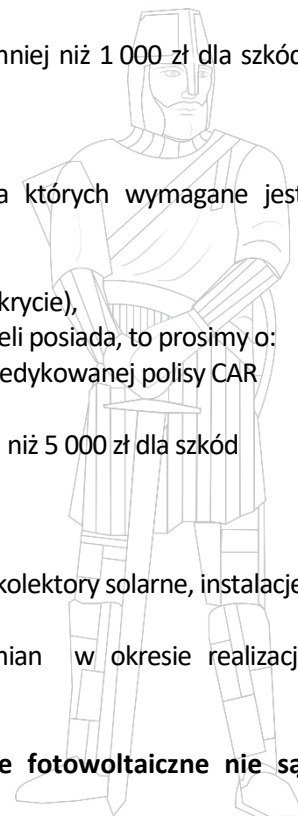
- jakie prace budowlane pozostały jeszcze do wykonania,
- czy prowadzone prace ingerowały w konstrukcję nośną lub dachową (w tym pokrycie),
- czy inwestycja posiada zawarte dedykowane ubezpieczenie budowy „CAR” ; jeżeli posiada, to prosimy o:
- potwierdzenie, że ewentualne szkody będą w pierwszej kolejności zgłaszane z dedykowanej polisy CAR oraz
- wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 5 000 zł dla szkód w tym obiekcie/obiektach.

Odpowiedź na pytanie 74: Nie ma takich obiektów.

Pytanie 75: Prosimy o informację, czy przedmiotem ubezpieczenia są instalacje i kolektory solarne, instalacje fotowoltaiczne. W przeciwnym przypadku wnioskujemy o:

- a) podanie aktualnej wartości ww. kategorii mienia oraz planowanych zmian w okresie realizacji zamówienia,
- b) informację nt. liczby posiadanych instalacji, miejsca ich zamontowania.

Odpowiedź na pytanie 75: Instalacje i kolektory solarne oraz instalacje fotowoltaiczne nie są przedmiotem ubezpieczenia.





Pytanie 76: Prosimy o wskazanie, które lokalizacje ucierpiały wskutek powodzi, podtopień bądź osunięcia się ziemi w okresie od 1997r. włącznie, oraz w jakim stopniu. O ile to możliwe, to prosimy o wykaz takich zdarzeń i wysokości szkód.

Odpowiedź na pytanie 76: Zgłoszone do ubezpieczenia mienie znajduje się na terenie występowania ryzyka powodzi, ale do chwili obecnej nie ucierpiało z tego powodu; było dotknięte ryzykiem podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek nawalnego deszczu. Zamawiający nie jest w stanie określić wielkości szkód.

Pytanie 77: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek powodzi i podtopień w wysokości 10 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 10 000 zł.

Odpowiedź na pytanie 77: Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku wykonawcy: jedynie franszyza ustalona zostaje na poziomie 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł.

Pytanie 78: Dotyczy ubezpieczenia zbiorów bibliotecznych i księgozbiorów oraz zasobów archiwalnych - prosimy o:

- zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 300 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz
- potwierdzenie, że odszkodowanie nie będzie uwzględniać wartości zabytkowej, historycznej, naukowej, kulturalnej, artystycznej oraz kolekcjonerskiej przedmiotu szkody oraz
- potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są starodruki, inkunabuły i „białe kruki”.

Odpowiedź na pytanie 78: Zamawiający nie zmniejsza limitu odpowiedzialności. Jednocześnie zamawiający potwierdza zapisy z tiret drugiego i trzeciego.

Pytanie 79: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia *budowli i innych środków trwałych (za wyjątkiem budynków) nieujętych w ubezpieczeniu systemem sum stałych (suma ubezpieczenia: 200 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia)* nie są: drogi i chodniki inne niż wewnętrzne w ubezpieczanej lokalizacji, ścieżki rowerowe, mosty i jazy inne niż zgłoszone do ochrony w załączniku nr 1e, kładki, tunele, estakady, wiadukty, linie kolejowe, wały przeciwpowodziowe, groble, tamy, zbiorniki wodne.

Ponadto prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych przywołanych w załączniku nr 1 do SWZ, I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, w pkt. 1.1.1-1.1.3.

Odpowiedź na pytanie 79: Zamawiający potwierdza. Jednocześnie zamawiający nie wprowadza zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 80: Prosimy o następujące informacje o mostach i jazach zgłaszanych do ubezpieczenia w załączniku nr 1e z SU określoną wg sum stałych tj.:

38	Most stalowy drogowy rz. Bóbr (elementy konstrukcyjne)		mosty i kładki	442 910,50 zł
39	Kładka żelbetowa łukowa (elementy konstrukcyjne)	ul. Kościuszki/ ul. Leśna	mosty i kładki	211 178,99 zł
46	Kładka 15mb (elementy konstrukcyjne)	ul. Kościuszki - OWŚ	mosty i kładki	4 853,00 zł
47	Pomost moło (elementy konstrukcyjne)	ul. Kościuszki - OWŚ	mosty i kładki	53 535,89 zł
48	Most 75 mb (elementy konstrukcyjne)	ul. Kościuszki - OWŚ	mosty i kładki	33 486,00 zł
9	Jaz na rzece Zadrna	ul. Kościuszki	budowle	2 379 196,07 zł

1. stan techniczny,
2. lokalizacja,
3. opis konstrukcji.



Ponadto prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w/w mostów do ryzyk nazwanych przywołanych w załączniku nr 1 do SWZ, I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, w pkt. 1.1.1-1.1.3.

Odpowiedź na pytanie 80:

Poz. 38 – stan techniczny – dobry, lokalizacja - ul. S. Okrzei, konstrukcja - stalowa,

Poz. 39 – stan techniczny – bardzo dobry, lokalizacja - kładka łącząca ul. Leśną z ul. T. Kościuszki, konstrukcja – żelbetowa,

Poz. 46 – stan techniczny – dostateczny, lokalizacja - kładka łącząca ul. T. Kościuszki z terenem Ośrodka Wypoczynku Świątecznego (OWŚ), konstrukcja – stalowa,

Poz. 47 – stan techniczny – dobry, lokalizacja - molo na OWŚ, konstrukcja – stalowa,

Poz. 48 – stan techniczny – zły, lokalizacja - most łączący ul. T. Kościuszki z terenem OWŚ, konstrukcja – żelbetowa

Poz. 9 – stan techniczny – obiekt nowy oddany do użytku w 2023 roku, lokalizacja – ul. T. Kościuszki, konstrukcja żelbetowa

Jednocześnie Zamawiający nie wprowadza zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 81: Dotyczy pkt. 2.4.11. oraz ubezpieczenia tego typu majątku (sieci etc) wykazanego w załączniku nr 1e do SWZ:

a/ dla szkód powstałych wskutek działania mrozu prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 zł ora franszyzy redukcyjnej 10% wartości szkody nie mniej niż 500 zł,

b/ ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych przywołanych w załączniku nr 1 do SWZ, I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, w pkt. 1.1.1-1.1.3.

Odpowiedź na pytanie 81: Zamawiający przychyła się częściowo do wniosku wykonawcy: ppkt a – zgoda, ppkt b – brak zgody na zmianę.

Pytanie 82: Dotyczy pkt. 4.49 - wnioskujemy o usunięcie.

Odpowiedź na pytanie 82: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy. Obowiązuje klauzula likwidacyjna.

Pytanie 83: Dotyczy pkt. 4.59. i 6.20. - wnioskujemy o: wprowadzenie dodatkowego zapisu: „*Pod warunkiem, że Wykonawca ponosi jedynie odpowiedzialność za zdarzenia (niewyłączone z zakresu ubezpieczenia), które nastąpiły w następstwie tych ryzyk*” oraz wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie 83: Zamawiający przychyła się częściowo do wniosku wykonawcy: zgoda na dodatkowy zapis, brak zgody na zaproponowany limit.

Pytanie 84: Dotyczy pkt. 4.71. – prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz prosimy o potwierdzenie, że w przypadku transportu tego typu mienia zastosowanie będą miały postanowienia klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie.

Odpowiedź na pytanie 84: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy, potwierdzając przy tym, że w przypadku transportu tego typu mienia zastosowanie będą miały postanowienia klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie.

Pytanie 85: Dotyczy pkt. 4.72. - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie 85: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 86: Dotyczy pkt. 4.75. - prosimy o potwierdzenie, że nasadzenia zostają ubezpieczone w zakresie ryzyk nazwanych przywołanych w załączniku nr 1 do SWZ, I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, w pkt. 1.1.1-1.1.3.



Odpowiedź na pytanie 86: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy i w związku z tym potwierdza powyższe.

Pytanie 87: Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej mienia i sprzętu elektronicznego wyłączone są szkody wyrządzone z winy umyślnej bądź rażącego niedbalstwa reprezentantów Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie 87: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 88: Dotyczy: „Zakres ochrony obejmuje koszty ewakuacji związane z otrzymaniem informacji o zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia, niezależnie od tego czy zagrożenie było faktyczne czy nie, do limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia” - prosimy o potwierdzenie, że ewakuacja może być przeprowadzona na polecenie Policji, Straży pożarnej lub innych uprawnionych organów.

Odpowiedź na pytanie 88: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 89: Prosimy o zgodę na zmianę zapisu w części dotyczącej ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk:

JEST: Dla szkód których wartość nie przekracza 5 000,00 zł, w tym polegających na dewastacji lub wandalizmie, możliwa jest tzw. samolikwidacja szkody, pod warunkiem powiadomienia ubezpieczyciela po otrzymaniu informacji o zaistnieniu szkody i przy jednoczesnym zabezpieczeniu danych umożliwiających weryfikację rodzaju i rozmiaru szkody (pisemny protokół z miejsca zdarzenia opisujący przypuszczalne jego przyczyny oraz rodzaj i rozmiar szkody, a także dokumentację fotograficzną). W przypadku podejrzenia, iż szkoda jest konsekwencją popełnienia czynu zabronionego ubezpieczający powiadomi niezwłocznie policję, nie później niż w ciągu 24 godzin.

MA BYĆ: Dla szkód których wartość nie przekracza 5 000 zł, w tym polegających na dewastacji lub wandalizmie, możliwa jest tzw. samolikwidacja szkody, zgodnie z treścią klauzuli samolikwidacji drobnych szkód.

Klauzula likwidacji drobnych szkód

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

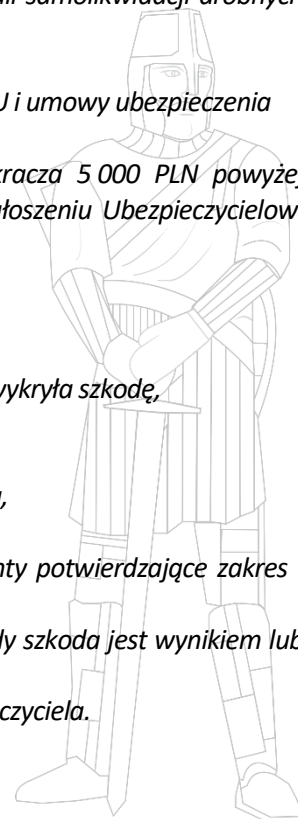
1. W przypadku wystąpienia szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 5 000 PLN powyżej ustalonej w umowie ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej, ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:

- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
- 2) szacunkową wartość szkody,
- 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
- 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
- 5) oświadczenie sprawcy szkody,
- 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
- 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.

2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.

3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczyciela.





5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.

Odpowiedź na pytanie 89: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 90: Prosimy o zgodę na zmianę zapisu w części dotyczącej ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

JEST: Dla szkód których wartość nie przekracza 3 000,00 zł, w tym polegających na dewastacji lub wandalizmie, możliwa jest tzw. samolikwidacja szkody, pod warunkiem powiadomienia ubezpieczyciela po otrzymaniu informacji o zaistnieniu szkody i przy jednoczesnym zabezpieczeniu danych umożliwiających weryfikację rodzaju i rozmiaru szkody (pisemny protokół z miejsca zdarzenia opisujący przypuszczalne jego przyczyny oraz rodzaj i rozmiar szkody, a także dokumentację fotograficzną). W przypadku podejrzenia, iż szkoda jest konsekwencją popełnienia czynu zabronionego ubezpieczający powiadomi niezwłocznie policję, nie później niż w ciągu 24 godzin.

MA BYĆ: Dla szkód w sprzęcie elektronicznym możliwa jest tzw. samolikwidacja szkody, zgodnie z treścią klauzuli szybkiej likwidacji szkód w sprzęcie elektronicznym.

Klauzula szybkiej likwidacji szkód w sprzęcie elektronicznym

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. W przypadku uszkodzenia sprzętu elektronicznego objętego ochroną, którego przywrócenie do pracy w ciągu 24 godzin jest konieczne dla normalnego prowadzenia działalności przez ubezpieczonego, ubezpieczony, po powiadomieniu ubezpieczyciela o szkodzie, może przystąpić do samodzielnej likwidacji szkody.
2. Ubezpieczony sporządzi i przedstawi Ubezpieczycielowi stosowny protokół opisujący zdarzenie, w tym rozmiar i przyczynę szkody. Dodatkowo przedstawi wyliczenie wartości szkody, fakturę lub inny dokument potwierdzający zakres i koszt przeprowadzonej naprawy. Dokumenty te będą podstawą ustalenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za zaistniałą szkodę i wysokości odszkodowania.
3. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczyciela.
4. W przypadku uszkodzenia sprzętu elektronicznego, którego przywrócenie do pracy nie jest natychmiast konieczne (w ciągu 24 godzin), ubezpieczony po zgłoszeniu szkody może przystąpić do samodzielnej likwidacji szkody na powyższych zasadach jedynie w przypadku, gdy ubezpieczyciel nie dokona oględzin przedmiotu szkody w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia.

Odpowiedź na pytanie 90: Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 91: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia i sprzętu elektronicznego w wysokości 300 zł w każdej szkodzie (nie dotyczy stłuczenia oszkleń i fransyz odmiennych w klauzulach/rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia).

Odpowiedź na pytanie 91: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 92: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC w wysokości 300 zł w każdej szkodzie rzeczowej (nie dotyczy fransyz odmiennych w klauzulach/rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia).

Odpowiedź na pytanie 92: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 93: Prosimy o zmianę zapisów w następujących obligatoryjnych zasadach likwidacji szkód w odniesieniu do wszystkich ubezpieczeń zawartych w I części zamówienia

- Pkt. 1 – Prosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania korespondencji związanej z likwidacją szkód, kierowanej do zamawiającego bądź innych osób zainteresowanych (ubezpieczający, ubezpieczony), za pośrednictwem



brokera zamawiającego, Konsorcjum brokerów ubezpieczeniowych, o którym mowa w SWZ – zwanego dalej „brokerem”, pod warunkiem wskazania adresu email przy zgłoszeniu szkody.

- Pkt. 4 ust. 2 oraz pkt. 5 - prosimy o zmianę na 7 dni roboczych.
- Pkt. 7 – prosimy o dopisanie „lub poszkodowanym” – zmiana jest istotna w kontekście ubezpieczenia OC.
- Pkt. 10 – Prosimy o wykasowanie.
 - Pkt. 13 – Prosimy o zmianę na: „Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację złożoną przez Zamawiającego lub za pośrednictwem brokera ubezpieczeniowego w terminach zgodnych z przepisami prawa.”
- Pkt. 15 – Prosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca oświadcza, że wypłaty odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych dla zamawiającego bądź innych osób uprawnionych (ubezpieczający, ubezpieczony) będą przyznawane zgodnie z przyjętą sumą ubezpieczenia brutto, netto lub 50% VAT. Dotyczy to zarówno odszkodowań wypłacanych na podstawie oryginału faktury naprawy lub zakupu, albo jej kopii, jak również odszkodowań wypłacanych w oparciu o kosztorys odtworzenia uszkodzonego, zniszczonego lub utraconego przedmiotu ubezpieczenia dotkniętego szkodą.
- Pkt. 16 – Prosimy o wykreślenie słów „jeżeli Zamawiający udzieli mu stosownych uprawnień”. W przypadku ubezpieczenia OC wypłata odszkodowania na rzecz poszkodowanego nie może zależeć od udzielenia mu jakichkolwiek uprawnień przez ubezpieczonego sprawcę szkody.
- Pkt. 19 – w związku z ochroną danych osobowych prosimy o wykasowanie tego punktu.

Odpowiedź na pytanie 93: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 94: Prosimy o akceptację postanowień klauzuli sankcji i embarga:

Ubezpieczyciel nie jest zobowiązany do spełnienia jakichkolwiek świadczeń, w tym zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej, zapłaty jakichkolwiek środków z tytułu roszczeń lub zapewnienia jakichkolwiek korzyści na podstawie niniejszej umowy, w zakresie, w jakim spełnienie tych świadczeń mogłoby skutkować złamaniem przez ubezpieczyciela sankcji, zakazów lub ograniczeń wynikających z prawa polskiego lub międzynarodowego, w tym przyjętych przez Unię Europejską, Organizację Narodów Zjednoczonych, a także przez Stany Zjednoczone Ameryki, Wielką Brytanię lub inne państwa, chyba że jest to sprzeczne z przepisami prawa obowiązującymi ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie 94: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 95: Czy sprzęt elektroniczny użytkowany w ramach akcji: „Zdalna Szkoła jest wykorzystywany wyłącznie w szkołach czy również znajduje się w gospodarstwach domowych?

Odpowiedź na pytanie 95: Sprzęt zakupiony w ramach akcji „Zdalna Szkoła” wykorzystywany jest wyłącznie w szkołach.

Pytanie 96: Prosimy o wykaz parkingów strzeżonych oraz zastosowanych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

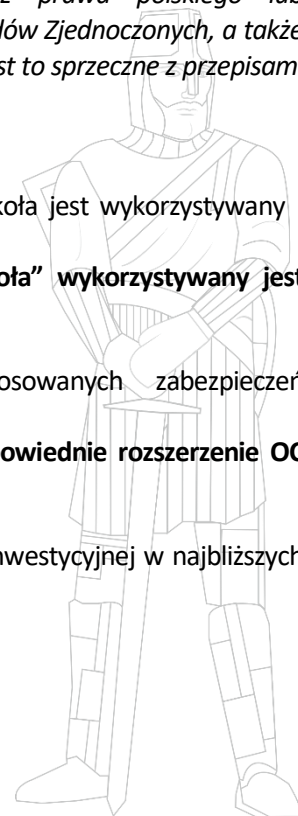
Odpowiedź na pytanie 96: Miasto nie posiada parkingów strzeżonych. Odpowiednie rozszerzenie OC jednak pozostaje, na wypadek zmiany stanu faktycznego.

Pytanie 97: Prosimy o informację o planach w zakresie polityki remontowej i inwestycyjnej w najbliższych 24 miesiącach.

Odpowiedź na pytanie 97:

Zamawiający w okresie najbliższych 24 miesięcy przeprowadzić:

- remont lub przebudowę dróg o długości ok. 4,3 km,
- przebudowę czterech obiektów mostowych,
- remont 6 budynków komunalnych,





- budowę budynków komunalnych wielorodzinnych,
- remont krytej pływalni,
- remont boisk sportowych,
- budowę domu pogrzebowego.

Zamawiający ponadto informuje, że plany mogą ulec zmianom.

Pytanie 98: Prosimy o potwierdzenie, że *Zasady ustalania należnego odszkodowania* zawarte w załączniku nr 1 do SWZ nie mają zastosowania do ubezpieczenia OC.

Odpowiedź na pytanie 98: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 99: Prosimy o potwierdzenie, że w nawiązaniu do *Zasad ustalania należnego odszkodowania* zawartych w załączniku nr 1 do SWZ wysokość ustalonego odszkodowania w ubezpieczeniu mienia i sprzętu elektronicznego każdorazowo nie może przekroczyć zadeklarowanej sumy ubezpieczenia bądź limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź na pytanie 99: Zamawiający potwierdza (z uwzględnieniem klauzul dodatkowych).

Załącznik nr 1d do SWZ: Warunki obligatoryjne – definicje pojęć i obligatoryjna treść klauzul dodatkowych, dotyczące części I, II i III zamówienia.

Pytanie 100: Wnosimy o wykasowanie punktu 7 z treści klauzuli przyjęcia mienia do ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 100: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 101: Prosimy o rozszerzenie katalogu reprezentantów w definicji Reprezentanta oraz w klauzuli reprezentantów w ubezpieczeniu OC o: *zastępcę burmistrza, dyrektorów lub kierowników ubezpieczonych jednostek organizacyjnych i ich zastępców.*

Odpowiedź na pytanie 101: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 102: Wnosimy o wykasowanie klauzuli ubezpieczenia szczególnych kategorii mienia - eksponaty muzealne, dzieła sztuki itp. są przedmiotem ubezpieczenia w ramach pkt. 2.4.4. oraz 2.4.5. Jeżeli zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o:

- prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są starodruki i „białe kruki”,
- zmianę limitu odpowiedzialności na 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia,
- potwierdzenie, że odszkodowanie – w ramach ustalonego limitu odpowiedzialności – będzie wypłacane wg wartości księgowej brutto lub wyceny rzeczoznawcy.

Odpowiedź na pytanie 102: Zamawiający nie usuwa klauzuli. Jednocześnie Zamawiający:

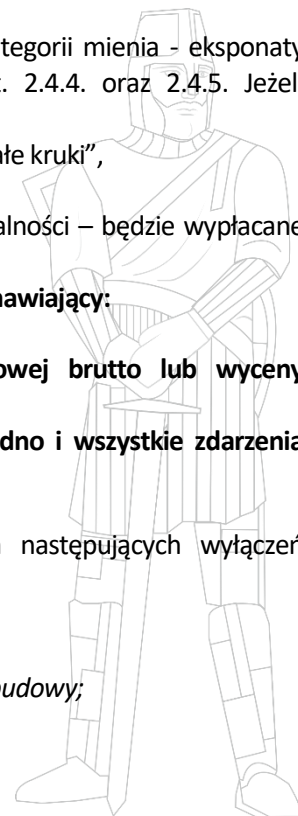
- potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie są starodruki i „białe kruki”,
- potwierdza, że odszkodowanie będzie wypłacane wg wartości księgowej brutto lub wyceny rzeczoznawcy.

Dodatkowy limit odpowiedzialności ustala się w wysokości 50 000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 103: Prosimy o dodanie do klauzuli czystych strat finansowych następujących wyłączeń odpowiedzialności:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje także szkód:

- związanych z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności
- związanych z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy;
- związanych ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;





Kamienna Góra

Tajemnicze Pogranicze

Urząd Miasta
Kamienna Góra

Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra

- związanych z wykonywaniem działalności reklamowej, księgowej, leasingowej, ubezpieczeniowej, finansowej, bankowej, pośredników turystycznych i organizatorów turystyki, działalności dotyczącej przetwarzania danych, działalności w zakresie IT;
- wynikających z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- wynikających z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej,
- polegające na wszelkiego rodzaju wycenie,
- spowodowanych przez prace lub usługi niewykonane w całości lub części, albo wykonane wadliwie przez Ubezpieczonego,
- powstałych w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych,
- polegających na zapłacie lub wynikające z zapłaty grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym, nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych,
- związanych z naruszeniem dóbr osobistych innych niż życie lub zdrowie, a także praw autorskich, patentów, znaków towarowych lub praw ochronnych na wzory użytkowe lub zdobnicze,
- wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej,
- w postaci roszczeń, które mogą być dochodzone na podstawie przepisów o rękojmi lub gwarancji jakości oraz roszczeń o wykonanie zobowiązania lub jego należyte wykonanie albo wykonanie zastępcze, w tym o zwrot kosztów poniesionych na poczet wykonania lub należytego wykonania zobowiązania”.

Odpowiedź na pytanie 103: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 104: Prosimy o następującą modyfikację klauzul automatycznego pokrycia:

Klauzula automatycznego pokrycia (ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk) – bez względu na postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem, modernizacją, przejęciem lub uzyskaniem prawa własności – w tym przede wszystkim w drodze zasiedzenia, przewłaszczenia – przeniesienia prawa własności na ubezpieczającego lub ubezpieczonego, wejścia w prawa i obowiązki posiadacza mienia, nawet jeśli wcześniej prawa i obowiązki te przekazane były umownie innemu podmiotowi, przejęcia mienia w użytkowanie lub trwały zarząd, wygaśnięcia prawa do użytkowania lub trwałego zarządu przekazanego innemu podmiotowi, któremu ubezpieczający lub ubezpieczony przekazał mienie w użytkowanie lub trwały zarząd – z upływem okresu, na który zostały ustanowione albo na skutek wydania odpowiedniej decyzji o wygaśnięciu lub w wyniku wypowiedzenia. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia. Wartość majątku objętego klauzulą automatycznego pokrycia nie może przekroczyć 20% łącznej sumy ubezpieczenia (dotyczy wszystkich podmiotów objętych ubezpieczeniem łącznie), przy czym przy wzroście wartości majątku o 5 000 000,00 zł ubezpieczyciel nie pobierze dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia mienia objętego niniejszą klauzulą. W sytuacji, gdy wartość nowo ubezpieczonego mienia przekroczy 20% sumy ubezpieczenia lub 5 000 000,00 zł, ubezpieczyciel powiadomi o tym fakcie ubezpieczającego. Ubezpieczyciel może żądać dopłaty składki wyłącznie od nadwyżki ponad wyznaczony limit 5 000 000,00 zł.

Składka za doubezpieczenie ponad określony limit będzie naliczana za każdy dzień faktycznej ochrony po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia, przy zastosowaniu stawki wynikającej z przedstawionej oferty (nie obowiązuje stosowana składka minimalna z polisy ubezpieczeniowej), z uwzględnieniem dokonanych w tym czasie likwidacji, sprzedaży i innych zmniejszeń w stanie środków trwałych (zbilansowanie z przysługującym zwrotem składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z art. 813 §1 k.c.). Klauzulą automatycznego pokrycia objęty jest również wzrost wartości majątku zgłaszanego do



ubezpieczenia pomiędzy datą zebrania danych do postępowania w sprawie zamówienia publicznego, a datą rozpoczęcia realizacji zamówienia.

Klauzula automatycznego pokrycia (ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk) bez względu na postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności wcześniejszej deklaracji, wzrost wartości sprzętu elektronicznego związany z jego nabyciem lub modernizacją. Suma ubezpieczenia ulega podwyższeniu z chwilą przejścia na ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem sprzętu elektronicznego. Wartość majątku objętego klauzulą automatycznego pokrycia nie może przekroczyć 20% łącznej sumy ubezpieczenia (dotyczy wszystkich podmiotów objętych ubezpieczeniem łącznie), ~~przy czym przy wzroście wartości sprzętu elektronicznego o 500 000,00 zł ubezpieczyciel nie pobierze dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia mienia objętego niniejszą klauzulą. W sytuacji, gdy wartość nowo ubezpieczanego mienia przekroczy 20% sumy ubezpieczenia lub 500 000,00 zł, ubezpieczyciel powiadomi o tym fakcie ubezpieczającego. Ubezpieczyciel może żądać dopłaty składki wyłącznie od nadwyżki ponad wyznaczony limit 500 000,00 zł.~~

Składka za doubezpieczenie ~~ponad określony limit~~ będzie naliczana za każdy dzień faktycznej ochrony po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia, przy zastosowaniu stawki wynikającej z przedstawionej oferty (nie obowiązuje stosowana składka minimalna z polisy ubezpieczeniowej), z uwzględnieniem dokonanych w tym czasie likwidacji, sprzedaży i innych zmniejszeń w stanie środków trwałych (zbilansowanie z przysługującym zwrotem składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia zgodnie z art. 813 §1 k.c.). Klauzulą automatycznego pokrycia objęty jest również wzrost wartości majątku zgłaszanego do ubezpieczenia pomiędzy datą zebrania danych do postępowania w sprawie zamówienia publicznego, a datą rozpoczęcia realizacji zamówienia.

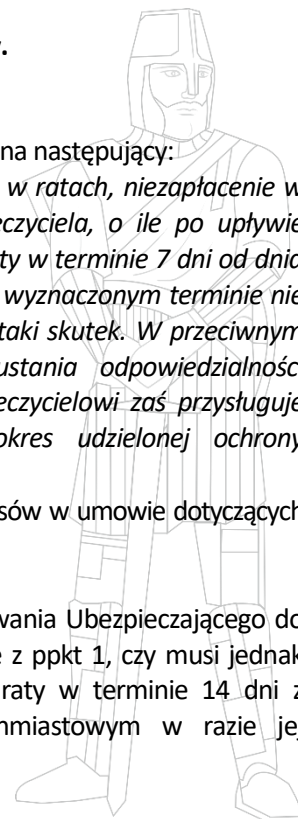
Odpowiedź na pytanie 104: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 105: Klauzula oględzin – prosimy o zmianę 7 dni na 7 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie 105: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 106: Klauzula czasu ochrony - prosimy o następujące zmiany:

- ust. 2 - Prosimy o zmianę zapisu w pkt. 2 klauzuli czasu ochrony zgodnie z k.c. na następujący:
„Zgodnie z art. 814 § 3 k.c., w przypadku opłacania składki ubezpieczeniowej w ratach, niezapłacenie w terminie kolejnej raty składki powoduje ustanie odpowiedzialności Ubezpieczyciela, o ile po upływie terminu wezwał on Ubezpieczającego do zapłaty z zagrożeniem, że brak zapłaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania spowoduje ustanie odpowiedzialności, a rata składki w wyznaczonym terminie nie została zapłacona. Powyższe obowiązuje, jeśli OWU Wykonawcy przewidują taki skutek. W przeciwnym razie niezapłacenie w terminie kolejnej raty składki nie powoduje ustania odpowiedzialności Ubezpieczyciela i zaprzestania udzielanej ochrony ubezpieczeniowej. Ubezpieczycielowi zaś przysługuje roszczenie do Ubezpieczającego o zapłatę nieopłaconej składki za okres udzielonej ochrony ubezpieczeniowej wraz z odsetkami.”
- ust. 3 – prosimy o doprecyzowanie zapisów w klauzuli czasu ochrony oraz zapisów w umowie dotyczących tych kwestii:
 - czy obowiązywać będzie pkt. 3 ppkt 1 czy ppkt 2 tej klauzuli?
 - czy Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę bez uprzedniego wezwania Ubezpieczającego do zapłaty składki lub jej pierwszej raty w dodatkowym terminie, czyli zgodnie z ppkt 1, czy musi jednak najpierw wezwać Ubezpieczającego do zapłaty składki lub jej pierwszej raty w terminie 14 dni z zastrzeżeniem możliwości wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym w razie jej nieopłacenia w tym dodatkowym terminie, czyli zgodnie z ppkt 2?





- Prosimy uwzględnić także postanowienia z §10 ust. 5 umowy (załącznik nr 4): „W przypadku braku wpłaty w ustalonym terminie składki jednorazowej lub jej pierwszej raty, Wykonawca odstępuje od możliwości wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, natomiast przysługuje mu wezwanie do zapłaty należności w terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem wypowiedzenia umowy”.

Odpowiedź na pytanie 106: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie. Ubezpieczyciel każdorazowo zobowiązany jest wezwać do zapłaty składki lub raty składki. W odpowiedzi na pytanie czy obowiązywać będzie pkt. 3 ppkt 1 czy ppkt 2 klauzuli – jest to swoista konstrukcja, nawiązująca zarówno do postanowień k.c., jak i ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie może unieważnić postanowienia art. 814 § 2 k.c., stad ppkt 1. Jednocześnie w świetle u.p.z.p. zastosowanie ma mieć ppkt 2. Czyli musi nastąpić wezwanie.

Pytanie 107: Klauzula uznania stanu zabezpieczeń – prosimy o zmianę treści na:

„bez względu na postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel oświadcza, że znany jest mu stan stosowanych przez ubezpieczającego/ ubezpieczonego zabezpieczeń przeciwpożarowych, przeciwprzepięciowych (odgromowych) i przeciwkradzieżowych oraz uznaje go za wystarczający i spełniający warunki do uzyskania ochrony ubezpieczeniowej oraz nie będzie podnosił tej kwestii w przypadku szkody, pod warunkiem, że są sprawne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa”.

Odpowiedź na pytanie 107: Zamawiający przychyliła się częściowo do wniosku wykonawcy i dodaje zapis, a klauzula otrzymuje brzmienie:

Ubezpieczyciel oświadcza, że znany jest mu stan stosowanych przez ubezpieczającego/ ubezpieczonego zabezpieczeń przeciwpożarowych, przeciwprzepięciowych (odgromowych) i przeciwkradzieżowych oraz uznaje go za wystarczający i spełniający warunki do uzyskania ochrony ubezpieczeniowej oraz nie będzie podnosił tej kwestii w przypadku szkody, pod warunkiem, że zabezpieczenia są sprawne (chyba że o ich niesprawności ubezpieczający nie wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności nie mógł się dowiedzieć) i stosowane oraz są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 108: Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności w klauzuli waloryzacyjnej w zakresie likwidacji szkód do 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie 108: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 109: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli dostosowania do obowiązujących przepisów w wysokości 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający wprowadza limit w wysokości 500 000,00 zł.

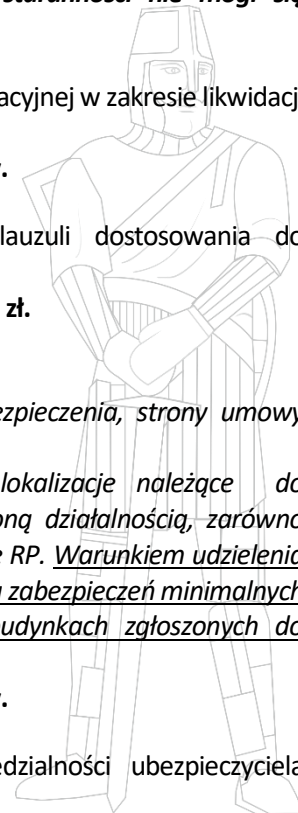
Pytanie 110: Prosimy o zmianę treści klauzuli miejsc ubezpieczenia na:

„bez względu na postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Jako miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące i przyszłe lokalizacje należące do ubezpieczającego/ubezpieczonego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością, zarówno własne, jak i wynajmowane, zarządzane czy dzierżawione, położone na terenie RP. Warunkiem udzielenia ochrony dla mienia w nowych miejscach ubezpieczenia jest posiadanie poziomu zabezpieczeń minimalnych określonych w OWU wykonawcy. Działalność inna niż prowadzona w budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia w SWZ wymaga każdorazowo zgody Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie 110: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 111: Prosimy o wprowadzenie następujących wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela w klauzuli aktów terroryzmu:





„Z ochrony ubezpieczeniowej niniejszej klauzuli wyłączone są szkody:

- 1) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- 2) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- 3) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,
- 4) powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów,
- 5) powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni,
- 6) we wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem,
- 7) spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terroru lub sabotażu, chyba, że zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem zanim środki te zostały podjęte”.

oraz prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 5% wartości szkody nie mniej niż 10 000 zł

Odpowiedź na pytanie 111: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 112: W klauzuli robót budowlano-montażowych prosimy o dopisanie następujących wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela:

„Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej.”

Ponadto prosimy o dostanie wykazu planowanych w okresie zamówienia robót z określeniem ich rodzaju oraz wartości.

Odpowiedź na pytanie 112: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy. Zamawiający informuje jednocześnie, że nie dysponuje wykazem robót.

Pytanie 113: Klauzula kosztów alarmu - prosimy o wykreślenie "związany z zagrożeniem biologicznym lub chemicznym".

- W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającego intencją jest objęcie ochroną szkód polegających na lub powstałych w wyniku wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną tylko wtedy, gdy szkody te powstały w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

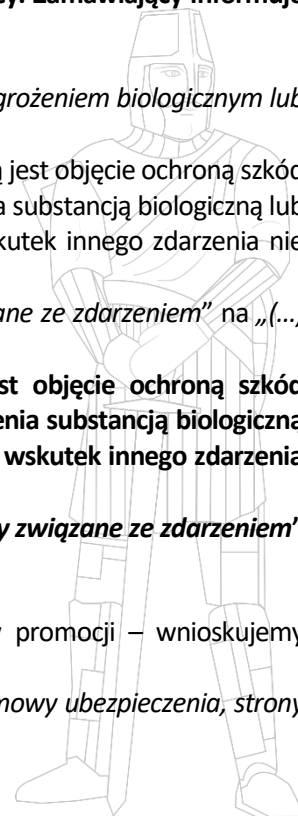
- Ponadto prosimy o zmianę sformułowania z „(...) oraz pozostałe koszty związane ze zdarzeniem” na „(...) oraz pozostałe koszty związane ze zdarzeniem objętym ochroną”.

Odpowiedź na pytanie 113: Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest objęcie ochroną szkód polegających na lub powstałych w wyniku wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną tylko wtedy, gdy szkody te powstały w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

Jednocześnie Zamawiający zmienia sformułowanie z „(...) oraz pozostałe koszty związane ze zdarzeniem” na „(...) oraz pozostałe koszty związane ze zdarzeniem objętym ochroną”.

Pytanie 114: Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zakupionego w promocji – wnioskujemy o zmianę treści na:

„z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że:





Dla wybranych pozycji sprzętu elektronicznego (w tym smartfonów, telefonów komórkowych, tabletów, laptopów, modemów itp.) przyjęta suma ubezpieczenia stanowi wartość odtworzeniową nową i w przypadku szkody ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność do pełnej jej wysokości, nawet jeżeli sprzęt został zakupiony w promocji i faktura lub inny dowód zakupu bądź posiadania wskazuje niższą wartość, pod warunkiem że w wykazie mienia uwzględniono wartość odtworzeniową mienia zakupionego w promocji.

Odpowiedź na pytanie 114: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 115: W ubezpieczeniu ryzyka katastrofy budowlanej prosimy o dopisanie następujących wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela:

„Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej dodatkowo wyłączone są szkody powstałe w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę”.

oraz prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 10 000 zł lub innej akceptowalnej.

Odpowiedź na pytanie 115: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy. Jednak franszyza redukcyjna ustalona zostaje w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 2 000,00 zł.

Pytanie 116: Odnośnie klauzuli automatycznego pokrycia OC prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz pod warunkiem, że działalność w nich prowadzona objęta jest ochroną zgodnie z SWZ.

Odpowiedź na pytanie 116: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 117: W klauzuli przemieszczenia pomiędzy miejscami ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł lub innego akceptowalnego.

Odpowiedź na pytanie 117: Zamawiający wprowadza limit w wysokości 1 000 000,00 zł.

Pytanie 118: Klauzula ubezpieczenia kosztów dodatkowych – wnioskujemy o skasowanie zwrotu: *„jeżeli nie dojdzie do powstania szkody ubezpieczyciel pokryje wydatki w kwocie nie większej niż 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia”*

Odpowiedź na pytanie 118: Zamawiający wyłącznie obniża wskazany limit do kwoty 30 000,00 zł.

Pytanie 119: Klauzula zmian w odbudowie – wnioskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie 119: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

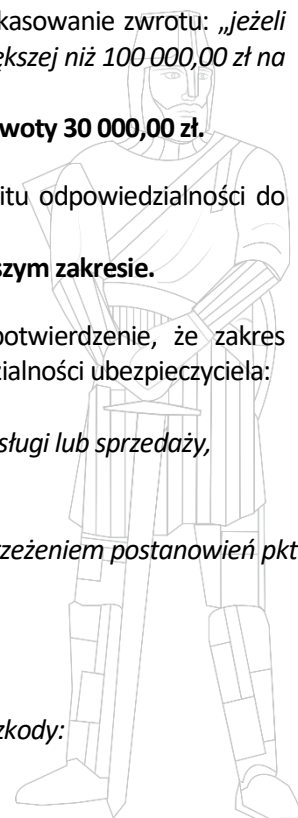
Pytanie 120: Klauzula ubezpieczenia mienia w transporcie – prosimy o potwierdzenie, że zakres terytorialny transportu to RP oraz wnioskujemy o dopisanie wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela:

Niniejszą klauzulą nie są objęte następujące transporty:

- 1) środków obrotowych oraz mienia osób trzecich przyjętego w celu wykonania usługi lub sprzedaży,
- 2) akt, dokumentacji, wzorów i prototypów,
- 3) żywych zwierząt
- 4) dzieł sztuki oraz mienia o charakterze kolekcjonerskim lub zabytkowym z zastrzeżeniem postanowień pkt. 4.71 załącznika nr 1a do SWZ.
- 5) mienia pracowniczego,
- 6) pojazdów i maszyn podczas ich holowania,
- 7) urządzeń zamontowanych na stałe na środku transportu

Ponadto z ochrony ubezpieczeniowej w ramach niniejszej klauzuli wyłączone są szkody:

- 1) obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;





- 2) spowodowane użyciem środka transportu nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia lub spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- 3) spowodowane użyciem niesprawnych lub niewłaściwych maszyn lub urządzeń do wykonywania czynności załadunkowych i wyładunkowych
- 4) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości, naturalnego zużycia mienia;
- 5) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku.

Ubezpieczenie w żadnym wypadku nie obejmuje szkód powstałych w czasie transportów realizowanych przez osoby trzecie, w tym na podstawie umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozu, spedycji lub umów o świadczenie usług logistycznych.

Odpowiedź na pytanie 120: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy – za wyjątkiem pkt. 6. Zakres terytorialny – RP (Zamawiający potwierdza).

Pytanie 121: Klauzula strajków i zamieszek – wnioskujemy o zmianę treści klauzuli na:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek strajków, zamieszek i rozruchów.
2. Przez strajki, zamieszki i rozruchy rozumie się:
 - 1) działanie grupy pracowników zmierzające do wymuszenia żądań ekonomicznych lub politycznych, w tym umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - 2) działanie osoby lub grupy osób powodujące zakłócenia porządku publicznego,
 - 3) działanie legalnie ustanowionych władz polegające na zapobieganiu lub próbie zapobieżenia działaniom, o których mowa w ppkt 1) i 2), albo ograniczenia ich następstw.
3. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:
 - 1) wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
 - 2) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
 - 3) szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.
3. Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:
 - 1) działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
 - 2) aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
 - 3) wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2,
4. Limit odpowiedzialności 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 121: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 122: Klauzula ubezpieczenia przepięć - wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności na 300 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie 122: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.



Pytanie 123: Klauzula wykonywania władzy publicznej – wnioskujemy o doprecyzowanie treści w pkt. 2): „powstałe w wyniku niewypłacalności oraz wskutek ujawnienia informacji poufnej”

Odpowiedź na pytanie 123: Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 124: Ponadto prosimy o informacje o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń:

1. czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat z tytułu wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzyk? Jeżeli wnioskowany zakres ubezpieczenia jest szerszy lub składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie, nie były objęte ochroną, to prosimy o pełną informację o wszystkich zdarzeniach szkodowych (charakter, liczba, wartość), które miały miejsce w ciągu ostatnich 3 lat,
2. czy wszyscy Ubezpieczeni byli dotychczas objęci ochroną? - w przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic,
3. czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego teraz w SWZ? - w przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń prosimy o ich wskazanie,
4. jakie franszyzy lub udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat?
5. prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkich Ubezpieczonych, w tym jednostki podległe Zamawiającego mające być objęte ochroną. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o uzupełnienie szkodowości o szkody i rezerwy szkodowe dotyczące wszystkich Ubezpieczonych za ostatnie co najmniej 3 lata,
6. prosimy o podanie uaktualnienia danych szkodowych co najmniej na dzień 18.08.2023 r. (dot. również InterRisk).

Odpowiedź na pytanie 124:

ad. 1. Podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka i uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat z tytułu wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzyk; zakres ubezpieczenia w postępowaniu z roku 2020 posiadał własne katalogi wyłączeń odpowiedzialności, których aktualnie nie ma (w sprawach nieuregulowanych obowiązują o.w.u.).

ad. 2. Wszyscy ubezpieczeni byli dotychczas objęci ochroną.

ad. 3. Por. ad. 1.

ad. 4. Franszyzy określono na podobnym poziomie; dodatkowo wybrany ubezpieczyciel przyjął warunki fakultatywne i zniósł franszyzy i udziały własne.

ad. 5. Podana szkodowość obejmuje wszystkich ubezpieczonych, w tym jednostki podległe zamawiającego mające być objęte ochroną.

ad. 6. Zamawiający nie posiada bardziej szczegółowych danych niż zawarte w SWZ i nie jest w stanie ich zaktualizować w toku prowadzonej procedury. Dane szkodowe podane na koniec lipca br. są wystarczające do właściwej oceny ryzyka.

Pytanie 125: Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego? TAK, NIE

Odpowiedź na pytanie 125: NIE. Zgłoszone do ubezpieczenia mienie znajduje się na terenie występowania ryzyka powodzi, ale do chwili obecnej nie ucierpiało z tego powodu; było dotknięte ryzykiem podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek nawalnego deszczu. Zamawiający nie jest w stanie określić wielkości szkód.

Pytanie 126: Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.



Czy ubezpieczone mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,

TAK NIE

2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,

TAK NIE

3) strefę wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:

a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,

TAK NIE

b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",

TAK NIE

c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

TAK NIE

Odpowiedź na pytanie 126: Odpowiedzi zaznaczono w pytaniu.

Pytanie 127: Jeżeli odpowiedź na któreś z powyższych pytań dotyczących zagrożenia powodziowego jest pozytywna prosimy o wprowadzenie podlimitu dla ryzyka powodzi i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 1 000 000,- PLN na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyza redukcyjną dla powodzi i podtopień 10% wartości szkody min. 5.000,- PLN.

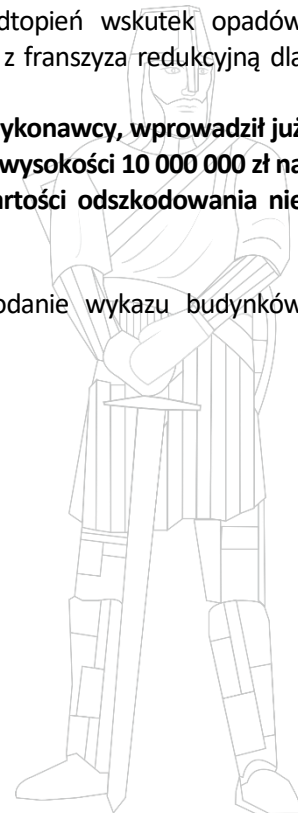
Odpowiedź na pytanie 127: Zamawiający, w odpowiedzi na wniosek innego wykonawcy, wprowadził już limit odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek powodzi i podtopień w wysokości 10 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz franszyzę redukcyjną na poziomie 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 zł.

Pytanie 128: Prosimy o wskazanie budynków nieużytkowanych oraz o podanie wykazu budynków nieużytkowanych zawierający następujące informacje:

- adres
- wartość
- rok budowy
- przeznaczenie
- konstrukcja
- stan techniczny

oraz o podanie następujących informacji dot. w/w budynków:

- czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych?
- czy są ogrodzone, dozorowane? Jeśli tak, w jaki sposób?
- jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP?
- czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje?
- czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania?





- czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?
- od kiedy Zamawiający jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?
- od kiedy budynki są nieużytkowane?
- jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- jakie jest przeznaczenie budynków nieużytkowanych?
- czy budynki są przeznaczone do remontu lub rozbiórki?

Odpowiedź na pytanie 128: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków nieużytkowanych.

Pytanie 129: W odniesieniu do budynków nieużytkowanych prosimy o:

- o ograniczenie zakresu ochrony do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego,
- ubezpieczenie w/w mienia wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie 129: Por. wyżej.

Pytanie 130: Prosimy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie (zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków).

Odpowiedź na pytanie 130: Jeśli pozwolenie na użytkowanie było wymagane przepisami – tak.

Pytanie 131: Prosimy o informację czy wśród zgłoszonego mienia są budynki przeznaczone do rozbiórki (jeżeli tak to prosimy o wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej).

Odpowiedź na pytanie 131: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia takich budynków.

Pytanie 132: Prosimy o informację czy zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz czy posiadają aktualne przeglądy.

Odpowiedź na pytanie 132: Zamawiający potwierdza, że według jego wiedzy zabezpieczenia przeciwpożarowe, w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia, są zgodne z obowiązującymi przepisami, za wyjątkiem obiektów Szkoły Podstawowej n 1 w Kamiennej Górze, w których to, zgodnie z zaleceniami Straży Pożarnej, należy wydzielić pożarowo klatki schodowe, zamontować klapy oddymiające oraz zainstalować system ostrzegania pożaru. W związku z tym, że prace są wysokonakładowe, Zamawiający zamierza je przeprowadzić po zabezpieczeniu odpowiednich środków w budżecie miasta.

Nadto zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia poddawane są regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie 133: Prosimy o zmianę wyceny wartości mienia w odniesieniu do budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% z wartości odtworzeniowej na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź na pytanie 133: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 134: Prosimy o potwierdzenie że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów, w punktach zbiorów odpadów.

Odpowiedź na pytanie 134: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 135: Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony mienia od wszystkich ryzyk środków obrotowych – paliwo w zbiornikach lub pojazdach.

Odpowiedź na pytanie 135: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.



Pytanie 136: Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk dla mienia o charakterze zabytkowym oraz w klauzuli ubezpieczenia szczególnych kategorii mienia zapisu: - z zakresu ochrony wyłączone są szkody związane z utratą wartości historycznej lub zabytkowej obiektu.

Odpowiedź na pytanie 136: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 137: W związku z zapisem w poz. 2.1.24 w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk, prosimy o wskazanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków w załączniku nr 1 e do SIWZ oraz wprowadzenie dla mienia o charakterze zabytkowym zapisu: - z zakresu ochrony wyłączone są szkody związane z utratą wartości historycznej lub zabytkowej obiektu.

Odpowiedź na pytanie 137: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy. Natomiast w zakresie informacji dodatkowych – wszystkie podane są w przywołanym załączniku.

Pytanie 138: Wnioskujemy o potwierdzenie że przedmiotem ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk nie jest objęta infrastruktura drogowa

Odpowiedź na pytanie 138: Zamawiający potwierdza, że ochroną nie są objęte drogi publiczne.

Pytanie 139: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk ochrony budynków o drewnianej konstrukcji ścian. W przypadku odrzucenia tego postulatu, prosimy o ograniczenie zakresu ochrony dla tej pozycji do ryzyk nazwanych, zmianę podstawy szacowania wartość z odtworzeniowej na rzeczywistą (lub księgową brutto) oraz wprowadzenie odrębnej franszyzy redukcyjnej dla ryzyk ogniowych - proponujemy 10% wysokości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN. Proszę również o informację, czy Zamawiający planuje w okresie realizacji zamówienia włączenie innych obiektów o konstrukcji palnej (jeśli tak proszę o dodatkowe informacje oraz zastosowanie dla nich ograniczenia zakresu ochrony do ryzyk nazwanych, odrębnej franszyzy dla ryzyk ogniowych)

Odpowiedź na pytanie 139: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 140: Prosimy o obowiązkowe wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ryzyk wszystkich szkód powstałych w skutek zapadania lub osuwania się ziemi powstałych w wyniku działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie 140: Zamawiający nie wnioskuje o taki zakres ubezpieczenia i nie wymaga objęcia ochroną szkód powstałych wskutek zapadania lub osuwania się ziemi powstałych w wyniku działalności człowieka.

Pytanie 141: W związku z oczekiwaną ochroną w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dla namiotów i hal namiotowych wnioskujemy o wyraźne wskazanie tego rodzaju mienia w załączniku nr 1e do SIWZ i ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla ww. do ryzyk nazwanych (proponujemy FLEX-a - tj. pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź na pytanie 141: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Zapis ma charakter intencyjny, odnoszący się do przyszłości – aktualnie nie ma takich obiektów.

Pytanie 142: W związku z oczekiwaną ochroną w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dla obiektów niepołączonych trwale z gruntem, obiektów tymczasowych "kioski, stragany" oraz szklarni, wnioskujemy o wyraźne wskazanie tego rodzaju mienia w załączniku nr 1e do SIWZ i ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla ww. do ryzyk nazwanych (proponujemy FLEX-a - tj. pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź na pytanie 142: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Wszelkie posiadane informacje zawarte zostały w załączniku nr 1e do SWZ.

Pytanie 143: . W związku z oczekiwaną ochroną w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dla solarów, instalacji i kolektorów solarnych oraz instalacji fotowoltaicznych prosimy o:



- a) podanie aktualnej wartości ww. kategorii mienia oraz planowanych zmian w okresie realizacji zamówienia
- b) informację nt. liczby posiadanych instalacji, miejsca ich zamontowania, zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych; wartości minimalnych i maksymalnych w jednym miejscu ubezpieczenia
- c) wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek przepięć oraz gradu - proponujemy 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- d) wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w ww. mieniu - proponujemy 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN

Odpowiedź na pytanie 143: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Aktualnie instalacje i kolektory solarne oraz instalacje fotowoltaiczne nie są przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie 144: Prosimy o zmianę zapisu w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w poz. 2.3.3 pkt 1 na poniższy:

1) instalacje zewnętrzne i wewnętrzne infrastruktury technicznej (np. grzewczej, wodnokanalizacyjnej, elektrycznej, gazowej, wentylacyjnej, klimatyzacyjnej) i teletechnicznej (np. telefonicznej, teleinformatycznej i informatycznej, światłowodowej, domofonowej, antenowej, alarmowej, kamery), linie elektryczne wraz ze stacjami transformatorowo-rozdziałczymi oraz linie naziemne, podziemne i ich wyposażenie, jeżeli służą wyłącznie zaspokojeniu potrzeb ubezpieczonego w ramach prowadzonej działalności i stanowią jego własność oraz zlokalizowane są na terenie będącym w jego posiadaniu i znajdują się w odległości nie większej niż **300 m** od ubezpieczanych budynków i budowli;

Odpowiedź na pytanie 144: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 145: Prosimy, o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu i sum ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk **nie zostały ujęte:**

miejscem ubezpieczenia wskazanym w załącznikach do SIWZ.

- prototypy;

- pojazdy mechaniczne dopuszczone do ruchu po drogach publicznych.

W przeciwnym przypadku, prosimy o wyraźne wskazanie, jakiego rodzaju jest to mienie (spośród ww.) oraz wyodrębnienie jego wartości.

Odpowiedź na pytanie 145: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 146: Prosimy o wskazanie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk lokalizacji z największą łączną sumą ubezpieczenia (obejmującą zarówno nieruchomości jak i mienie ruchome w niej zgromadzone) oraz podanie tej wartości.

Odpowiedź na pytanie 146: Wszelkie informacje w tym zakresie zawarte zostały w załączniku nr 1e do SWZ.

Pytanie 147: Prosimy potwierdzenie konsumpcji sumy ubezpieczenia (i limitów odpowiedzialności) określonych w systemie pierwszego ryzyka w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 147: Zamawiający potwierdza.

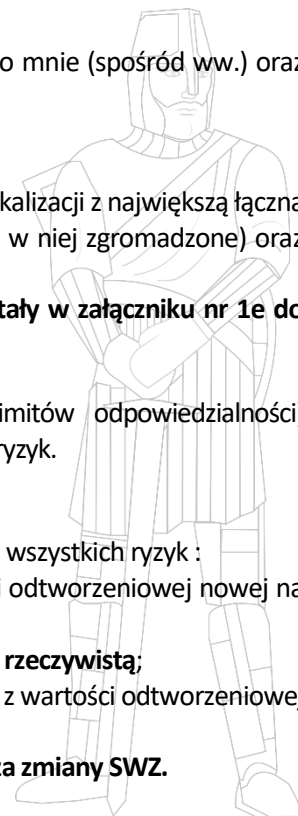
Pytanie 148: Prosimy o zmianę podstawy szacowania w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk :

a) **Pkt. 3.9** - księgozbiory, zbiory biblioteczne oraz zasoby archiwalne z wartości odtworzeniowej nowej na **wartość księgową brutto** lub **zgodnie z wyceną rzeczoznawcy**

b) **Pkt. 3.12** - mienie osób trzecich z wartości odtworzeniowej nowej na **wartość rzeczywistą;**

c) **Pkt. 3.14** - mienie pracownicze, uczniowskie, wychowanków i podopiecznych z wartości odtworzeniowej nowej na **wartość rzeczywistą;**

Odpowiedź na pytanie 148: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.





Pytanie 149: Prosimy o zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyka na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że:

- nowo nabyte środki trwałe,
- wzrost wartości dotychczasowego przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwałe - wskutek dokonanych inwestycji, zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczającego /Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu wartości środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji, od chwili ich ukończenia.

Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczającego /Ubezpieczonego lub wzrost wartości dotychczasowych środków trwałych, powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo - odbiorczym. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone jest mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).

Ubezpieczający / Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia, w terminie do 20 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia.

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia, ograniczona jest do wysokości: 20% wartości łącznej sumy ubezpieczenia, nie więcej niż: 10 000 000,00 PLN

Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, stają się ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.

Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres faktycznie świadczonej ochrony ubezpieczeniowej, w terminie 30 dni po zakończeniu po zakończeniu okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie rocznym

Odpowiedź na pytanie 149: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 150: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli konserwatorskiej.

Odpowiedź na pytanie 150: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 151: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli zbycia przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 151: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 152: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli zastąpienie dla maszyn.

Odpowiedź na pytanie 152: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 153: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli zastąpienie dla budynków.

Odpowiedź na pytanie 153: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 154: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli zastąpienie dla maszyn.

Odpowiedź na pytanie 154: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.



Pytanie 155: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli braku części zamiennych.

Odpowiedź na pytanie 155: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 156: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli przechowywania mienia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 156: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 157: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli zmian w odbudowie.

Odpowiedź na pytanie 157: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 158: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli dostosowanie do obowiązujących przepisów w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 158: Zamawiający wprowadza limit w wysokości 500 000,00 zł.

Pytanie 159: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli przemieszczenia pomiędzy miejscami ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 159: Zamawiający wprowadza limit w wysokości 1 000 000,00 zł.

Pytanie 160: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli współwłasności mienia.

Odpowiedź na pytanie 160: Zamawiający zmienia treść klauzuli na następującą:

Klauzula współwłasności mienia – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że:

- 1. Ustanawia się odpowiedzialność ubezpieczyciela w odniesieniu do budynków i budowli, których ubezpieczający lub ubezpieczony jest współwłaścicielem oraz lokali mieszkalnych i użytkowych wraz z ułamkową częścią wspólną, stanowiących własność ubezpieczającego lub ubezpieczonego.*
- 2. W przypadku powstania szkody, jeżeli pozostała część nieruchomości będzie nieubezpieczona lub umowa ubezpieczenia będzie zawarta przez współwłaściciela/li u innego ubezpieczyciela, ubezpieczyciel nie będzie stosował ograniczenia wypłaty odszkodowania poprzez zastosowanie zasady proporcji wynikającej z niedoubezpieczenia oraz ograniczenia wysokości odszkodowania do wysokości posiadanych udziałów w nieruchomości.*
- 3. Zgodnie z art. 209 k.c. ubezpieczający lub ubezpieczony jako współwłaściciel może wykonywać wszelkie czynności i dochodzić wszelkich roszczeń, które zmierzają do zachowania wspólnego prawa. W przypadku więc powstania szkody w części wspólnej nieruchomości, kiedy przywrócenie do stanu sprzed szkody jest uzasadnione interesem ekonomicznym lub społecznym, a ubezpieczający naprawi lub odbuduje całość uszkodzonego mienia stanowiącego część wspólną (współwłasność), ubezpieczyciel - zgodnie z art. 821 k.c. (interes majątkowy) - wypłaci ubezpieczającemu/ubezpieczonemu odszkodowanie pokrywające w całości poniesione koszty i nakłady – bez względu na stopień udziału we współwłasności, nie więcej jednak niż do limitu w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia. Wskazany limit ustalony zostaje ponad podaną sumę ubezpieczenia, odzwierciedlającą faktyczny udział ubezpieczającego lub ubezpieczonego we własności nieruchomości.*
- 4. Dochodzenie odszkodowania z tytułu uszkodzenia rzeczy będącej przedmiotem współwłasności jest czynnością zachowawczą i w związku z tym o całość roszczenia może wystąpić jeden ze współwłaścicieli (uzasadnienie orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 2014 r., III CZP 92/14 oraz orzeczenia Sądu*



Apelacyjnego w Katowicach z dnia 24 września 2002 r., I A Ca 276/02).

5. Czynnością zachowawczą jest również dochodzenie przez jednego współwłaściciela roszczenia odszkodowawczego za szkodę polegającą na zniszczeniu części składowych nieruchomości stanowiącej przedmiot współwłasności, gdyż odszkodowanie takie może i powinno służyć takiemu nowemu zagospodarowaniu nieruchomości, które prowadziłoby do usunięcia lub zminimalizowania skutków wyrządzonej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 czerwca 1998 r., II CKN 792/97, OSNC 1999, nr 1, poz. 15).

Pytanie 161: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli kosztów przeniesienia mienia i przekwaterowania osób

Odpowiedź na pytanie 161: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 162: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk klauzuli wyłączenia ryzyka z eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie 162: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 163: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk pkt. 4.49 i zastąpienie go zapisem: odstąpienie od stosowania proporcji dla szkód do 30% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą oraz w przypadku, gdy wartość poszczególnych składników majątku trwałego w dniu szkody przekraczać będzie 120% sumy ubezpieczenia ustalonej dla tych składników.

Odpowiedź na pytanie 163: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 164: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.54

Odpowiedź na pytanie 164: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 165: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.56 tl. Zachowanie pełnego zakresu ochrony dla pustostanów.

Odpowiedź na pytanie 165: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 166: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.58 tl. Zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk obejmuje także szkody powstałe wskutek nieostrożności, zaniedbania, niewłaściwego użytkowania, braku kwalifikacji, błędu operatora, błędu w obsłudze itp.

Odpowiedź na pytanie 166: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 167: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.59 tl. Nie ma zastosowania wyłączenie odpowiedzialności dotyczące szkód powstałych w następstwie braku dostawy lub przerwy w dostawie mediów (gazu, wody, elektryczności itp.).

Odpowiedź na pytanie 167: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 168: Prosimy o obniżenie limitu dla szkód powstałych wskutek porysowania, pomalowania w tym graffiti do 5 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w warunkach szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich w pkt 4.60.

Odpowiedź na pytanie 168: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 169: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich



z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.62 w całości.

Odpowiedź na pytanie 169: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 170: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.63 w całości.

Odpowiedź na pytanie 170: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 171: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.70 w całości.

Odpowiedź na pytanie 171: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 172: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.71 w całości.

Odpowiedź na pytanie 172: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 173: W związku z zapisami pkt.4.73 - wnioskujemy o doprecyzowanie, że ochrona dotyczy wyłącznie kosztów osuszania i renowacji uszkodzonego mienia w następstwie zdarzeń objętych ochroną (tj. z wyłączeniem kosztów poniesionych w wyniku szkód powstałych w następstwie stopniowego lub długotrwałego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych, instalacji grzewczej lub technologicznej, pocienia się rur, podsiąkania fundamentów lub murów wskutek działania wód gruntowych i opadowych, a także oddziaływania wilgotnego i suchego powietrza, temperatury, gnicia, ubytku lub utraty wagi, kurczenia, rozszerzania, wyparowania, działania światła, zmian w kolorze, fakturze, strukturze, wykończeniu lub zapachu, działania insektów, zapleśnienia i zagrzybienia oraz przemarzania ścian, wyrządzone przez pływy i fale morskie.

Odpowiedź na pytanie 173: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 174: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich z zakresu warunków szczególnych pkt. 4.78 i 4.79 w całości.

Odpowiedź na pytanie 174: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. W odniesieniu do klauzuli waloryzacyjnej zamawiający wprowadza jednak limit odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 175: Wnioskujemy o wykreślenie w całości pkt. 4.85 z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź na pytanie 175: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 176: Wnioskujemy o wykreślenie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego w całości zapisów pkt. 4.3 tj.

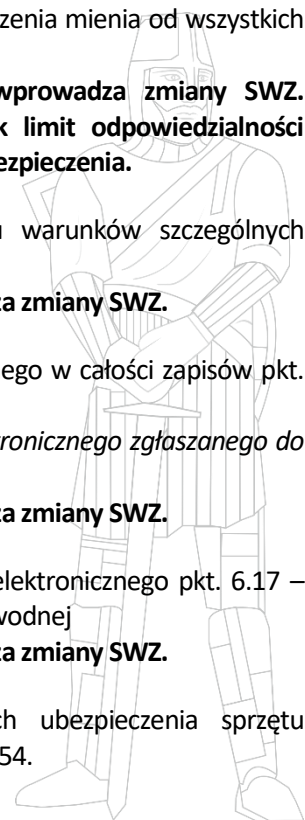
Ubezpieczenie systemem pierwszego ryzyka odnosi się również do sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

Odpowiedź na pytanie 176: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 177: Wnioskujemy o wykreślenie w całości w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego pkt. 6.17 – tj. zniesienie wyłączenia dla szkód powstałych podczas podróży powietrznej lub wodnej

Odpowiedź na pytanie 177: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 178: Prosimy o wykreślenie z zakresu warunków szczególnych ubezpieczenia sprzętu elektronicznego pkt. 6.5, 6.7, 6.15, 6.19, 6.20, 6.22, 6.24, 6.25, 6.31, 6.35, 6.53, 6.54.





Odpowiedź na pytanie 178: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. W odniesieniu do klauzuli waloryzacyjnej zamawiający wprowadza jednak limit odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 179: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli przechowywania mienia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie 179: Zamawiający wprowadza limit 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 180: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli dostosowanie do obowiązujących przepisów w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie 180: Zamawiający wprowadza limit 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 181: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w klauzuli przemieszczenia pomiędzy miejscami ubezpieczenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie 181: Zamawiający wprowadza limit 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 182: Prosimy o zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia uzgodniono, że na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte środki trwałe lub środki trwałe, których wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia wskutek dokonanych inwestycji do wysokości 115 % sumy ubezpieczenia dotychczas ubezpieczonych środków trwałych.

1. Składka z tytułu zwiększenia sumy ubezpieczenia naliczana będzie przez Ubezpieczyciela kwartalnie. Ubezpieczający jest zobowiązany zgłosić do Ubezpieczyciela nowo nabyte środki trwałe i opłacić dodatkową składkę liczoną według aktualnej wartości środków trwałych w terminie do 14 dni po zakończeniu każdego kwartału okresu ubezpieczenia.

2. W razie nieopłacenia składki we wskazanym terminie, odpowiedzialność Ubezpieczyciela ogranicza się do sumy i zakresu ubezpieczenia, za które została opłacona składka.

3. Zwiększenie sumy ubezpieczenia ponad limit określony powyżej, Ubezpieczający zobowiązany jest zgłosić do Ubezpieczyciela bezpośrednio przed wprowadzeniem zmiany.

Odpowiedź na pytanie 182: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 183: Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w przypadku gdy OWU Wykonawcy zawierają klauzule dedykowane do pokrycia określonych w opisie przedmiotu zamówienia rodzaju szkód, to treści tych klauzul pozostają w mocy (jako dopuszczone i nie stojące w sprzeczności z zapisami SIWZ)

Odpowiedź na pytanie 183: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 184: Prosimy o potwierdzenie w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej, że w ramach przedmiotowego zamówienia ochrona nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania lub prowadzenia składowiska odpadów, punktu selektywnej zbiórki i/lub utylizacji odpadów, oraz że nie jest planowane jego uruchomienie w okresie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 184: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 185: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona na warunkach przedmiotowego zamówienia (w części II Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w ramach zadanie nr I) nie dotyczy:

- zakresu objętego systemem ubezpieczeń obowiązkowych
- szkód w środowisku w oparciu o ustawę z dnia 13. kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z późniejszymi zmianami (na podstawie dyrektywy UE nr 2004/35/WE)

Odpowiedź na pytanie 185: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 186: Wnioskujemy o dodatkowe informacje dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)
- prosimy o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:
 - częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
 - sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odpowiedź na pytanie 186: Zamawiający informuje, że drogi zarządzane przez Gminę Miejską Kamienna Góra, w oparciu o dane płynące z raportu z przeglądów, są w stanie:

ok. 1% - w trakcie remontu (stan zmieni się na dobry)

ok. 7% - zły

ok. 39% – niezadawalający,

ok. 20% - zadawalający

ok. 33% - dobry

Na przełomie ostatnich 3 lat wyremontowano ok. 1,59 km dróg. Przebudowie poddawanych jest obecnie ok. 3,77 km dróg.

Do przebudowy lub generalnego remontu w okresie wnioskowanego ubezpieczenia przewiduje się ok. 4,3 km dróg z budżetem na poziomie 33,57 mln zł.

Nie odnotowuje się wyraźnie więcej szkód, na którejs z dróg gminnych. Na drogach, gdzie występują szkody Zamawiający prowadzi remonty częściowe polegające na miejscowym uzupełnianiu ubytków nawierzchni.

Ponadto Zamawiający prowadzi ewidencję zgłoszeń dotyczących aktualnego stanu dróg oraz wnoszonych roszczeń

Zamawiający jednocześnie informuje, że:

- usuwanie zagrożeń na drogach zlecane jest podmiotom zewnętrznym, które posiadają polisy OC,
- częstotliwość objazdów kontrolujących stan nawierzchni – raz na kwartał, oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa – 1 raz na miesiąc,
- maksymalny czas reakcji na zgłoszone zagrożenie – niezwłocznie,
- usuwanie zagrożenia: w przypadku dróg max. 2 dni, w przypadku oznakowania – 5 godzin.

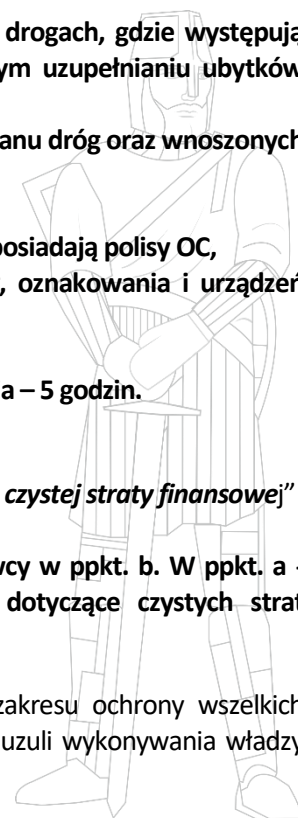
Pytanie 187: Ust. 2 – Definicje

a) *wypadek ubezpieczeniowy* – wnioskujemy o wykreślenie zapisu „*powstanie czystej straty finansowej*”

b) *szkoda rzeczowa* - wnioskujemy o wykreślenie ryzyka „*utrata*”

Odpowiedź na pytanie 187: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy w ppkt. b. W ppkt. a - również, ale wyłącznie w zakresie definicyjnym, ponieważ rozszerzenia dotyczące czystych strat finansowych pozostają w mocy.

Pytanie 188: Wnioskujemy o wprowadzenie zastrzeżenia o: „wyłączeniu z zakresu ochrony wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią w klauzuli wykonywania władzy publicznej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.





Odpowiedź na pytanie 188: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 189: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód określonych w pkt. 4.10

Odpowiedź na pytanie 189: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Zakres ochrony nie obejmuje jednak szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 190: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód określonych w pkt. 4.11

Odpowiedź na pytanie 190: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Zakres ochrony nie obejmuje jednak szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 191: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód określonych w pkt. 4.13

Odpowiedź na pytanie 191: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ. Zakres ochrony nie obejmuje jednak szkód objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 192: W związku z zapisami pkt. 4.18 (*szkody w podziemnych instalacjach i urządzeniach*) prosimy o informację nt. planowanych w okresie realizacji zamówienia inwestycji oraz prac remontowych

Odpowiedź na pytanie 192: Gmina Miejska Kamienna Góra w najbliższych 24 miesiącach planuje:

- remont lub przebudowę dróg o długości ok. 4,3 km,
- przebudowę czterech obiektów mostowych,
- remont 6 budynków komunalnych ,
- budowę budynków komunalnych wielorodzinnych,
- remont krytej pływalni,
- remont boisk sportowych,
- budowę domu pogrzebowego.

Pytanie 193: W związku z zapisami pkt. 4.24. i 4.42 (*oc za produkt gastronomiczny*) – wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony *szkód spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych – wszystkich z wykazu publikowanego przez Ministra Zdrowia.*

Odpowiedź na pytanie 193: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 194: W związku z zapisami pkt. 4.41 (*oc organizatora imprez..*) prosimy o potwierdzenie, że przeprowadzanie pokazów sztucznych ogni, fajerwerków oraz prac z wykorzystaniem materiałów wybuchowych, pirotechnicznych dotyczy wyłącznie podmiotów zewnętrznych (spoza grona jednostek objętych przedmiotowym zamówieniem) zajmujących się profesjonalnie tego typu działalnością oraz posiadających doświadczenie w tym zakresie.

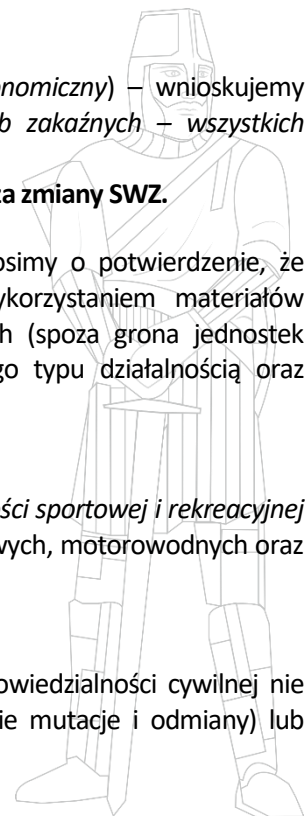
Odpowiedź na pytanie 194: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 195: W związku z zapisami **pkt. 4.40.** (*oc z tytułu prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej ...*) prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje sportów motorowych, motorowodnych oraz ekstremalnych (tj.. skoki na bungee, wspinaczka itp.)

Odpowiedź na pytanie 195: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 196: Prosimy o potwierdzenie że, zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód spowodowanych przez wirus HIV, SARS-CoV-2 (jego wszelkie mutacje i odmiany) lub priony.

Odpowiedź na pytanie 196: Zamawiający potwierdza.





Pytanie 197: Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód określonych w pkt. 4.53, 4.56, 4.64 i 4.65

Odpowiedź na pytanie 197: Zamawiający w powyższym zakresie nie wprowadza zmiany SWZ, przy czym:
- w pkt 4.64 - ochrona we wskazanym zakresie istnieje tylko i wyłącznie wtedy, kiedy Ubezpieczonemu można przypisać odpowiedzialność za szkodę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- w pkt 4.65 - wskazane rozszerzenie ochrony dotyczy wyłącznie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody wyrządzone osobom trzecim przez jego pracowników, ponoszonej zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 198: Wnioskujemy o wykreślenie def. **Wartości rynkowej** - lub wyjaśnienie intencji Zamawiającego dla jej wprowadzenia

Odpowiedź na pytanie 198: Wartość rynkowa może dotyczyć zbiorów muzealnych; w analizowanym postępowaniu zapis zasadniczo nie ma zastosowania.

Pytanie 199: **Pracownik** – wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „osoby świadczące pracę z grzeczności”

Odpowiedź na pytanie 199: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie 200: **Katastrofa budowlana** - wnioskujemy o wprowadzenie **listy wyłączeń** dla przedmiotowego ryzyka: tj .brak ochrony dla obiektów:

- których wiek przekracza 50 lat ,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem
- wysokościowych, nieposiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji
- nieposiadających aktualnej "Książki obiektu budowlanego" z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu.

Odpowiedź na pytanie 200: Zamawiający przychylił się częściowo do wniosku wykonawcy. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie:

- których wiek przekracza 50 lat
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie 201: **Klauzula wykonywania władzy publicznej** wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności oraz zastrzeżenia o: „**wyłączeniu z zakresu ochrony wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią**”.

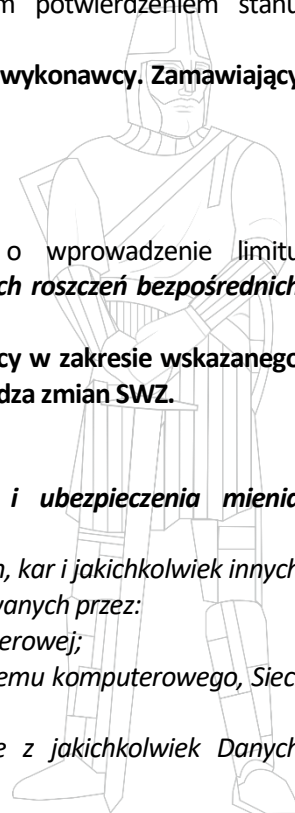
Odpowiedź na pytanie 201: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy w zakresie wskazanego zapisu o epidemii i pandemii. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wprowadza zmian SWZ.

Pytanie 202: Wnioskujemy o wprowadzenie klauzul dodatkowych w treści j/n:

Klauzula Cyber (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczenia mienia w transporcie zawartego w oparciu o Standardowe Klauzule Instytutowe)

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

- 1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;
- 1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;
- 1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;





1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

jako konsekwencje:

- (a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;
- (b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;
- (c) błędu programowania lub operatora u ubezpieczonego/ubezpieczającego
- (d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

„System komputerowy” oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

„Sieć komputerowa” oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

„Dane elektroniczne” oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

„Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm” oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopowielaniem, jak i nie), w tym między innymi „Wirus”, „Konie trojańskie”, „Worms”, „Bomby logiczne”, „Ransomware”, „Odmowa dostępu” lub „Odmowa usługi”.

„Przerwa” oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami - to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowić będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.

Odpowiedź na pytanie dotyczące klauzuli: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy. Zakres



ubezpieczenia nie obejmuje tzw. ubezpieczenia cyber.

Klauzula informacyjna o pokryciu wyłącznie szkody w mieniu (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej)

Niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wyłącznie fizyczne uszkodzenie i/lub utratę mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia i/lub związaną z tymi fizycznymi uszkodzami utratę zysku (o ile ma zastosowanie), będące bezpośrednim skutkiem zdarzenia losowego objętego niniejszą umową ubezpieczenia.

Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje natomiast jakichkolwiek kosztów dodatkowych nie związanych z fizycznym uszkodzeniem i/lub utratą mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia, a w szczególności kosztów związanych z utylizacją mienia (kwalifikującego się jako mienie niezdatne do użytku) wskutek wystąpienia pandemii lub epidemii jakiejkolwiek choroby zakaźnej.

Przez „chorobę zakaźną” rozumiemy jakąkolwiek chorobę, która może być przenoszona za pośrednictwem jakiejkolwiek substancji lub środka z jakiegokolwiek organizmu na inny organizm, przy czym:

1. taką substancją lub środkiem może być między innymi wirus, bakteria, pasożyt lub inny organizm bądź jego dowolna odmiana, uznawany za żywy lub martwy,
2. metodą przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, jest między innymi przenoszenie drogą powietrzną, poprzez kontakt z płynami ustrojowymi, kontakt z jakimikolwiek powierzchniami lub przedmiotami, ciałami stałymi, cieczami lub gazami, lub pomiędzy organizmami
3. taka choroba, substancja lub środek może powodować uszczerbek lub stwarzać ryzyko uszczerbku na zdrowiu lub samopoczuciu człowieka bądź powodować lub stwarzać ryzyko uszkodzenia, pogorszenia stanu, utraty wartości lub zmniejszenia możliwości zbycia bądź utraty możliwości używania majątku objętego niniejszym ubezpieczeniem.

Powyższe dotyczy wszystkich zakresów ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzeń zakresu ochrony, dodatkowych zakresów ochrony, wyjątków od jakiegokolwiek wyłączenia

Odpowiedź na pytanie dotyczące klauzuli: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy w zakresie ubezpieczenia mienia.

Sprawę prowadzi i pismo sporządziła:

Katarzyna Kwiatkowska

Inspektor ds. zamówień publicznych

Wydział Zamówień Publicznych, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych - Urząd Miasta Kamienna Góra
pok. 308

tel. +48 75 645 51 25

e-mail: katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora

