

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: „**Dostawa artykułów żywnościowych dla Szkoły Podstawowej im. Piastów Śląskich w Chrzastawie Wielkiej z podziałem na VIII części**”.

1. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
2. W niniejszym **postępowaniu dla części II, III, IV, VI, VII, VII** jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty poniższych Wykonawców (odpowiednio do danej części) jak poniżej:

1) Część II - DOSTAWA RÓŻNYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA

ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław

z ceną brutto 121 346,56 zł.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
3.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin	123 810,84 zł *
5.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	121 346,56 zł*

* cena w uwzględnieniu poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej

2) Część III – DOSTAWA PRODUKTÓW MLECZARSKICH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NATOLA NATALIA SONDEL

Jelenin 12, 57-160 Jelenin

z ceną brutto: 43 371,30 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
3.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin	43 371,30 zł
5.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	48 121,50 zł

3) Części IV – DOSTAWA WARZYW I OWOCÓW ŚWIEŻYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NATOLA NATALIA SONDEL**Jelenin 12, 57-160 Jelenin****z ceną brutto: 110 089,14 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
3.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin	110 089,14 zł
5.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	113 490,30 zł

4) Część VI – DOSTAWA MROŻONYCH WARZYW I OWOCÓW ORAZ RYB MROŻONYCH

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

REN Sp. z o.o.**Tartaczna 3, 26- 600 Radom****z ceną brutto: 118 405,13 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
1.	REN Sp. z o.o. Tartaczna 3, 26- 600 Radom	118 405,13 zł
4.	Lechtom Tomasz Sikociński Ul. Stanisława Wokluskiego 8, 58-100 Świdnica	ODRZUCONA
6.	Lechtom Tomasz Sikociński Ul. Stanisława Wokluskiego 8, 58-100 Świdnica	ODRZUCONA

5) Część VII – DOSTAWA JAJ

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

NATOLA NATALIA SONDEL**Jelenin 12, 57-160 Jelenin****z ceną brutto: 9 450,00 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
3.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin	9 450,00 zł
5.	„PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław	10 710,00 zł

6) Część VIII – GARMAŻERKA ŚWIEŻA

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Kozłowski Food Company Sp. z o.o.**Ul. Kościerzyńska 5, 51-416 Wrocław****z ceną brutto: 28 239,75 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
2.	Zakład Wyrobów Garmażeryjnych Aneta	29 856,75 zł

	Michalska-Kuch ul. Hallera 40A, 53-324 Wrocław	
7.	Kozłowski Food Company Sp. z o.o. Ul. Kościerzyńska 5, 51-416 Wrocław	28 239,75 zł

3. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: wybrane oferty spełniają wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia w poszczególnych częściach, oferty zostały złożone w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawcy przedstawili oferty zgodne co do treści z wymaganiami Zamawiającego oraz wybrane oferty mają najtańszą ceną, zgodnie z ustalonym przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

4. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 i 6:

Lechtom Tomasz Sikociński

Ul. Stanisława Wokluskiego 8, 58-100 Świdnica

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w zw. z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 13) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w dniu 16.11.2023 roku złożył w niniejszym postępowaniu dwie oferty o godzinie 07:21 (oferta 4) oraz 09:42 (oferta 6) o różnych cenach ofertowych. Wykonawca złożył dwa różne oświadczenia woli, gdyż zaoferował wykonanie jednego zamówienia za dwie różne kwoty, co jest niezgodne z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **unieważnił** **prowadzone postępowanie w części: I oraz V.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE i PRAWNE :

Artykuł 255 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.