

Starogard Gdański, dn. 06.12.2023r.

Zamawiający:

Powiat Starogardzki reprezentowany przez Zarząd Powiatu
ul. Kościuszki 17
83-200 Starogard Gdański
REGON: 191675600
NIP: 5922057838

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE POWIATU STAROGARDZKIEGO”

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00514601/01 z dnia 2023-11-27

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605, ze zm.) Zamawiający – Powiat Starogardzki udziela odpowiedzi na zadane pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

W odniesieniu do założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń - „Jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, to inne wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności określone w OWU dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli nie mają zastosowania.” Prosimy o potwierdzenie intencji powyższego zapisu tj. wskazanie, że ma on na celu zniesienie wyłączeń zawartych w klauzulach/rozszerzeniach znajdujących się w OWU wykonawcy, nie ma jednak na celu zniesienia wyłączeń generalnych zawartych w OWU wykonawcy takich jak np. przekroczenie ustawowej odpowiedzialności, wyłączenie ryzyka wojny, terroryzmu, oddziaływania energii jądrowej, promieni elektromagnetycznych.

Odp.: Intencją Zamawiającego było wskazanie, iż w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają zastosowanie tylko wyłączenia odpowiedzialności wskazane w programie ubezpieczenia, w pozostałych ubezpieczeniach postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich ryzyka zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odp.: Zakres ochrony nie różni się od aktualnego zakresu. We wszystkich ryzykach brak jest fransyz i udziałów własnych tak jak miało to miejsce w latach poprzednich.

Pytanie 3

Prosimy o informację, czy sumy ubezpieczenia wskazane wg wartości odtworzeniowej zostały zaktualizowane w 2023r. i w oparciu o jakie wskaźniki. W przypadku braku aktualizacji sum w 2023 roku – wykonawca wnosi o określenie kiedy ostatnio aktualizowano sumy ubezpieczenia.

Odp.: Sumy ubezpieczenia zostały zaktualizowane w 2023r. w oparciu o Biuletyn Cen Obiektów Budowlanych SEKOCENBUD, który został zaktualizowany na II kwartał 2023r.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji fotowoltaicznych (o ile występuje) są spełnione poniższe wymogi:

- posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia,
- minimum 2-letnia gwarancja producenta/dostawcy,
- instalacja odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym,
- inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych,
- regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych;

Odp.: Zamawiający odsyła do wańsień treści SWZ nr 5 odpowiedź n pytanie 168.

Pytanie 5

Prosimy o wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że...”

Odp.: Zamawiający informuje, że w przypadku wygrania postępowania przez wykonawcę, który zadaje powyższe pytanie akceptuje wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych powyższej preambuły.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada/zarządza składowiskiem odpadów lub Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o udzielenie szczegółowych informacji na temat funkcjonowania składowiska oraz/lub PSZOKów: czy są czynne, jakie rodzaje odpadów są składowane, czy jest prowadzona segregacja odpadów.

Odp.: Zamawiający nie posiada powyższego.

Pytanie 7

W przypadku zgłaszania do ubezpieczenia mienia na terenie PSZOK, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia zgłoszonego do ubezpieczenia na terenie PSZOKu/składowiska odpadów dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp.: Nie dotyczy.

Pytanie 8

Prosimy o udzielenie informacji, czy od 1997r. wystąpiły szkody z tyt. powodzi w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie zaistniałych szkód oraz informację, w jaki sposób zabezpieczono mienie aby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości.

Odp.: Nie wystąpiły.

Pytanie 9

W odniesieniu do budynków wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wyjaśnienia:

- a) jak długo są nieużytkowane?
- b) jakie są plany w stosunku do tego mienia?

Jednocześnie prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do FLEXA i/lub wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000 zł

Odp.:

a) Budynki Skarbu Państwa w Skórczu Zamawiający przejął dnia 30.04.2021r. natomiast w Szlachcie dnia 07.07.2017r. W momencie przejęcia budynki były już nie użytkowane, Zamawiający nie ma wiedzy o ich użytkowaniu przed przejęciem. Budynek gorzelni nie użytkowany od 2006r. od czasu zaprzestania produkcji gorzelni.

b) Skórcz – w trakcie procedury sprzedaży; Szlachta – docelowo sprzedaż, Gorzelnia budynek planowany jest do remontu i z przeznaczeniem na budynek dydaktyczny.

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do FLEXA.

Pytanie 10 W odniesieniu do budynków drewnianych wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury dla budynków drewnianych wyłączonych z eksploatacji dotyczących budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach.

Pytanie 11

Dla budynków wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wskazanie sumy ubezpieczenia i zgłoszenia do ubezpieczenia wg wartości rzeczywistej oraz wyłączenie dla tego mienia działania Klauzuli Przejornej Sumy Ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający wyłącza dla budynków byłego tartaku w obu lokalizacjach działanie klauzuli przejornej sumy ubezpieczenia.

Pytanie 12

Prosimy o informację jakiego rodzaju działalność prowadzona jest Hali Produkcyjnej w lokalizacji: ul. Zielona 2a, Skórcz

Odp.: Nieuciążliwa działalność gospodarcza i magazynowa.

Pytanie 13

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wykreślenie zapisu w ramach Kosztów dodatkowych objętych ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej: „zasądzone przez sąd odsetki od ubezpieczonego”.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 14

Prosimy również o potwierdzenie, że koszty wymienione w tym akapicie (Koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej) objęte są ochroną tylko o ile są następstwem szkód objętych ochroną ubezpieczeniową.

Odp.: Potwierdzam.

Pytanie 15

Do części A pkt 4.7 Wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności: czyste straty finansowe, prosimy o wykreślenie słów: wynikające z braku możliwości lub ograniczonej możliwości prowadzenia działalności przez osobę trzecią.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16

Do katalogu wyłączeń w klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączenia szkód będących następstwem:

- prowadzonej działalności doradczej,
- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych,

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na poniższe wyłączenie:

- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych.

Pytanie 17

Prosimy o wprowadzenie pełnego wyłączenia dotyczącego niedotrzymania terminów także w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że zakres określony w części A pkt 4.22 „odpowiedzialność za szkody wzajemne – wyrządzone pomiędzy podmiotami objętymi tą samą umową ubezpieczenia” nie obejmuje czystych strat finansowych, w szczególności będących następstwem wydawanych decyzji administracyjnych.

Odp.: Potwierdzam.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających.

Odp.: Zamawiający nie potwierdza odsyła wyjaśnień nr 1 treści SWZ pytanie nr 45.

Pytanie 20

W odniesieniu do zapisów SWZ wprowadzających odpowiedzialność Ubezpieczonego za szkody wynikłe z wydania decyzji administracyjnych prosimy o włączenie do zakresu klauzuli odpowiadającej brzmieniu zaproponowanemu jak niżej. W przypadku braku akceptacji prosimy o włączenie do treści SWZ wyłączeń zawartych w poniższej klauzuli.

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wyłączenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
- f) będące naruszeniem dóbr osobistych
- g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- h) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do zakresu powyższej klauzuli. Wyraża zgodę na wprowadzenie poniższych włączeń:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa*
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym*
- e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa*
- g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć*
- i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego*

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma zastosowanie trigger loss occurrence.

Odp.: Potwierdzam.

Pytanie 22

Jeżeli gdziekolwiek w SWZ w przewidziano automatyczne odnowienie sumy gwarancyjnej lub limitów, w szczególności po wypłacie odszkodowania, zastosowano klauzulę warunków i taryf, prosimy o skreślenie tychże postanowień lub przeniesienie ich do klauzul fakultatywnych.

Odp.: Automatyczne odnowienie sumy gwarancyjnej lub limitów przewidziano w klauzuli automatycznego wyrównania sum ubezpieczenia jest to klauzula fakultatywna.

Pytanie 23

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 10.000.000 zł oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 1.000.000 zł.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 20.000.000 zł

oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 1.000.000 zł.

Pytanie 24

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli 18 (Klauzula zmian w odbudowie) w wysokości 1.000.000 zł.

Odp.: Zamawiający wyraża zgody na limit w wysokości 2.000.000 zł.

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula nr 32 (Klauzula przywrócenia sumy ubezpieczenia po szkodzie) nie ma zastosowania do limitów dla klauzul dodatkowych.

Odp.: Potwierdzam.

Pytanie 26

Prosimy o wykreślenie z treści klauzuli 5 (klauzula likwidacyjna w sprzęcie elektronicznym) słów: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie jest niższa od wartości tego sprzętu na dzień powstania szkody (niedoubezpieczenie).” I zastąpienie go treścią: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy wartość sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27

Prosimy o wykreślenie w treści klauzuli 8 (Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych) słów „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego i bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej” i zastąpienie go zdaniem „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego a także w przypadku gdy wartość uszkodzonego mienia nie przekracza 120% jego sumy ubezpieczenia - bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

Prosimy o zmianę limitu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (kl.9) na 20 000 PLN

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 29

Prosimy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do klauzul fakultatywnych, alternatywnie zmianę jej treści na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia:

1. Ustala się przewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 1 000 000,00 PLN w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Przewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.

2. Przewencyjna suma ubezpieczenia nie powiększa sumy ubezpieczenia."

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30

Prosimy o uzupełnienie Klauzuli awarii instalacji lub urządzeń technologicznych o treść: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód spowodowanych przez pęknięcie mrozowe zachodzi wyłącznie pod warunkiem:

a) utrzymania wyżej wymienionych instalacji w należyłym stanie technicznym;

b) zapewnienia w okresach spadków temperatur należytego ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiednie zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu. W przypadku braku możliwości utrzymania dodatniej temperatury i/lub odpowiedniego zabezpieczenia instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu należy zamknąć zawory doprowadzające i usunąć wodę lub inny płyn z instalacji i zbiorników;

c) regularnego kontrolowania stanu wyżej wymienionych instalacji i urządzeń oraz usuwanie wody lub innych płynów z instalacji i urządzeń w przypadku wyłączenia pomieszczeń lub budynków z eksploatacji i utrzymywanie instalacji i urządzeń w stanie opróżnionym."

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31

Prosimy o uzupełnienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych o zapis: „Ubezpieczyciel uznaje istniejące u Ubezpieczonego na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia we wszystkich funkcjonujących oraz nowych lokalizacjach zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, pod warunkiem ,że są zgodne z prawem, sprawne i stosowane. (...)”

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe uzupełnienie.

Pytanie 32

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 08.12.2023r.

Odp.: Termin został przesunięty

Część II Zamówienia:

Pytanie 1

Wykonawca wnosi o przedstawienie aktualnych danych dotyczących szkodowości komunikacyjnych Zamawiającego za okres minimum 3 ostatnich lat – prosimy o przesłanie zaświadczeń.

Odp.: Zamawiający przedkłada aktualne zaświadczenia jakie posiada w postaci załącznika nr 1 do wyjaśnień treści SWZ nr 4.

Ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Pytanie 1

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu „bez możliwości rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej w trakcie realizacji zamówienia” lub zastąpienie następującym „w powyższym przypadku Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

W celu dostosowania zakresu umowy do obowiązujących przepisów Ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów dotyczący pojazdów z przepadku w sposób:

„W przypadku orzeczenia decyzją sądu przepadku na rzecz Zamawiającego pojazdów, które są zarejestrowane i nie posiadają obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, okres ubezpieczenia rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji sądu, nie wcześniej jednak niż od dnia zgłoszenia pojazdu do Ubezpieczyciela”.

Odp.: Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 3 pyt 1.

Ubezpieczenie AC/KR

Pytanie 1

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu „samoczynnego stoczenia się pojazdu na terenie pochyłym” z zakresu ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez przewożony ładunek lub bagaż” następującym „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez prawidłowo zamocowany przewożony ładunek lub bagaż”

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie, że zapis „będące wynikiem wjechania w nierówności drogi” dotyczy nagłego unieruchomienia pojazdu wskutek wymienionego zdarzenia.

Odp.: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 4

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie, że zapis odnośnie zwrotu kosztów holowania dotyczy pojazdów innych niż osobowe i ciężarowe o ładowności do 3000 kg, tj. pojazdów, które nie podlegają pod ubezpieczenie Assistance.

Odp.: Zamawiający doprecyzowanie, że zapis odnośnie zwrotu kosztów holowania dotyczy pojazdów, które nie podlegają pod ubezpieczenie Assistance.

Pytanie 5

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu „przy ustaleniu wysokości odszkodowania przy szkodzie całkowitej Ubezpieczyciel może odstąpić od uwzględniania wartości pojazdu w stanie uszkodzonym – w całości lub części – pod warunkiem zawarcia z Ubezpieczonym ugody określającej odmienny tryb likwidacji szkody całkowitej”.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie, że Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwkradzieżowe za wystarczające pod warunkiem, że są sprawne i stosowane.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie.

Pytanie 7

Wykonawca wnioskuję o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Ubezpieczenie NNW i ASS:

Pytanie 1

Wykonawca wnioskuję o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Dodatkowe postanowienia

Pytanie 1

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu „Jednocześnie Ubezpieczyciel zobowiązuje się do pokrycia różnicy pomiędzy oszacowaną wartością pozostałości, a ceną uzyskaną ze sprzedaży, do której doszło w wykonaniu obowiązku przewidzianego w zdaniu poprzednim. W przypadku braku nabywcy na pojazd uszkodzony, Ubezpieczyciel wypłaci całą sumę odszkodowania po dokonaniu złomowania pojazdu. W przypadku rezygnacji Ubezpieczonego z oferty nabycia pozostałości przez wskazany podmiot, Ubezpieczyciel określa odszkodowanie w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu w dniu ustalenia odszkodowanie pomniejszone o wartość pozostałości powypadkowych ustalone na podstawie systemów eksperckich.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Niniejsze wyjaśnienia są integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

STAROSTA
Kazimierz Chyła
Kazimierz Chyła