

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy:EKSiZ.271.1.2021 „Dowóz i odwóz uczniów do szkół podstawowych, przedszkoli w Gminie Pyrzyce oraz do OREW w Nowielinie od 01 kwietnia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku, w oparciu o komunikację regularną na podstawie biletów miesięcznych oraz dowozów uczniów ze szkół podstawowych i przedszkoli w Gminie Pyrzyce w celu realizacji zadań statutowych w tych jednostkach”

Wyjaśnienia treści SWZ

Na podstawie art. 284 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.(Dz. U. z 2019r. poz. 2019), do Zamawiającego wpłynęły zapytania:

Pytanie 1. „Czy w związku z niewykonywaniem usług z przyczyn niezależnych od wykonawcy (brak stacjonarnego nauczania w szkołach, zamknięcie szkół z powodów epidemicznych), gdy pozostawał on w gotowości do ich świadczenia – zapis paragrafu 3 pkt. 6 projektu umowy w części „ Za czas niewykonywania usługi wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie” oraz zapis paragrafu 3 pkt. 8 „Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia wobec Zamawiającego w przypadku, gdy działalność w SWZ (którejkolwiek albo wszystkich szkół) będzie zawieszona lub szkoły nie będą prowadziły albo zaprzestaną prowadzić działalność w szczególności, gdy uczniowie nie będą mieli możliwości przebywania w szkołach)”, są zgodne z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP (Dz. U. z 2019, poz. 2019)

Odpowiedź. Zamawiający wskazuje, że ograniczenie może nastąpić z powodu siły wyższej i ograniczeń prawnych wynikających z zamknięcia szkół, a więc na skutek zdarzeń na które wpływu nie ma Zamawiający. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że nie przewiduje ograniczenia zakresu wykonywania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Tym samym Zamawiający nie jest w stanie określić minimalnego poziomu realizacji umowy. Na potrzeby wykonania normy przepisu art. 433 pkt 4 PZP Wykonawca powinien przyjąć, że minimalny zakres wykonania umowy wynosi 5% całkowitej jej wartości.

Pytanie 2. Czy w świetle zapisu art. 5a ustawy o uprawnieniach do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego oraz mając na uwadze konstrukcję biletu miesięcznego szkolnego, a także ustawę o rachunkowości, możliwe są rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą na zasadach określonych w paragrafie 3 pkt.6,7,8 projektu umowy?

Bilet miesięczny szkolny jak sama nazwa wskazuje i jak interpretuje Urząd Marszałkowski jest biletem obejmującym cały miesiąc kalendarzowy i nie może być sprzedany na okres kilku, czy kilkunastu dni, ponieważ wówczas byłby biletem okresowym, niepodlegającym dopłacie do ulgowych i bezpłatnych przejazdów. Również konstrukcja rozliczeń polegająca na tym, że w przypadku, gdy wykonawca sprzeda wszystkie bilety, a później z przyczyn niezależnych musiałby fakturę korygować o ilość dni wykonywania przewozu jest w tej formie rozliczenia (zakup imiennych biletów miesięcznych szkolnych) niemożliwa technicznie do przeprowadzenia.

Jeżeli zamawiający chce się zabezpieczyć przed ewentualnymi skutkami przerw w nauce szkolnej i nie wykupywać biletów na okres przerw w nauce, nie powinien opierać konstrukcji umowy na biletach miesięcznych, które wykluczają elastyczność, z jaką zamawiający chciałby te bilety traktować.

Odpowiedź. W miesiącach, w których realizacja usługi odbędzie się, Jednak w niepełnym wymiarze miesiąca, z powodów wymienionych w paragrafie 3 ust. 6 projektu umowy, nie dłuższym niż 0,5 miesiąca Wykonawca zachowa prawo do wynagrodzenia w wysokości 50% łącznej wartości wynagrodzenia miesięcznego, natomiast w przypadku, gdy realizacja usługi będzie w wymiarze większym niż 0,5 miesiąca Wykonawcy przysługiwać będzie 100% wynagrodzenia za sprzedane imienne bilety miesięczne.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

BURMISTRZ

Marzena Podzińska