



Wijewo, dnia 8 kwiecień 2022 r.

RR.271.1.4.2022

.....
Znak sprawy

dotyczy: Wyjaśnienia do treści SWZ w związku z ogłoszonym postępowaniem prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zamówienia pn. „Zakup autobusu szkolnego z napędem niskoemisyjnym z wielofunkcyjnym przeznaczeniem, w tym zapobieganie, profilaktyka i zwalczanie skutków z obszaru COVID-19”

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający – Gmina Wijewo w odpowiedzi na zapytania do treści SWZ (zapytania I) dla zamówienia pn. „Zakup autobusu szkolnego z napędem niskoemisyjnym z wielofunkcyjnym przeznaczeniem, w tym zapobieganie, profilaktyka i zwalczanie skutków z obszaru COVID-19”, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1.

Dotyczy Rozdziału XVI ust. 11 SWZ

W treści wskazanego punktu SWZ Zamawiający odwołuje się do ceny za wszystkie roboty, projektów technicznych, specyfikacji technicznej oraz zasady sztuki budowlanej. W naszej ocenie, takie postanowienie sugeruje, iż przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, a nie dostawa (tak jak ma to miejsce w tym postępowaniu). Wobec tego wnosimy o zmianę tego postanowienia, poprzez usunięcie odniesień do robót budowlanych lub usunięcie w całości wskazanego postanowienia.

Odpowiedź na pytanie 1.

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia dotyczy dostawy Zamawiający dokona zmiany SWZ we wskazanym zakresie poprzez usunięcie odniesień do robót budowlanych.



Pytanie 2.

Dotyczy § 4 ust. Wzoru Umowy

W treści wskazanych postanowienia umownego Zamawiający wskazuje, iż w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca ma obowiązek przedkładania Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, a także projektu jej zmian wraz z poświadczonym za zgodność oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo (tak w § 4 ust. 1). Zamawiający przewiduje również weryfikację przedłożonych umów i składanie zastrzeżeń do ich postanowień (§4 ust. 5, 6 i 7,8) . Paragraf 4 Wzoru umowy wskazuje również na okoliczność bezpośredniej wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom w przypadku, gdy wykonawca zalega z płatnością. Powyższe postanowienia umowne stoją w sprzeczności z przepisami ustawy Pzp. Przede wszystkim zwrócić należy uwagę, że przedmiotem niniejszego postępowania jest dostawa nowego autokaru wraz z wielofunkcyjnym pojazdem wsparcia technicznego.

W tym miejscu wskazać należy, że przepisy Pzp odnoszące się do kwestii umów o podwykonawstwo dotyczą takich zadań, których przedmiotem są roboty budowlane. Wynika to wprost z art. 464 Pzp, którego poszczególne postanowienia dotyczą zamówień na roboty budowlane. W art. 464 ust. 1 Pzp ustawodawca wskazał, że wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia, do przedłożenia zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę wykonawcy na zawarcie umowy o po. Dalej, w art. 464 ust. 5 Pzp ustawodawca wskazał, iż wykonawca, podwykonawca i dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopie zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

Warto w tym miejscu podkreślić, że obowiązek przedłożenia umów o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy dotyczy tylko takich umów w sprawie zamówienia publicznego, w ramach których zadaniem głównym są roboty budowlane (art. 464 ust. 8 Pzp). Tym samym, Zamawiający może żądać przedłożenia umów podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy, ale tylko w przypadku, gdy dostawy te realizowane są w ramach zamówienia na roboty budowlane.

Wobec tego, wnosimy o wykreślenie przywołanego paragrafu, jako iż postawienie wymogów w postaci m.in. przedłożenia umów o podwykonawstwo w zakresie dostaw (przy uwzględnieniu, iż umowa główna (zamówienia) odnosi się do dostawy), czyni wymogi formalne z tego tytułu nieproporcjonalnymi, ale przede wszystkim – nieuzasadnionymi pod względem obowiązujących przepisów ustawy Pzp, które przewidują obowiązek przedłożenia umów o podwykonawstwo tylko w przypadku realizacji umowy na roboty budowlane. Pozostawienie brzmienia § 4 w aktualnej formie generować będzie po stronie wykonawcy zbędne i nieuzasadnione obowiązki, które z uwagi na swój formalny charakter, mogą generować wydłużenie terminu realizacji zamówienia.

Proponujemy w tym zakresie zastąpienie wskazanego paragrafu postanowieniem o następującej treści: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za całość przedmiotu objętego umową. Zlecenie wykonania części zamówienia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom nie zmienia zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego za wykonanie tej części dostaw. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, uchybienia i zaniedbania Podwykonawców i dalszych Podwykonawców i ich pracowników jak za działania, uchybienia lub zaniedbania jego własnych pracowników.”



Odpowiedź na pytanie 2.

W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, że przepisy ustawy Prawa zamówień publicznych przewidują możliwość wykonywania przedmiotu zamówienia przy pomocy Podwykonawców także w zakresie umów nie dotyczących robot budowlanych, co wynika już z samej treści definicji umowy o podwykonawstwo, przez którą należy rozumieć mowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, zawartą między wykonawcą a podwykonawcą, która w dalszej kolejności zawiera wyrażenie "a w przypadku zamówienia na roboty budowlane (...)". Zamawiający potwierdza, że obligatoryjny obowiązek przedkładania umów o podwykonawstwo dotyczy zamówień na roboty budowlane, natomiast treść umowy stron poza przepisami prawa zamówień publicznych jest także kształtowana w ramach tzw. swobody umów ustanowionej w art. 353 z indeksem 1 Kodeksu cywilnego. Z tego względu Zamawiający ma możliwość wprowadzenia do treści umowy postanowień, których obowiązku wprowadzenia nie przewidują przepisy Prawa zamówień publicznych. Tym bardziej, że przepisy Prawa zamówień publicznych nie przewidują zakazu ustanowienia dodatkowych obowiązków - przewidzianych i charakterystycznych w umowach, których przedmiotem są roboty budowlane - dla umów np. dostawy czy usługi.

Mając natomiast na względzie faktyczny ciężar jaki wiąże się dla Wykonawcy z wykonywaniem obowiązków wskazanych w par. 4 ust. 1 i 4-8 wzoru umowy, Zamawiający dokona zmiany treści wzoru umowy poprzez zamieszczenie zapisu o treści:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za całość przedmiotu objętego umową. Zlecenie wykonania części zamówienia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom nie zmienia zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego za wykonanie tej części dostaw. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, uchybienia i zaniedbania Podwykonawców i dalszych Podwykonawców i ich pracowników jak za działania, uchybienia lub zaniedbania jego własnych pracowników.”

Pytanie 3.

Dotyczy § 5 ust. 1, 2 i 6 Wzoru Umowy

W treści wskazanych postanowień Zamawiający wskazał, że formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie ryczałtowe. W ustępie 2 paragrafu 5 Wzoru Umowy Zamawiający wyszczególnił tylko jedno pole do wskazania wysokości wynagrodzenia. Z kolei w ustępie 6 Zamawiający wskazał, że rozliczenie płatności VAT nastąpi na podstawie wystawionej przez wykonawcę faktury końcowej po zakończeniu wykonania przedmiotu zamówienia. W tym miejscu wskazujemy, iż w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca dostarczy nie tylko autokar z napędem niskoemisyjnym, ale także pojazd wsparcia technicznego.

Skoro zatem umowa przewiduje dostarczenie pojazdów (liczba mnoga), to Zamawiający winien przewidzieć wystawienie odrębnych faktur VAT (przypisanych do każdego pojazdu odrębnie), jak również w treści ust. 2 wyodrębnione winno zostać pole, w którym wpisana zostanie wartość wynagrodzenia za dostarczenie pojazdu wsparcia technicznego. Odrębnie wystawiona powinna zostać faktura również w zakresie pojazdu technicznego.



Powyższe elementy mają znaczenie przede wszystkim z punktów formalnych, a mianowicie w kontekście rejestracji dostarczanych pojazdów. Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych, w celu rejestracji pojazdu do organu rejestrującego należy złożyć m.in. dowód własności pojazdu oraz kartę pojazdu (jeśli była wydane), przy czym za dowód własności pojazdu przyjmuje się m.in. fakturę potwierdzającą nabycia pojazdu (§ 6 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia). W tym stanie rzeczy niemożliwym (a co najmniej – mogącym generować problemy praktyczne) jest więc dokonanie rejestracji pojazdu na podstawie jednej zbiorczej faktury VAT, bowiem wymogi proceduralne wymagają indywidualnych dokumentów poszczególnych pojazdów.

Wobec powyższego, wnosimy o zmianę ustępu 2 i 6 wskazanego paragrafu umowy w ten sposób, że w ustępie 2 Zamawiający dopisze odrębne pole, w którym wyszczególniona zostanie cena za pojazd wsparcia technicznego, z kolei w ustępie 6 Zamawiający doprecyzuje, iż rozliczenie płatności VAT nastąpi na podstawie odrębnie wystawionych faktur końcowych dla każdego z pojazdów.

W związku z powyższym wnosimy również o następującą modyfikację tabeli w pkt 1 formularza oferty:

	Opis	Wartość netto (zł)	Stawka VAT (%)	Wartość brutto (zł)
1.	autokar z napędem hybrydowym marka, typ			
2.	wielofunkcyjny pojazd wsparcia technicznego marka, typ			
3.	Łączna cena brutto			
4.	Łączna cena brutto (słownie)			

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający wskazuje, że istnieje możliwość i wprowadzona zostanie zmiana treści wzoru umowy w zakresie par. 5 ust. 1, 2 i 6 oraz tabeli w pkt 1 formularza oferty, w ten sposób, że łączna cena zamówienia zostanie rozdzielona poprzez osobne wskazanie ceny za autokar i ceny za pojazd wsparcia technicznego. W związku z tym zasadne będzie wprowadzenie zasady rozliczenia płatności poprzez wystawienia faktury VAT odrębnie dla każdego z pojazdów.



Pytanie 4.

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2 lit. c) Wzoru Umowy

Wnosimy o wykreślenie wskazanej kary umownej z paragrafu z uwagi na fakt, iż w świetle przepisów ustawy Pzp (art. 464 Pzp), wykonawca pozostaje w obowiązku przedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo tylko w odniesieniu do umów, której przedmiotem są roboty budowlane. Wobec tego, nieuzasadnionym jest obarczanie wykonawcy ryzykiem naliczenia kary umownej za nieprzedłożenie umowy w sprawie podwykonawstwa w zakresie dostawy, w sytuacji gdy obowiązek taki nie wynika z przepisów ustawy Pzp. W ocenie Wykonawcy ukształtowanie takiej kary umownej stanowi wyraz nadużycia pozycji dominującej Zamawiającego i stanowi próbę obarczenia Wykonawcy nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanej kary umownej.

Odpowiedź na pytanie 4.

W związku z wyjaśnieniami zawartymi w odpowiedzi na pytanie nr 2, Zamawiający dostosuje treść wzoru umowy w ten sposób, że nie będzie ona przewidywać kary umownej za brak przedłożenia umów o podwykonawstwo, ponieważ obowiązek ten zostanie wykreślony.

Pytanie 5.

Dotyczy Załącznika Nr. 4, Pkt. 8. Wyposażenie dodatkowe.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wyposażenie dodatkowe wskazane w powyższym punkcie, które jest charakterystyczne dla autobusów a nie pojazdów osobowych, nie dotyczy części II opisu technicznego tylko części I w której mowa jest o autokarze.

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający wskazuje i potwierdza, iż wyposażenie dodatkowe wskazane w pkt 8 Załącznika nr 4 do SWZ, nie dotyczy części II opisu technicznego tylko części I w której mowa jest o autokarze.



Pytanie 6.

Dotyczy Załącznika Nr. 4, Pkt. 5. Warunki gwarancji i serwisu.

Zamawiający oczekuje, że gwarancja na cały pojazd oraz układ napędowy ma obejmować okres 120 miesięcy i przebieg 600 tysięcy kilometrów. Biorąc pod uwagę charakterystykę kursowania autobusu szkolnego na terenie gminnym, szacowany roczny przebieg w wysokości 60 tysięcy kilometrów rocznie wydaje się wygórowany. Z szacunków wynika, że autokar nie powinien pokonywać rocznie więcej niż 50 tysięcy kilometrów. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie rocznego przebiegu dla autobusu szkolnego obsługującego komunikację na obszarze Gminy Wijewo. Oszacowanie przebiegu umożliwi precyzyjne określenie kosztów gwarancji które są istotnym elementem wyceny.

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający wskazuje i potwierdza, iż średnioroczny przebieg dla autobusu szkolnego obsługującego komunikację na obszarze Gminy Wijewo wynosi około 32 tysięcy kilometrów.

Pytanie 7.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Rozdział I, Pkt. 5.

W związku z przystosowaniem autobusu do przewozów szkolnych prosimy o rezygnację z wymogu miejsc stojących.

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z wymogu miejsc stojących (dokonano stosownej zmiany, tj. usunięto pkt 5 z załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie 8.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 5. Nadwozie.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o akceptację rozwiązania szyby przedniej jednoczęściowej typu panoramicznego, nie dzielonej w poziomie.

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie szyby przedniej jednoczęściowej typu panoramicznego, nie dzielonej w poziomie (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).



Pytanie 9.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 5. Nadwozie.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zastosowania reflektorów światła mijania i światła drogowych w technologii BiXenon.

Odpowiedź na pytanie 9.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie reflektorów światła mijania i światła drogowych w technologii BiXenon. (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 10.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 5. Nadwozie.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zastosowania rozwiązania w którym funkcja oświetlenia w kierunku skrętu będzie realizowana przy pomocy reflektorów przeciwmgielnych w technologii tradycyjnych żarówek.

Odpowiedź na pytanie 10.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania w którym funkcja oświetlenia w kierunku skrętu będzie realizowana przy pomocy reflektorów przeciwmgielnych w technologii tradycyjnych żarówek. (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 11.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 5. Nadwozie.

Czy Zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie w postaci lampek LED zabudowanych nad drzwiami I i II o odpowiedniej intensywności strumienia światła, oświetlających w wydajny sposób obszar wejść drzwi?

Odpowiedź na pytanie 11.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania w postaci lampek LED zabudowanych nad drzwiami I i II o odpowiedniej intensywności strumienia światła, oświetlających w wydajny sposób obszar wejść drzwi (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 12.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt.10. Drzwi główne (pasażerskie).

Prosimy Zamawiającego o rezygnację z zastosowania bramki świetlnej w związku z zastosowaniem zabezpieczenia w postaci układu rewersowania drzwi przy zamykaniu oraz kamery pozwalającej obserwować obszar wejścia drzwi II.



Odpowiedź na pytanie 12.

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z zastosowania bramki świetlnej w związku z zastosowaniem zabezpieczenia w postaci układu rewersowania drzwi przy zamykaniu oraz kamery pozwalającej obserwować obszar wejścia drzwi II (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 13.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 11. Układ zasilania.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania pojazdu nie wyposażonego w układ automatycznego uzupełniania oleju silnikowego.

Odpowiedź na pytanie 13.

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie pojazdu nie wyposażonego w układ automatycznego uzupełniania oleju silnikowego (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 14.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 20. Koła i ogumienie.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że w zakresie ogumienia, Zamawiający nie wymaga dostarczenia drugiego kompletu opon tylko ogumienia całorocznego z symbolem „śnieżynki” jak na załączonej grafice.



Odpowiedź na pytanie 14.

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie ogumienia nie jest wymagane dostarczenie drugiego kompletu opon tylko ogumienia całorocznego z symbolem „śnieżynki” jak na załączonej grafice.

Pytanie 15.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 10. Drzwi główne (pasażerskie).

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o rezygnację z optycznego układu ostrzegania, pulsacyjnym światłem w kolorze czerwonym, w technologii LED 2-3 sekundy przed rozpoczęciem zamykania przy drzwiach I oraz II. Pojazd wyposażony zostanie w „brzęczyki” ostrzegające przed zamknięciem drzwi, co jest zgodne z minimalnymi wymogami Zamawiającego.



Odpowiedź na pytanie 15.

Zamawiający potwierdza, iż rezygnuje z optycznego układu ostrzegania, pulsacyjnym światłem w kolorze czerwonym, w technologii LED 2-3 sekundy przed rozpoczęciem zamykania przy drzwiach I oraz II. (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 16.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Rozdział II, Pkt. 3. Silniki i skrzynie biegów.
Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że w zakresie opisu jednostek pojemności silnika doszło do omyłki pisarskiej i, że pojemność powinna być wyrażona w cm^3 .

Odpowiedź na pytanie 16.

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie opisu jednostek pojemności silnika doszło do omyłki pisarskiej. Pojemność powinna być wyrażona w cm^3 . (dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 4 do SWZ).

Pytanie 17.

Dotyczy Załącznika Nr 4., Pkt. 5. Nadwozie.
Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nie jest wymagane zastosowanie dodatkowego zbiornika na olej opałowy do zasilania ogrzewania dodatkowego. Producent proponuje rozwiązanie w którym ogrzewanie dodatkowe będzie zasilane paliwem ze wspólnego zbiornika na olej napędowy.

Odpowiedź na pytanie 17.

Zamawiający potwierdza, iż nie jest wymagane zastosowanie dodatkowego zbiornika na olej opałowy do zasilania ogrzewania dodatkowego w przypadku gdy ogrzewanie dodatkowe będzie zasilane paliwem ze wspólnego zbiornika na olej napędowy.

Powyższe wyjaśnienia SWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Z poważaniem