

**GMINA KOŁBASKOWO**  
 Kołbaskowo 106  
 72-001 Kołbaskowo  
 tel. 91 311-95-10  
 NIP 8512908333, Regon 811685450

Kołbaskowo, dn. 12.01.2022 r.

**Wszyscy Wykonawcy****Odpowiedź na zestaw pytań Nr 4 złożony w dniu 04.01.2022 r.**

Dot. postępowania przetargowego pn.: „**Budowa drogi gminnej łączącej drogę powiatową Nr 3926 w Ostoi z ulicą Zbójnicką w Szczecinie**”

**Pytanie nr 1:****Dotyczy projektu wykonawczego**

Wykonawca zauważył, iż rysunki w projekcie wykonawczym (tj. 3.2., 3.4. oraz 4.5.) wyświetlają się w postaci „pustych stron”.

Prosimy o ponowne zamieszczenie rysunków 3.2., 3.4. oraz 4.5. w projekcie wykonawczym.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, że ww. rysunki zostały ponownie zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 2:****Dotyczy przedmiaru robót branży drogowej.**

Wykonawca zauważył, iż w przedmiarze w branży drogowej w pozycji 57 brakuje ilości robót do wykonania:

57	D- d.1.1.09.01.01 01	KNR 2-01 0510-01 + KNR 2-01 0510-02 analogia	Humusowanie skarp z obsianiem przy grubości humusu 10 cm	m <sup>2</sup>		
			0	m <sup>2</sup>	0,000	
					<b>RAZEM</b>	<b>0,000</b>

Prosimy o uzupełnienie ilości dla danej pozycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający informuje, że prawidłowy obmiar pozycji nr 57 przedmiaru robót to 6384,00 m<sup>2</sup>. Uzupełniony przedmiar został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 3:****Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 25**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnionej i obciążającej formalnie Wykonawcę i Zamawiającego ponad uzasadniony cel. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca faktycznie dwukrotnie informuje Zamawiającego o zamiarze wprowadzenia na teren budowy – w pierwszym w momencie przedkładania projektu umowy zaś drugi raz w dacie przedkładania kopii umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem. Informowania trzeci raz poza powyższymi dokumentami nie ma zatem żadnego uzasadnienia w szczególności w treści PZP.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że wskazany przepis zawiera wyłącznie obowiązek informacyjny. Nie można go uznać za nadmierny, ponieważ dotyczy sprawy bardzo istotnej dla zamawiającego obecności faktycznej Podwykonawcy na budowie. Faktycznie wykonywane podwykonawstwo stanowi istotny składnik potencjalnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy. Zamawiający musi mieć pełną informację o okolicznościach mających znaczenie dla takiej odpowiedzialności. Pzp nie zakazuje takiego wymogu.

**Pytanie nr 4:**

**Dotyczy Projektu Umowy –§ 9 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż podana cena ryczałtowa nie obejmę robót których wykonanie nie wynikało z przedstawionych przez Zamawiającego dokumentów przetargowych – tj. z dokumentacji projektowej i ST i będą one rozliczane stosownie do treści § 9 ust. 4.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający informuje, że cena ryczałtowa obejmuje wszelkie koszty wynikające z art. 632 Kodeksu Cywilnego.

**Pytanie nr 5:**

**Dotyczy Projektu Umowy –§ 12 ust. 1 pkt. 10**

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez ograniczenie wysokości kary wymownej do wysokości 1% jednakże odnoszonej do wartości 1 % wartości umowy podwykonawczej. Z racji marginalnego charakteru powyższego obowiązku w stosunku do celu inwestycji ustanowiona przez Zamawiającego kara umowne jest istotnie zawyżona- tym bardziej że brak wykonania powyższego obowiązku nie skutkuje powstaniem po stronie Zamawiającego jakiegokolwiek szkody, zaś powyższy obowiązek nie wynika z treści i PZP i przewidzianych tam obowiązków ustanawianych w odniesieniu do podwykonawców.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, że kara umowna wbrew twierdzeniom Oferenta dotyczy kwestii bardzo istotnej dla zamawiającego. Pełna wiedza na temat wykonywania umowy przez Podwykonawców jest potrzebna zamawiającemu – działania Wykonawcy wobec Podwykonawców muszą być w pełni transparentne dla zamawiającego, rzetelne i uczciwe, ponieważ Podwykonawcy podlegają szczególnej ochronie prawnej w myśl Pzp i KC.

Z up. WOJTA  
  
Janusz Kwidziński  
Sejmik Gminy