

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu jako Zamawiający, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP-12/DAO/2021 pn.:

**Rozbiórka budynku użytkowego na adresie:
Elbląg, ul. Lotnicza 1/14, działka 38/32, obręb 23.**

przeprowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę:

**KAJA Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych
Janeczka Katarzyna
ul. Elbląska 75, 82-316 Milejewo**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów określonych przez Zamawiającego w SWZ tj. cena brutto 60%, termin realizacji zamówienia 40%.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:

OFERTA nr 1

Energokon-Plus Sp. z o.o.
ul. Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec

OFERTA nr 2

Firma Usługowo-Handlowa Tomasz Romański
ul. Gen. Aleksandra Zawadzkiego 88, 82-440 Dzierzgoń

OFERTA nr 3

LUXCAR Maciej Szpara
Szopy 21, 82-335 Gronowo Elbląskie

OFERTA nr 4

MON-BUD Sp. z o.o.
ul. Orzeszkowej 9/2, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 5

HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko
Lgiń 13, 67-400 Wschowa

OFERTA nr 6

KAJA Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Janeczka Katarzyna
ul. Elbląska 75, 82-316 Milejewo

OFERTA nr 7

Firma Transportowo-Handlowa Marian Guziński
Kolonja Ostrowicka 52, 83-135 Kolonia Ostrowicka

OFERTA nr 8

Oscar Iwanowicz – Iwanowicz Investments
Wysoka Wielka 5, 89-320 Wysoka

OFERTA nr 9

GRAND Rafał Kurzak
Rzeniszów, ul. Zielona 10, 42-350 Koziegłowy

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium oceny								Liczba osób oceniających	Razem
	cena				okres gwarancji					
	ocena	waga	liczba pkt		ocena	waga	liczba pkt			
1	47,72	x	60%	28,63	100,00	x	40%	40,00	3	205,89
2	oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5)									
3	82,86	x	60%	49,72	100,00	x	40%	40,00	3	269,16
4	97,15	x	60%	58,29	100,00	x	40%	40,00	3	294,87
5	31,46	x	60%	18,88	100,00	x	40%	40,00	3	176,64
6	100,00	x	60%	60,00	100,00	x	40%	40,00	3	300,00
7	oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5)									
8	40,83	x	60%	24,50	100,00	x	40%	40,00	3	193,49
9	59,03	x	60%	35,42	100,00	x	40%	40,00	3	226,26

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty nr 2 i nr 7 w postępowaniu:Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:
 „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie załączyli do oferty Załącznika nr 5 dotyczącego oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Zgodnie z pkt. IX ppkt. 4) oraz XIV pkt. 6 d) SWZ Zamawiający określił jakie dokumenty należy złożyć wraz z ofertą. Dokument ten nie podlegał uzupełnieniu przez Wykonawcę na podstawie art. 274 ustawy Pzp. Oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

DYREKTOR


 Jacek Migdalski
