



**POLSKI  
ŁAD**



FEZP.271.2.2023

Kończakowo, dn. 13.02.2023 r.

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

### **Dot. Budowa drogi gminnej w miejscowości Kończakowo, ul. Szeroka – nr ref. FEZP.271.2.2023**

Działając zgodnie z art. 284 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), o wskazanej niżej treści:

#### **Pytanie 1.**

SST D-04.04.02 w pkt. 2.2. Rodzaje materiałów wyklucza ma materiały mieszanki na warstwę podbudowy tj. kruszywo wapienna i kruszywo melafirowe. Takiego wykluczenia nie przewiduje projekt drogowy. Klasyfikacja materiału, który może być zastosowany do danej warstwy winna i musi odbywać się na podstawie kryteriów technicznych. Zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów rozwiązań technologicznych (w tym przypadku dostosowywanie specyfikacji pod konkretny rodzaj skały) lub ich wykluczanie. Prosimy o wykreślenie ze specyfikacji SST zapisu „Nie dopuszcza się wykonanie podbudowy z kruszywa wapiennego i melafiru.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający ma prawo dokonać wyboru materiału wg swojego uznania. Zastosowane zapisy nie wskazują producenta ani konkretnego rodzaju kruszywa. Zamawiający wymaga kruszywa twardego i nie dopuszcza kruszywa wapiennego i melafiru.

#### **Pytanie 2.**

SST D-04.04.02 w pkt. 2.3.2. Właściwości kruszywa określa wymagania materiałowe dla warstwy podbudowy. Wymagania są odniesione do zapisów normy PN-S-06102 „Drogi samochodowe. Podbudowy z kruszyw stabilizowanych mechanicznie”. Obecnie producenci są zobligowani do prowadzenia Zakładowej Kontroli Produkcji (ZKP) opisanej w normie PN-EN 13242 „Kruszywa do niezwiązanych i hydraulicznie związanych materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym”. Wymagania normy PN-S-06102 i PN-EN 13242 nie pokrywają się. Prosimy o zmianę wymagań materiałowych dla podbudowy na zgodne z PN-EN 13242, wg których obecnie produkowane jest kruszywo do warstwy podbudowy. Dodatkowo zwracamy uwagę na brak konieczności wykonywania badania Mrozoodporność w 1% roztworze NaCl wg PN-EN 13242 dla kruszywa do warstwy podbudowy. Prosimy o nie dodawanie do wymagań w SST niniejszego parametru.

#### **Odpowiedź:**

Inwestor pozostawia zapis o konieczności spełnienia wymagań dotyczących mrozoodporności.

#### **Pytanie 3.**

W celu opracowania rzetelnej wyceny prosimy o udostępnienie bilansu robót ziemnych, przekroju przez zjazd z projektowanym przepustem oraz rysunku szczegółów konstrukcyjnych dla elementów betonowych brukowych.

#### **Odpowiedź:**

Zadanie inwestycyjne dofinansowane z programu: Rządowy Fundusz Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych



W Projekcie Architektoniczno-Budowlanym (plik o nazwie „PT2\_PAB”) znajduje się w punkcie 1.10 tabela humusu i robót ziemnych. Jest ona zarówno w obecnie umieszczonym PAB na stronie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak również w nowo załączonym. W nowej wersji PAB znajdują się rysunki o nr 5.1, 5.2 i 5.3, które pozwalają na rzetelną wycenę prac.

**Pytanie 4.**

Prosimy o potwierdzenie, iż okres pielęgnacji dla nowych nasadzeń wynosi zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 76 i 78 - 3 lata.

**Odpowiedź:**

Okres pielęgnacji dla nowych nasadzeń wynosi 3 lata zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 76 i 78.

**Pytanie 5.**

W pozycji kosztorysowej 56 ujęto montaż lampy wczesnego ostrzegania. Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj zasilania należy przyjąć do prawidłowego działania lampy?

**Odpowiedź:**

Znaki A-30 wraz z tabliczką informacyjną o treści „Uwaga zmiana organizacji ruchu” oraz lampą ostrzegawczą mają charakter tymczasowy i należy przewidzieć ich demontaż po 30 dniach od wprowadzenia zmiany organizacji ruchu. Lampa ostrzegawcza powinna posiadać zasilanie akumulatorowe.

**Pytanie 6.**

Zgodnie z planem sytuacyjnym lampa ostrzegawcza z poz. 56 ma być zamontowana na znaku drogowym A-30 + T-5 oznaczonym jako tymczasowy do usunięcia po 30dniach od wprowadzenia docelowej organizacji ruchu. Prosimy o potwierdzenie, iż znaki te należy usunąć zgodnie z oznaczeniem na planie sytuacyjnym?

**Odpowiedź:**

Znaki A-30 wraz z tabliczką informacyjną o treści „Uwaga zmiana organizacji ruchu” oraz lampą ostrzegawczą mają charakter tymczasowy i należy przewidzieć ich demontaż po 30 dniach od wprowadzenia zmiany organizacji ruchu. Lampa ostrzegawcza powinna posiadać zasilanie akumulatorowe.

**Pytanie 7.**

Dotyczy D.05.03.05A, pkt.2.1. W tab.1, Lp.5 przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele niejasności i w znaczny sposób ogranicza stosowanie granulatu asfaltowego. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej na zasadach opisanych w WT2-2014?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SST D-05.03.05A i uznaje je za wiążące.

**Pytanie 8.**

Prosimy o potwierdzenie, że wskaźnik zagęszczenia gruntu dla budowy kanału technologicznego powinien wynosić  $I_s=0,85$  zgodnie z specyfikacją D-01.03.04A pkt. 5.1 a nie jak zostało to opisane w przedmiarze prac w poz. 65 i 73 kosztorysu ofertowego czyli  $I_s=1$ .

**Odpowiedź:**

Wskaźnik zagęszczenia gruntu dla budowy kanału technologicznego powinien wynosić  $I_s=1$ .



**POLSKI  
ŁAD**



FEZP.271.2.2023

**Pytanie 9.**

Dotyczy pozycji nr 7 oraz nr 8 przedmiaru robót. Czy w pozycjach należy uwzględnić wymianę zwieńczeń na nowe? Prosimy o wskazanie lokalizacji włączów oraz zaworów wodociągowych przewidzianych do regulacji.

**Odpowiedź:**

W pozycjach nr 7 i 8 należy uwzględnić wymianę włączów kanałowych oraz skrzynek zaworów na nowe. Ponadto w kosztorysie wkradła się pomyłka w pozycji nr 7 - zmienia się ilość włączów kanałowych do regulacji z 8 sztuk na 2. W załączeniu zaktualizowany kosztorys ze zmienioną pozycją nr 7 oraz plan sytuacyjny z lokalizacją planowanych do regulacji włączów kanałowych i zaworów wodociągowych.

**Pytanie 10.**

Dotyczy pozycji nr 35 przedmiaru robót. Występuje rozbieżność między ilością studni kontrolnych (8 szt.), a ilością włączów kanałowych (4 szt.). Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

W pozycji nr 35 jest 8 sztuk włączów kanałowych i ilość ta jest zgodna z ilością studni. Zamawiający nie stwierdza rozbieżności.

**Pytanie 11.**

Dotyczy pozycji nr 33 przedmiaru robót. Czy przewiduje się montaż studni na płytach podstudziennych, czy wystarczającym będzie zastosowanie podsypki cementowo-piaskowej?

**Odpowiedź:**

Prace należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 5.1.

**Pytanie 12.**

Dotyczy pozycji nr 36 przedmiaru robót. Czy przewiduje się zastosowanie płyt żelbetowych pod osadniki?

**Odpowiedź:**

Prace należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 5.1.

**Pytanie 13.**

Czy dla wylotów kanalizacji deszczowej należy zastosować prefabrykatu wg. KPED 02.16?

**Odpowiedź:**

Prace należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 5.1.

**Pytanie 14.**

Dotyczy pozycji nr 34 przedmiaru robót. Czy przewiduje się konieczność wykonania badania – wizji kamerą wewnętrzną?

**Odpowiedź:**

Ze względu na niewielki zakres robót w pozycji nr 34 nie przewiduje się wykonania badania – wizji kamerą wewnętrzną. Natomiast badanie to może być wykonane gdy wystąpią wątpliwości przy odbiorze lub zażyczy sobie tego Inspektor nadzoru.

**Pytanie 15.**

Spis treści Projektu Architektoniczno-Budowlanego zawiera rys. 5 – przepusty w skali 1:50, który nie został załączony. Prosimy o uzupełnienie.

Zadanie inwestycyjne dofinansowane z programu: Rządowy Fundusz Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych



**Odpowiedź:**

W spisie treści umieszczonego na stronie postępowania Projektu Architektoniczno-Budowlanego znajdują się rysunki o nr 5.1, 5.2 i 5.3 natomiast w nim umieszczono tylko rysunek nr 5 „Przekroje przez przepusty pod drogą oraz przez system odprowadzenia wód opadowych z rowów przydrożnych”. W związku z powyższym Zamawiający udostępnia PAB z rysunkami nr 5.1, 5.2 i 5.3.

**Pytanie 16.**

Dotyczy § 4 pkt 2 projektu umowy oraz pkt 6.2. SWZ. W związku z rozbieżnością w/w zapisów zwracamy się z prośbą o dokładne określenie maksymalnej ilości dni jaką Zamawiający ma na przekazania placu budowy od dnia podpisania umowy.

**Odpowiedź:**

Maksymalna ilość dni na przekazanie placu budowy od dnia podpisania umowy – 90. Naniesiono poprawki w projektowanych postanowieniach umowy.

**Pytanie 17.**

Dotyczy § 15 pkt 1 od ppkt 4) do ppkt 13) projektu umowy. Zwracamy się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 15 pkt 1 od ppkt 4) do ppkt 13) projektu umowy: - pkt 1 ppkt 4), ppkt 5) oraz ppkt 11) – obniżenie kary do 2% wynagrodzenia brutto, - pkt 1 ppkt 6), ppkt 7), ppkt 8), ppkt 9), ppkt 12) oraz ppkt 13) – obniżenie kary do 1.500 zł, - pkt 1 ppkt 10) - obniżenie kary do 2.000 zł, W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

**Odpowiedź:**

Zamawiający obniżył poziom kar w poszczególnych punktach § 15 umowy. Zaktualizowana umowa zostaje załączona na stronę postępowania.

**Pytanie 18.**

Dotyczy § 15 pkt 2 projektu umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę limitu kar umownych z 30% do 20%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający obniża poziom kary.

**Pytanie 19.**

Dotyczy § 15 pkt 3 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

**Odpowiedź:**

Dodano do umowy § 15 pkt mówiące o karach dla Zamawiającego.

**Pytanie 20.**

Dotyczy § 18 pkt 1 ppkt 9) lit. d) projektu umowy. Zwracamy się z prośbą o informację czy w czasie realizacji robót Zamawiający przewiduje prowadzenie prac równoległych przez inne podmioty. Jeśli tak, to prosimy o podanie zakresu i terminy zakończenia tych prac.

Zadanie inwestycyjne dofinansowane z programu: Rządowy Fundusz Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych

**Odpowiedź:**

W czasie realizacji robót Zamawiający nie przewiduje prowadzenia prac równoległych przez inne podmioty.

**Pytanie 21.**

Zwracam się z prośbą o udostępnienie kosztorysu w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania udostępnia uproszczony kosztorys w wersji edytowalnej (exel).

Ponadto Zamawiający informuje, iż doprecyzował zapisy dot. zaliczki oraz sposobu płatności. Zaktualizowany projekt umowy został załączony na stronę postępowania.