

ID.272.20.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.:

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 2644G Chojnice – Duża Cerkwica
na odcinku Chojnice – Ogorzeliny”**

realizowane w ramach dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) do zamawiającego w dniach 25-26.11.2019 r. zostały wniesione następujące pytania:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wiedzę iż w roku 2020 utrudniona będzie możliwość dostaw materiałów z uwagi na prowadzone równoległe inwestycje: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2645G Chojnice – Pamiętowo na odcinku Chojnaty – Lichnowy” – **ruch wahadłowy na odcinku Chojnaty - Lichnowy** oraz „Budowa kd wraz z odwodnieniem i odtworzeniem nawierzchni - ul. Łanowa, Towarowa, Al. Brzozowa, Sędzickiego, Dworcowa, Łużycka, Kaszubska, Angowicka” – **zamknięcie ulicy Angowickiej i Brzozowej w Chojnicach.**

Odpowiedź nr 1

Tak

Pytanie nr 2

Proszę o uszczegółowienie pozycji: „Wyniesienie i stabilizacja granic pasa drogowego”. Czy Zamawiający wymaga ustabilizowania tylko punktów granicznych czy również umieszczenie słupków z napisem „pas drogowy”?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wymaga ustabilizowania punktów granicznych jak również umieszczenia słupków z napisem „pas drogowy”.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający posiada wszystkie wymagane pozwolenia i uzgodnienia, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

Odpowiedź nr 3

Tak

Pytanie nr 4

Proszę o potwierdzenie, że w ofercie należy kalkulować koszty nadzoru archeologicznego, a koszty ewentualnych badań archeologicznych pokryje Zamawiający.

Odpowiedź nr 4

Zgodnie z pozycją 122 przedmiaru należy skalkulować nadzór archeologiczny wraz z badaniami powierzchniowymi towarzyszącymi budowlanym pracom ziemnym.

Pytanie nr 5

W przypadku obciążenia Wykonawcy kosztami badań archeologicznych proszę o podanie dokładnego zakresu tych badań w celu oszacowania kosztów.

Odpowiedź nr 5

Koszty pozostałych badań archeologicznych ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 6

Proszę o wyjaśnienie ilości w pozycji: „Górna warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC 11W 35/50 na całej szerokości drogi 2644G i zjazdu publiczne asfaltowe gr. min 3 cm”, w przedmiarze podano ilość: 5682 Mg, natomiast z tabeli „06e_Warstwa wyrownacza_1” wynika ilość $6\,138,92 \text{ [Mg]}: (3202,11-0,39-8,25-10,68-8,10-9,63-12-18,03-14,35-28,8)[\text{m}^3]*\sim 2,3 \text{ [t/m}^3]=7265,92 \text{ [Mg]}$ i odejmując z całej powierzchni $1[\text{cm}]$ gdyż zmieniono wyrównanie z 4cm na 3cm wychodzi: $7265,92[\text{Mg}]-49000[\text{m}^2]*0,01[\text{m}]*2,3[\text{t/m}^3]=6\,138,92[\text{Mg}]$. Proszę o wyjaśnienie zaniżonego przedmiaru.

Odpowiedź nr 6

Tabela 06e powstała na podstawie obliczenia powierzchni wyrównania z przekrojów, nie zaś jedynie z przyjęcia sztywnej grubości warstwy wyrównawczej (pierwotnie 4 cm). stąd określono całkowitą objętość warstwy wyrównawczej. Przyjęta w przedmiarze ilość wynika z ograniczenia zakresu robót objętego zamówieniem do km 8+065. Ponadto przyjęto zgodnie z projektem zamiennym konstrukcji nawierzchni warstwę wyrównawczą min 3 cm, co stanowi zmniejszenie grubości o 25%. Do kalkulacji przyjęto gęstość mieszanki mineralno-asfaltowej na poziomie 2,45 t/m³. Na podstawie uzyskanych wyników obliczono $3092 \text{ m}^3 \times 2,45 \text{ t/m}^3 \times 75\% = 5682 \text{ t}$ mieszanki ac11w. Należy zauważyć, że kalkulacja uwzględnia średnią grubość warstwy wyrównawczej większą od minimalnej. Należy przyjąć że przedmiar jest elementem pomocniczym. Wykonawca może skalkulować ilość mieszanki AC11w wg własnych stałych materiałowych. Wymaganiem jest zachowanie minimalnej grubości warstwy wyrównawczej 3 cm.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca może złożyć pełnomocnictwo wg swojego wzoru stosowanego w innych zamówieniach publicznych, a nie zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ.

Odpowiedź nr 7

TAK

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi, aby termin wykonania wskazany w §3 ust. 1 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na

wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami zostanie przekazana wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz udostępniona jest ona na stronie internetowej www.powiat.chojnice.pl oraz zostanie dołączona do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będzie stanowić jej integralną część.

STAROSTA

Marek Szczepański

Wywieszono na tablicy ogłoszeń 03.12.2019 r. + strona internetowa.
Zdjęto

