

Gdańsk, dnia 24.05.2024 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

DKF.2700.0006.2024.GW.001.700
DKF.2700.0006.2024.GW.001.710

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług ubezpieczenia z podziałem na zadania . Sygnatura akt 7/PN/2024

Zamawiający, działając w trybie art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SWZ dla ww. postępowania przedstawia następujące wyjaśnienia:

Wnioski wspólne do ubezpieczenia mienie, maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, maszyn i urządzeń budowlanych, sprzętu elektronicznego odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania mienia i prowadzenia działalności , ubezpieczenie środowiskowe (art. 125 ustawy o odpadach)

Pytanie 75

Wnosimy o uaktualnienie szkodowości w poszczególnych ubezpieczeniach (odszkodowania, rezerwy, przyczyna szkody) wg stanu na dzień 14.05.2024 r. , za okres minimum 3 lat dla ubezpieczenia ryzyk: pd, mb, cpm, eei , oc działalności,/mienia oc środowisko

Odpowiedź:

Zamawiający aktualizuje szkodowość w zakresie ryzyka OC działalności oraz wyjaśnia, iż w zakresie pozostałych ryzyk szkodowość nie uległa zmianie.

	Zakład Ubezpieczeń	Ryzyko	Data szkody	Przedmiot	Wartość	Uwagi
1	TUIR Warta S.A.	odpowiedzialność cywilna	06.11.2020	OC - zakres podstawowy	8 136,00 zł	Wyptacono
2	TUIR Warta S.A.	odpowiedzialność cywilna	17.10.2022	OC - zakres podstawowy	2 157,00 zł	Wyptacono
3	TUIR Warta S.A.	odpowiedzialność cywilna	14.12.2022	OC - zakres podstawowy	48 738,00 zł	Wyptacono

Pytania dotyczące zadania nr 2: Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania Mienia i prowadzenia działalności

Pytanie 76

Pkt 1.8 – komu i w jakim zakresie Zamawiający dostarcza energię?

Odpowiedź:

Energia elektryczna i ciepła produkowana przez Zakład Utylizacyjny jest wykorzystywana na własne potrzeby Zakładu i nie jest dostarczana do żadnych podmiotów zewnętrznych. Ewentualne nadwyżki

energii elektrycznej wprowadzane są do sieci Operatora Systemu Dystrybucyjnego – Energa Operator S.A.

Pytanie 77

Pkt 1.9 – prosimy o wyjaśnienie intencji zapisu. Na wstępie wskazane jest, że zakres dotyczy „pojazdów niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC”, potem jednak mowa jest o podleganiu pod obowiązkowe ubezpieczenie OCppm. O jaką zatem odpowiedzialność i za jakie pojazdy chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach podstawowego zakresu ubezpieczenia, ochroną polisową powinny być objęte szkody wyrządzone przez pojazdy niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, w przypadku szkody wyrządzonej przy użyciu pojazdu, który co do zasady nie podlega pod ustawowy obowiązek posiadania ubezpieczenia OC ppm, ale mimo wszystko takie ubezpieczenie posiada, Wykonawca nie zakwestionuje swojej odpowiedzialności z uwagi na fakt, że szkoda może być objęta ubezpieczeniem obowiązkowym i z zastrzeżeniem pozostałych postanowień SWZ, przyjmie odpowiedzialność w ramach ryzyka OC działalności gospodarczej.

Pytanie 78

Pkt 1.14 – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia wskazany w tym pkt nie obejmuje szkód w rozumieniu przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie jak również szkód w rozumieniu ustawy o odpadach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 79

Pkt 2 – sumy gwarancyjne/podlimity – prosimy o informacje czy podlimit dla CSM jest podlimitem niezależnym od podlimitu dla niedostarczenia energii. Zgodnie z pkt 1.17 ppkt 2 można wnioskować, że mówimy o podlimicie wspólnym

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podlimit dla CSM (czystych strat finansowych) wskazany w pkt 2 jest niezależny od podlimitu dla szkód spowodowanych dostarczeniem energii o niewłaściwych parametrach wskazanego w pkt 2. Jedynie czyste straty finansowe spowodowane dostarczeniem energii o niewłaściwych parametrach lub niedostarczeniem energii w jakiegokolwiek postaci będą rozpatrywane w ramach podlimitu przewidzianego dla czystych strat finansowych.

Pytanie 80

Pkt 7.10.01 – prosimy o wykreślenie. Samodzielne zaspokojenie roszczenia przez Zamawiającego może uniemożliwić skuteczne przeprowadzenie procesu likwidacji szkody

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. zapisu.

Pytanie 81

Wnioskujemy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia :

7.10.03 – do usunięcia

7.10.04 – do usunięcia

7.10.11 - do usunięcia

7.10.12 – do usunięcia

7.10.14 – do usunięcia brak usunięcia tego zapisu spowoduje niemożliwość złożenia oferty ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

wyraża zgodę na wyłączenie odpowiedzialności wyłącznie w odniesieniu gruntów własnych - pkt 7.10.03

nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 7.10.12

nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 7.10.04, pkt 7.10.11, natomiast dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w odniesieniu do wskazanych ryzyk w wysokości 500 000 zł, a także wyłączenie powolnego działania z zakresu szkód środowiskowych (7.10.11)

wyraża zgodę na wykreślenie pkt 7.10.14

Pytanie 82

Wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają wyłączenia i ograniczenia ochrony określone w OWU Wykonawcy, o ile dane ryzyko lub koszty nie zostały wprost włączone do zakresu ochrony na podstawie zapisów SIWZ/OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, ale jednocześnie wyjaśnia, że zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia wyłączające lub ograniczające zakres lub przedmiot ubezpieczenia opisany w niniejszym OPZ nie mają zastosowania.

Pytania dotyczące zadania nr 1: ubezpieczenie mienia

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń/ubezpieczenia maszyn budowlanych CPM ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie 83

Wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają wyłączenia i ograniczenia ochrony określone w OWU Wykonawcy, o ile dane ryzyko lub koszty nie zostały wprost włączone do zakresu ochrony na podstawie zapisów SIWZ/OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe oraz wyjaśnia, iż postanowienia Opisu Przedmiotu Zamówienia mają pierwszeństwo przed dokumentem potwierdzającym zawarcie ubezpieczenia, który z kolei ma pierwszeństwo przed ogólnymi warunkami ubezpieczenia lub innymi równoważnymi warunkami ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy, chyba że OWU zawierają postanowienia korzystniejsze.

Kwestie nieuregulowane postanowieniami OPZ mogą być określone OWU stosowanymi przez Wykonawcę, o ile nie stoją w sprzeczności z zapisami OPZ.

Pytanie 84

Zadanie 1 Pakiet 2 i 3 – miejsce ub. – wnosimy o dopisanie, że chodzi o lokalizacje na terenie RP (za wyjątkiem sprzętu elektronicznego przenośnego, dla którego zakres rozszerzono na Europę)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 85

Zadanie 1 Pakiet 2 (sprzęt elektroniczny EEI) i Pakiet 3 – (maszyny i urządzenia MB/CPM) – proszę o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane powolnym oddziaływaniem czynników zewnętrznych i wewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 86

Zadanie 1 Pakiet 2 - wnosimy o wskazanie limitu dla nośników danych lub potwierdzenie, że nośniki ubezpieczone są w ramach limitu dla oprogramowania i danych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nośniki danych są ubezpieczone w ramach limitu dla oprogramowania i danych.

Pytanie 87

Zadanie 1 Pakiet 2 i 3 – klauzula likwidacyjna dot. śr. trwałych- wnosimy o wykreślenie zapisu dot. braku proporcji w związku z włączeniem kl. Leeway

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 88

Zadanie 1 Pakiet 2 Ubezpieczenie drobnych robót budowlano-montażowych – wnosimy o dopisanie, że klauzula nie ma zastosowania do prac wymagających pozwolenia na budowę

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 89

Zadanie 1 Pakiet 2 – Klauzula zalanie przez nieszczelność – wnosimy o dopisanie na końcu pierwszego zdania „pod warunkiem, że Ubezpieczający/ Ubezpieczony nie miał wiedzy o tych nieszczelnościach

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 90

Zadanie 1 Pakiet 2 i 3 – Klauzula warunków i taryf – wnosimy o dopisanie, że klauzula nie ma zastosowania do odnowienia sum na pierwsze ryzyko/ limitów odpowiedzialności

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 91

Zadanie 1 Pakiet 3 – zakres ubezpieczenia - wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca, zakład naprawczy w ramach gwarancji/ rękojmi

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 92

Zadanie 1 Pakiet 3 – zakres ubezpieczenia pkt 1.5 – wnosimy o wykreślenie paliwa i gazu. W przypadku braku zgody wnosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności, np. 5 tys zł w ramach limitu podanego w pkt 1.18. Media te nie są uwzględnione w sumie ubezpieczenia maszyn/ urządzeń

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie, jednocześnie wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 15.000 zł dla paliwa i gazu w ramach limitu wskazanego w pkt 1.18.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania nr 1 Pakiet 3

Było:

1.18. Utrata oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących i innych, wyciek płynów technologicznych – limit odpowiedzialności 100.000 PLN, system na pierwsze ryzyko.

Jest:

1.18. Utrata oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących i innych, wyciek płynów technologicznych – limit odpowiedzialności 100.000 PLN, system na pierwsze ryzyko, z podlimitem odpowiedzialności dla paliwa i gazu w wysokości 15.000 zł.

Pytanie 93

Zadanie 1 Pakiet 3 – w odniesieniu do opisu dotyczącego zakresu ubezpieczenia wnosimy o wskazanie różnic w ochronie dla maszyn od awarii i uszkodzeń (MB) oraz maszyn i urządzeń budowlanych (CPM) – brak jednoznacznego/ wyraźnego podziału ryzyk pomiędzy ww. produkty

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż maszyny i urządzenia wykazane w załączniku nr 5 w ramach pakietu 3 mają zostać objęte ochroną od awarii i uszkodzeń w ramach ubezpieczenia maszyn od awarii na warunkach MB (bez zdarzeń losowych, które pokrywane są w ramach i w zakresie pakietu 1), natomiast maszyny budowlane (zgodnie z załącznikiem 6) na warunkach maszyn i urządzeń od wszelkich ryzyk w ramach ubezpieczenia maszyn budowlanych (produkt CPM).

Pytanie 94

Zadanie 1 Pakiet 3 – wnosimy o wskazanie na wykazie maszyn/ urządzeń pozycji podlegających obowiązkowej rejestracji w rozumieniu prawa o ruchu drogowym

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zadaniu 1 pakiet nr 3 nie występuje żadna maszyna/urządzenie podlegające obowiązkowej rejestracji w rozumieniu praw o ruchu drogowym.

Pytanie 95

Zadanie 1 Pakiet 3 – wnosimy o ustalenie wspólnego limitu odpowiedzialności dla ryzyka: pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozji z Pakietem 1

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniższej zmiany.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania nr 1 Pakiet 1

Było:

Pkt 5.2 poz. 3 – pożar, wybuch, dym i sadza, implozja – limit odpowiedzialności: 30 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Jest:

Pkt 5.2 poz. 3 – pożar, wybuch, dym i sadza, implozja – limit odpowiedzialności wspólny dla Pakietu 1 i Pakietu 3: 30 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Pytanie 96

Zadanie 1 Pakiet 3 – wnosimy o ustalenie takiej samej franszyzy red. dla ryzyka: pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozji jak w Pakiecie 1 w odniesieniu do szkód powstałych w lokalizacjach Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 97

Zadanie 1 Pakiet 3 – wnosimy o ustalenie wspólnego limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych bezpośrednio lub pośrednio wskutek skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi, np. 200 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub zaproponowanie innego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 98

Zadanie 1 Pakiet 3 – w związku z klauzulą 7.12, wnosimy o wykreślenie tych kosztów z klauzuli 7.17 pkt 4

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania 1 Pakiet 3

Było:

7.17. Ubezpieczenie zwiększonych kosztów działalności

Ubezpieczyciel pokryje udokumentowany wzrost kosztów działalności spowodowany ubezpieczoną szkodą rzeczową lub sytuacją zagrożenia taką szkodą (nie dotyczy kosztów zapobieżenia szkodzie, ale obejmuje pozostałe koszty) do wysokości określonej w umowie ubezpieczenia. Pokrywane koszty to m.in.:

1. Koszty odtworzenia dokumentacji i archiwów przechowywanych w formie materialnej, 2. Zwiększone koszty działania związane z odtwarzaniem zniszczonych archiwów i dokumentacji.
3. Koszty naprawy zabezpieczeń.
4. Koszty frachtu oraz pracy w godzinach nadliczbowych itp.
5. Koszty najmu pomieszczeń zastępczych i koszty ich adaptacji.
6. Koszty najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu wszelkiego rodzaju maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków transportu.
7. Koszty przeprowadzki.
8. Koszty akcji informacyjnej (np. skierowanej do klientów).
9. Koszty związane z brakiem dostępu do lokalizacji.
10. koszty dodatkowe związane z zastosowaniem rozwiązań prowizorycznych mających na celu uniknięcie lub zmniejszenie zakłóceń w prowadzeniu działalności.

Okres odszkodowawczy: 6 m-cy., franszyza redukcyjna: 3 dni robocze.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wspólny określony w Pakiecie 1.

Jest:

7.17. Ubezpieczenie zwiększonych kosztów działalności

Ubezpieczyciel pokryje udokumentowany wzrost kosztów działalności spowodowany ubezpieczoną szkodą rzeczową lub sytuacją zagrożenia taką szkodą (nie dotyczy kosztów zapobieżenia szkodzie, ale obejmuje pozostałe koszty) do wysokości określonej w umowie ubezpieczenia. Pokrywane koszty to m.in.:

1. Koszty odtworzenia dokumentacji i archiwów przechowywanych w formie materialnej, 2. Zwiększone koszty działania związane z odtwarzaniem zniszczonych archiwów i dokumentacji.
3. Koszty naprawy zabezpieczeń.
4. Koszty najmu pomieszczeń zastępczych i koszty ich adaptacji.
5. Koszty najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu wszelkiego rodzaju maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków transportu.
6. Koszty przeprowadzki.
7. Koszty akcji informacyjnej (np. skierowanej do klientów).
8. Koszty związane z brakiem dostępu do lokalizacji.
9. koszty dodatkowe związane z zastosowaniem rozwiązań prowizorycznych mających na celu uniknięcie lub zmniejszenie zakłóceń w prowadzeniu działalności.

Okres odszkodowawczy: 6 m-cy., franszyza redukcyjna: 3 dni robocze.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wspólny określony w Pakiecie 1.

Pytanie 99

Zadanie 1 Pakiet 3 – wnosimy o dopuszczenie w ubezpieczeniu maszyn od awarii i uszkodzeń MB zastosowania wyłączenia tzw. cyber risks w treści Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli cyber w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU.

Pytanie 100

Zadanie 1 Pakiet 3 – klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych – wnosimy o ustalenie, że w szkodach całkowitych maszyn i urządzeń starszych niż 5 lat a na dzień szkody wypłata odszkodowania będzie uwzględniać faktyczne zużycie techniczne, nie wyższe jednak niż 50%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 101

Wnosimy o informację czy i jakie maszyny i urządzenia starsze niż 20 lat przeszły w ostatnich 5 latach remont generalny. Jeśli nie, wnosimy o potwierdzenie, że są one w dobrym stanie technicznym, posiadają aktualną ocenę sprawności technicznej, aktualne dopuszczenie UDT lub innego organu, jeżeli jest wymagane, są na bieżąco konserwowane i remontowane.

Odpowiedź:

W ciągu ostatnich 5 lat nie było żadnych generalnych remontów maszyn i urządzeń starszych niż 20 lat. Maszyny i urządzenia posiadane przez Zamawiającego są na bieżąco konserwowane i remontowane i nie podlegają pod badania dozoru UDT.

Pytanie 102

Dla ubezpieczenia maszyn i urządzeń budowlanych wnoskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla powodzi, deszczu nawalnego, gradu: 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 50.000,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź oraz zmiana zapisów została umieszczona przy pytaniu nr 72, a mianowicie wprowadzono zmianę jak niżej.

ZMIANA SWZ w zakresie Zadania 1 Pakiet nr 3 przy ubezpieczeniu CPM

Zamawiający wprowadza zmianę pkt 5 wprowadzając w ubezpieczeniu CPM dla ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, gradu, ciężaru śniegu, lawiny, osunięcia się ziemi, zapadania się ziemi w wysokości franszyzę redukcyjną w wysokości: 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 25.000 zł.

Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych

Pytanie 103

Wnoskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje w najbliższym roku prac budowlanych, przewidywane są jedynie normalne/bieżące prace konserwacyjno-utrzymaniowe) – jeżeli takie prace miałyby być wykonywane to wnoskujemy o podanie ich opisu

Odpowiedź:

W 2024 roku planuje się remont kapitalny ob.204 tj. budynku wag.

Pytanie 104

Wnioskujemy o podanie stanu zaawansowania prac i dat oddania do eksploatacji dla mienia wymienionego zgodnie z załącznikiem nr 9 do OPZ majątek do doubezpieczenia podczas trwania umowy

Panele fotowoltaiczne na dachu kompostowni – czy przedmiotowa instalacja będzie miała moc pow 50KwP

Jeżeli tak to wnioskujemy o przesłanie potwierdzenie , że instalacja przedmiotowych paneli spełnia wymogi podane poniżej(z opisu wynika, że instalacja będzie zainstalowana na dachu kompostowni) :

1. Instalacja fotowoltaiczna o mocy powyżej 50 kWp jest chroniona instalacją odgromową.
2. W przypadku instalacji na podłożu palnym (płyta warstwowa z EPS lub PUR lub PIR lub konstrukcja drewniana i palne pokrycie dachowym np. papa bitumiczna, gont) badania rezystancji izolacji wykonywane co najmniej raz w roku i obejmujący co najmniej: złącza MC-4, inwertery, optymalizery oraz inne połączenia elektryczne po stronie DC i AC. Alternatywą dla pomiarów rezystancji izolacji może być badanie termowizyjne. Realizacja wniosków zawartych w raporcie z wykonanego badania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 22.03.2024 r. podpisał z Wykonawcą umowę na wykonanie robót budowlanych przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej na dachu kompostowni. Umowa zakłada dwa podstawowe komponenty terminowe – 1. Projektowanie – 150 dni od daty podpisania umowy, 2. Roboty budowlane – do 330 dni od daty podpisania umowy (jednakże rozpoczęte nie wcześniej niż po wykonaniu projektowania). Obecnie znajdujemy się w fazie projektowej.

Tak – instalacja będzie miała moc powyżej 50kWp.

Zgodnie z projektem budowlanym i decyzją pozwolenie na budowę elektrownia fotowoltaiczna będzie posiadała między innymi instalacje uziemiającą. Dodatkowo obiekt, na którym posadowiona zostanie instalacja (hala dojrzewania – dach) posiada instalacje odgromową

Panele zostaną posadowione na dachu kompostowni, który wykonany jest z blachy trapezowej, wełny mineralnej i membrany, konstrukcja nośna - stal.

Pytanie 105

Modernizacja sortowni odpadów wnioskujemy o podania opisy wykonanych/wykonywanych prac n modernizacyjnych oraz o potwierdzenie że przed oddanie do użytkowania przedmiotu prac modernizacyjnych mienie będzie spełniało wszystkie przewidziane przepisami prawa wymogi prawa budowlanego oraz p.poż

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace dotyczące modernizacji sortowni odpadów zostały zakończone w 2022 roku. Prace modernizacyjne miały na celu dostosowanie instalacji do nowych warunków pracy w wyniku zmiany strumienia zbieranych odpadów. Głównym celem było zwiększenie poziomu odzysku, zwiększenie mocy przerobowej linii do sortowania odpadów selektywnie zebranych bez zwiększania sumarycznej mocy przerobowej sortowni. Prace polegały na: dostawie i montażu 3 rozrywarek do worków, 2 sit pierwotnych, 17 separatorów optycznych, separatora metali żelaznych i nieżelaznych, 1600 m nowych przenośników, separator balistyczny, nowy system sterowania, 3 kompresory wraz z

pomieszczeniem, oświetlenie hali, dostosowanie systemu ppoż do nowego układu technologicznego. Mienie oddane do użytkowania spełniało wszystkie przewidziane przepisami prawa.

Pytanie 106

wnosimy o zmniejszenie limitu dla braku/zakłóceń w dostawie mediów z 500 tys. PLN do 100 tys. PLN,

- dla nowych lokalizacji o limit – limit 500 tys. PLN

- wnosimy o zmniejszenie limitu dla szkód elektryczny , przepięcia obniżyć limit z 2 mln pln do 1 mln pln

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 107

Wnosimy o dopisanie do pkt. 3,8

3.8. Ochroną ubezpieczeniową objęte jest mienie również w trakcie wykonywania prac remontowych, adaptacyjnych i rozbudowy, z zastrzeżeniem wyłączenia odpowiedzialności w czasie prac wymagających pozwolenia ze strony nadzoru budowlanego. – dopisać : wyłączenie szkód naruszających konstrukcje nośną obiektów (ścian i dachów),

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami klauzuli Ubezpieczenie drobnych robót budowlano-montażowych (SWZ: Zadanie 1 pakiet 1 pkt 9.16 oraz Pakiet 2 pkt.7.16) wskazane jest zastrzeżenie dotyczące realizacji prac nie naruszających konstrukcji nośnej budynku/budowali lub konstrukcji dachu.

Pytanie

108

Prosimy o informację o nowych inwestycjach , które będą realizowane w 2023-24 roku polisowym oraz o ich wartości, czy wykonawca będzie miał polisę OC z adekwatną sumą gwarancyjną do zakresu i rodzaju wykonywanych prac .

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na chwilę obecną nie planuje się innych inwestycji niż wykazane w załączniku nr 9. Zamawiający wymaga przedstawienia przez wykonawców polisy OC.

Pytanie 109

Wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają wyłączenia i ograniczenia ochrony określone w OWU Wykonawcy, o ile dane ryzyko lub koszty nie zostały wprost włączone do zakresu ochrony na podstawie zapisów SWZ/OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 83.

Pytanie 110

Wnoskujemy o usunięcie klauzuli: Klauzula ustalenia likwidatora szkody

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie klauzuli.

Pytanie 111

Wnoskujemy o potwierdzenie, że mienie do doubezpieczenia wszystkie inwestycje w roku polisowym 2024-25 zostały podane w załączniku do OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 112

Prosimy o dostanie dokumentacji projektowej dotyczącej planowanej instalacji fotowoltaicznej na dachu kompostowni, konieczne do oceny ryzyka :

- projekt budowlany,
- uzgodniony z rzeczoznawcą projekt zabezpieczeń ppoż.,
- markę i model zastosowanych paneli PV,

Instalacja będzie miała moc do 500kVp i zostanie zainstalowana pod koniec 2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa zgodnie z zapisami postępowania przetargowego na wykonanie robót budowlanych została odsprzedana Wykonawcy Flexipower Group Sp. z o.o. Sp. K.

Informujemy, że dokumentacja została zatwierdzona prawomocną decyzją pozwolenie na budowę. Obecnie Wykonawca przedsięwzięcia projektuje instalację (projekt techniczny).

Należy zaznaczyć, że zgodnie z ofertą zaproponowano panele ULICA SOLAR model UL455M-144HV. Wykonawca ma prawo na etapie projektowania na zmianę na inne panele lecz spełniające wymagania SWZ.

Pytanie 113

ZALECENIA

W wyniku przeprowadzonej lustracji przekazujemy nasze zalecenia z podanymi terminami ich realizacji. Prosimy o potwierdzenie, że zalecenia zostaną zrealizowane w podanych terminach.

1/1/835/2024 Sukcesywna modernizacja systemu sygnalizacji pożaru

Kategoria B

Uzasadnienie:

Nie wszystkie obiekty zgodnie z obowiązującymi przepisami muszą zostać wyposażone w systemy sygnalizacji pożarowej. Jednak wykrycie pożaru w jego początkowej fazie umożliwić może podjęcie szybkiej i skutecznej akcji z wykorzystaniem dostępnych dla pracowników środków ochrony przeciwpożarowej. Brak systemu sygnalizacji pożarowej może spowodować, że pożar będzie miał czas na rozwój i wyrządzi duże szkody w pojedynczym obiekcie lub całym kompleksie. Dlatego kluczowym jest aby w całym zakładzie zainstalowane były systemy automatycznego alarmu pożaru. Uwzględniając powyższe rekomenduje się zamontowanie systemu detekcji pożaru zgodnie z wymaganiami standardów serii EN 54.

Ponadto rekomenduje się aby sygnał z detekcji został przeniesiony do pomieszczenia o stałym dozorze w systemie 24/7 lub połączony z centrum monitoringu PSP (co jest rozwiązaniem najlepszym i gwarantuje szybka reakcje i rozpoczęcie akcji gasniczej).

System powinien być regularnie sprawdzany a wszelkie odstępstwa od normy powinny być natychmiast zgłaszane i usuwane bez zbędnej zwłoki przez uprawniony personel. Personel obsługujący centrale powinien być przeszkolony z jej obsługi. Zmiany personelu nadzorującego centrale ppoz. powinny być ewidencjonowane a nowi pracownicy zawsze przed objęciem stanowiska przeszkoleni.

Podczas audytu ustalono, że zgodnie z ubiegłoroczną rekomendacją system sygnalizacji pożaru został przywrócony do sprawności w 90%. W bieżącym roku rekomenduje się dalsze utrzymywanie SSP w sprawności oraz wymianę SSP na nowy w budynkach 201 i 507.

Kolejnych latach zalecana jest dalsza modernizacja SSP.

Termin realizacji: **28.02.2025r.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na system sygnalizacji pożaru, oparty na centrali Siemens znajdujący się na sortowni posiadamy podpisaną umowę roczną z przeglądami kwartalnymi oraz usuwaniem usterek.

SSP oparte na centralach Aritecch znajdujące się na pozostałej części Zakładu zostały naprawione zgodnie z umową i naprawa została zakończona w dniu 01.03.2024 roku. Ze względu na wiek systemu jest on obecnie sprawny w około 90%. Od 01.06.2024 będzie obowiązywała umowa serwisowa na obsługę, przegląd roczny, bieżące naprawy. Pozostałe modernizacje zostaną wykonane zgodnie z koncepcją rozbudowy systemów gaśniczych/pożarowych. Wymiana SSP na dwóch obiektach wymienionych powyżej zostanie wykonana do końca bieżącego roku.

2/1/835/2024 Badanie instalacji elektrycznej oraz systemów transportowych z wykorzystaniem kamery termowizyjnej

Kategoria B

Awaryjne instalacje elektrycznych i transportowych w dalszym ciągu stanowią jedno z podstawowych źródeł zapłonu w obiektach przemysłowych. Celem dodatkowego podniesienia poziomu bezpieczeństwa w firmie, zalecamy wykonywać za pomocą kamery termowizyjnej coroczne badania poszczególnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej oraz transportowej, znajdujących się na terenie zakładu. Miejsca rekomendowane do sprawdzenia:

- a) Transformatory napięcia,
- b) Rozdzielnie i rozdzielnice elektryczne, elektryczne szafy sterujące maszyn produkcyjnych i magazynowych,
- c) Maszyny i urządzenia elektryczne o dużym poborze mocy elektrycznej, baterie kondensatorów,
- d) Elementy instalacji znajdujące się w pobliżu gromadzenia materiałów palnych/przechodzące przez płyty warstwowa izolowana materiałem palnym,
- e) systemy transportu, rolki przenośników taśmowych.

Diagnostyka termowizyjna jest jedną najbardziej skutecznych metod wczesnego wykrywania usterek elektrycznych, pozwalająca w sprawny i łatwy sposób dokonać sprawdzenia dużego obszaru. Wszystkie pomiary zaleca się przeprowadzić w warunkach normalnej pracy maszyn/urządzeń, zaś wyniki zawrzeć w formalnym raporcie (obejmującym także część graficzną – zdjęcia i termogramy). Wszelkie niezgodności należy usuwać na bieżąco/w możliwie krótkim terminie.

Uwaga: Zaleca się przeprowadzanie kontroli zgodnie z wytycznymi VdS2859 i VdS-2860, w których uwzględniona została m.in. minimalna rozdzielczość detektora po stronie IR (320 x 240 px). Dokumentacja może być przechowywana w formie elektronicznej, jednak w postaci opracowanego raportu.

Badanie należy powtarzać co najmniej raz do roku.

Termin realizacji: **31.07.2024r**

Odpowiedź:

Informujemy, iż badania instalacji elektrycznych są wykonywane co najmniej 2 razy do roku. Obecnie planujemy rozszerzyć badania o maszyny transportujące łożyska itp. Na stronie postępowania zostały zamieszczone przykładowe raporty z badań termograficznych. Jednocześnie potwierdzamy, iż badania są przeprowadzane zgodnie wytycznymi VdS2859 i VdS-2860.

3/1/835/2024 Przesłanie do ubezpieczyciela koncepcji zabezpieczeń ppoz.

Kategoria B

Uzasadnienie:

Podczas audytu ustalono, że w najbliższych latach zakład utylizacyjny przejdzie gruntowna modyfikacje w zakresie ochrony ppoz. związana z dostosowaniem do aktualnie obowiązujących przepisów oraz uwzględnieniem w procesie technologicznym przekazania części strumienia odpadów do nowopowstającej w mieście spalarni odpadów.

Ze względu na trwające zmiany organizacyjne związane z integracją procesów technologicznych z portem czystej energii zakład opracowuje koncepcje całościowej ochrony zakładu utylizacji odpadów uwzględniająca systemy detekcji, systemy gaszenia iskier, systemy gaszenia mgłą oraz piana. Koncepcja całościowa ma zostać zaprezentowana do końca maja 2024 r. Dokument należy przedłożyć do wglądu ubezpieczyciela.

Termin realizacji: **31.05.2024r.**

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścić dokument na stronie postępowania.

4/1/835/2024 Przeglądy instalacji elektrycznej

Kategoria B

Uzasadnienie:

Z punktu widzenia szeroko rozumianego bezpieczeństwa nie tylko mienia, ale również zdrowia i życia bardzo istotnym jest prowadzenie okresowego, powtarzalnego monitoringu instalacji elektrycznych oraz bezzwłoczne usuwanie usterek. Złe działanie instalacji może być powodem uszkodzeń budynków, uszkodzeń sprzętu elektronicznego oraz pożarów.

Przeładowaniem co najmniej raz na 5 lat, a w przypadku pomieszczeń i stref zagrożonych wybuchem, oraz pomieszczeń w których wilgotność względna wynosi 75-100% (zaczepnięto z PN-IEC 60364) raz do roku powinny podlegać co najmniej: oporność izolacji ochrona

przeciwporażeniowa, sprawność połączeń, sprawność osprzętu.

Termin realizacji **31.08.2024r**

Odpowiedź:

Planuje się wykonanie przeglądu instalacji elektrycznej w bieżącym roku (po 4 latach). Następne badania będą wykonywane co 3 lata.

5/1/835/2024 Przeprowadzenie badania hydrantów zewnętrznych

Kategoria A

Uzasadnienie:

Zapewnienie prawidłowych parametrów pracy sieci hydrantowej jest jednym z podstawowych elementów w ochronie przeciwpożarowej obiektu. Dostępność wody do zewnętrznego gaszenia pożaru jest kluczowa w prowadzeniu szybkiej i skutecznej akcji gasniczej.

Uwzględniając powyższe rekomenduje się przeprowadzić i udokumentować testy sprawdzające parametry techniczne hydrantów, co należy poprawnie udokumentować. W przypadku braku wymaganej przepisami wydajności lub ciśnienia należy odszukać i usunąć przyczynę niewystarczającej wydajności hydrantów zewnętrznych lub niewłaściwego ciśnienia panującego w sieci oraz ponownie przeprowadzić testy.

Dokument należy przedłożyć do wglądu ubezpieczyciela.

Podstawa Prawna:

Zgodnie z § 10 ust. 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. (Dz.U.2009.124.1030):

8. Wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego, przy ciśnieniu nominalnym 0,2MPa mierzonym na zaworze hydrantowym podczas poboru wody, w zależności od jego średnicy nominalnej (DN), nie może być mniejsza niż:

- 1) dla hydrantu nadziemnego DN 80 - 10 dm³/s;
- 2) dla hydrantu nadziemnego DN 100 - 15 dm³/s;
- 3) dla hydrantu podziemnego DN 80 - 10 dm³/s;
- 4) dla hydrantu nadziemnego DN 80 na sieci, o której mowa w § 9 ust. 2 - 5 dm³/s.

Termin realizacji **31.05.2024r.**

A – zalecenia wynikające z niespełnienia obowiązujących przepisów prawa

B – zalecenia wynikające ze standardów ubezpieczyciela

C – zalecenia w celu poprawy bezpieczeństwa

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie postępowania protokoły badań wydajności oraz dorocznego przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych i zewnętrznych.

Pytanie 114

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyk ogniowych tj. ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozja w wysokości:

Limit odpowiedzialności : 10.000.000,00 pln do czasu realizacji wyżej wymienionych zaleceń kategorii B

Limit wspólny dla ubezpieczenia ryzyk mlz, mb, cpm , eei

po potwierdzeniu przez Ubezpieczyciela realizacji zaleceń kategorii B

Limit odpowiedzialności dla ryzyk ogniowych tj. ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozja

Limit odpowiedzialności: 20.000.000,00 pln

Limit wspólny dla ubezpieczenia ryzyk mlz, mb, cpm , eei

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 115

Wnioskujemy o wprowadzenie dla ryzyk ogniowych tj. ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy, implozja franszyzy redukcyjnej w wysokości:

15% odszkodowania , nie mniej niż 1.500.000,00 pln do czasu wykonania zaleceń kategorii B

15% odszkodowania , nie mniej niż 1.000.000,00 pln po potwierdzeniu przez Ubezpieczyciela realizacji zaleceń kategorii B.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytania dotyczące zadania nr 4 – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej członków władz spółki.

Pytanie 116

Prosimy o wyjaśnienie, które klauzule fakultatywne są obowiązujące – czy te z treści SIWZu, czy te z treści formularza ofertowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa treść klauzul fakultatywnych widnieje zarówno w treści SWZ, jak i w formularzu ofertowym, natomiast w celu uniknięcia wątpliwości, Zamawiający dokonuje korekty treści klauzuli fakultatywnej zamieszczonej w pkt 14.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zadanie 4, ponieważ ww. zapis nie jest zgodny z wcześniejszymi zapisami SWZ i formularza ofertowego.

ZMIANA SWZ:

Było:

„Zwiększenie limitu nadwyżkowych kosztów obrony oraz limitu nadwyżkowych kosztów w odniesieniu do rady nadzorczej do 5 000 000 zł.”

Jest:

„Zwiększenie limitu z 10.000.000 zł do pełnej sumy gwarancyjnej, na kary i grzywny administracyjne oraz cywilnoprawne w zakresie, w jakim ich pokrycie jest dopuszczalne przepisami prawa”.

Jednocześnie w związku z powyższym dokonuje się zmiany treści pkt 13.9.13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zadanie 4:

Było:

13.9.13 kary i grzywny cywilnoprawne, administracyjne nałożone na Osoby Ubezpieczone – w zakresie, w jakim ich pokrycie byłoby dopuszczalne przepisami prawa – do pełnej sumy gwarancyjnej

Jest:

13.9.13 kary i grzywny cywilnoprawne, administracyjne nałożone na Osoby Ubezpieczone – w zakresie, w jakim ich pokrycie byłoby dopuszczalne przepisami prawa – w ramach podlimitu 10.000.000 zł

Pytanie 117

Wnioskujemy o odpowiedź na poniższe pytania:

Czy w ostatnich 2 latach wystąpiła lub planowana jest jakakolwiek Transakcja (zmiana właściciela \ głównego udziałowca)?

Czy spółka jest lub planuje być uczestnikiem Grupy Spółek (w rozumieniu KSH)?

Odpowiedź:

Zamawiający udziela odpowiedzi:

NIE

NIE



Pytanie 118

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ, pierwszeństwo będą miały zapisy OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe z zastrzeżeniem, że zapisy OWU Ubezpieczyciela będą miały zastosowanie, o ile nie będą stały w sprzeczności z treścią SWZ.


Pytanie 119

Czy Państwo będą załączać, a może coś mi umknęło, formularz JEDZ do wypełnienia z zaznaczeniem sekcji do uzupełnienia, czy też należy pobrać czysty formularz i wypełnić

Odpowiedź:

Należy pobrać czysty formularz Jedz i wypełnić zgodnie pkt. 11 SWZ Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz podmiotowych środków dowodowych.

W imieniu Zamawiającego


Prezes Zarządu
Grzegorz Orzeszko

