

Jelenia Góra, dnia 12 listopada 2020 r.

Ldz.NZ/..1191../2020

DO WYKONAWCÓW

Dot.: Przetargu nieograniczonego: Dostawa specjalistycznych wyrobów medycznych dla Pracowni Elektrofizjologii i Pracowni Hemodynamiki wraz z dzierżawą. NR REFERENCYJNY: ZP/PN/25/07/2020. Numer ogłoszenia: 2020/S 155-378941 z dnia 12.08.2020 r.

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 216 800,00 zł; Cena brutto: 235 944,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 404 050,00 zł; Cena brutto: 438 174,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 3:

Pakiet nr 3: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 3 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Oferta dla zadania nr 3 została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 4:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 98 000,00 zł; Cena brutto: 105 840,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5:

Oferta nr 4 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 282 150,00 zł; Cena brutto: 304 722,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6:

Oferta nr 2 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 55 200,00 zł; Cena brutto: 59 616,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 7:

Oferta nr 4 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 65 330,00 zł; Cena brutto: 70 556,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 6 złożona przez:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16, 02-092 Warszawa.

Cena netto: 7 349,00 zł; Cena brutto: 7 936,92 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9:

Oferta nr 4 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 54 500,00 zł; Cena brutto: 58 860,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 10:

Oferta nr 2 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 73 600,00 zł; Cena brutto: 79 488,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 11:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 3 264,00 zł; Cena brutto: 3 525,12 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 12:

Oferta nr 12 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław.

Cena netto: 4 320,00 zł; Cena brutto: 4 665,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 13:

Oferta nr 15 złożona przez:

DRG MedTek Sp. z o.o., ul Wita Stwosza 24 , 02-661 Warszawa.

Cena netto: 4 650,00 zł; Cena brutto: 5 022,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 14: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 14.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 15:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 12 000,00 zł; Cena brutto: 12 960,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 16:

Pakiet nr 16: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 16 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy

UZASADNIENIE: Oferta złożona w pakiecie 16 została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 17:

Oferta nr 10 złożona przez:

PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa.

Cena netto: 101 400,00 zł; Cena brutto: 109 512,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 18:

Oferta nr 12 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław.

Cena netto: 15 570,00 zł; Cena brutto: 16 815,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z czterech złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 19:

Oferta nr 12 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław.

Cena netto: 28 944,00 zł; Cena brutto: 31 259,52 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z sześciu złożonych do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 20:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 88 000,00 zł; Cena brutto: 95 040,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 21:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 117 000,00 zł; Cena brutto: 126 360,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 22:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 72 000,00 zł; Cena brutto: 77 760,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 23:

Pakiet nr 23: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 23 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Oferta dla zadania nr 23 została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 24:

Oferta nr 5 złożona przez:

Biotronic Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań.

Cena netto: 412 900,00 zł; Cena brutto: 445 932,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 25:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 635 000,00 zł; Cena brutto: 685 800,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 26:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 891 600,00 zł; Cena brutto: 962 928,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 27:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 3 600,00 zł; Cena brutto: 3 888,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 28:

Pakiet nr 28: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 28 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Oferta dla zadania nr 28 została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3

Pakiet nr 29:

Oferta nr 4 złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 259 400,00 zł; Cena brutto: 280 152,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 30:

Oferta nr 2 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 104 500,00 zł; Cena brutto: 112 860,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 31:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 3 000,00 zł; Cena brutto: 3 240,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 32:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 3 000,00 zł; Cena brutto: 3 240,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 33:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 9 000,00 zł; Cena brutto: 9 720,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 34:

Oferta nr 8 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 124 000,00 zł; Cena brutto: 133 920,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 35:

Oferta nr 10 złożona przez:

PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa.

Cena netto: 105 000,00 zł; Cena brutto: 113 400,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 36:

Oferta nr 10 złożona przez:

PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa.

Cena netto: 125 000,00 zł; Cena brutto: 135 000,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 37:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 234 300,00 zł; Cena brutto: 253 044,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 38:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 20 520,00 zł; Cena brutto: 22 161,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 39:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 5 430,00 zł; Cena brutto: 5 864,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 40:

Oferta nr 3 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 32 550,00 zł; Cena brutto: 35 154,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Oferta nr 1 – PROFILAB s.c., ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

Złożony jako oferta dokument nie stanowi oferty. Zawiera pismo nie mające nic wspólnego z prowadzonym postępowaniem.

Oferta nr 14-Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa w zakresie pakietu nr 3 oraz 23

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta podlega odrzuceniu. W pakietach nr 3 oraz 23 Zamawiający wymagał wypisania wszystkich numerów katalogowych w formularzu asortymentowo-cenowym w celu bezspornej identyfikacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca wpisał numery katalogowe w formie skróconej co nie pozwoliło na identyfikację towaru. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Oferta nr 5 – Biotronic Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań w zakresie pakietu nr 16 oraz 28

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta podlega odrzuceniu. W pakietach nr 16 oraz 28 Zamawiający wymagał wypisania wszystkich numerów katalogowych w formularzu asortymentowo-cenowym w celu bezspornej identyfikacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca wpisał numery katalogowe w formie skróconej co nie pozwoliło na identyfikację towaru. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia (art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA DZIERŻAWY 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: CENA DOSTAWY 50% = 50 pkt	Liczba pkt w kryterium: Czas reakcji na zgłoszenie awarii sprzętu 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: Czas usunięcia awarii 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy sprzętu używanego 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych w sprzęcie używanym 10% = 10 pkt		Razem
1/8	14760,00 ----- x 10 = 10 pkt 14760,00	221184,00 ----- x 50 = 50 pkt 221184,00	20 h = 5 pkt	36 h = 5 pkt	3 dni = 10 pkt	7 dni = 10 pkt		90 pkt
Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA DZIERŻAWY 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: CENA DOSTAWY 50% = 50 pkt	Liczba pkt w kryterium: Czas reakcji na zgłoszenie awarii sprzętu 5% = 5 pkt	Liczba pkt w kryterium: Czas usunięcia awarii 5% = 5 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy sprzętu używanego 5% = 5 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych w sprzęcie używanym 5% = 5 pkt	Liczba pkt w kryterium: Ocena techniczna (JAKOŚĆ) 20% = 20 pkt	Razem
2/8	14760,00 ----- x 10 = 10 pkt 14760,00	423414,00 ----- x 50 = 50 pkt 423414,00	24 h = 0 pkt	72 h = 0 pkt	4 dni = 0 pkt	10 dni = 0 pkt	20 pkt	80 pkt
Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt.		Liczba pkt w kryterium -	Liczba pkt w kryterium -	Razem	
3/14	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA		OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	
4/8	105840,00 ----- x 60 = 60 pkt 105840,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
4/16	105840,00 ----- x 60 = 52,50 pkt 120960,00	20 pkt	20 pkt		-	-	92,50 pkt	
5/4	304722,00 ----- x 60 = 60 pkt 304722,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
6/2	59616,00 ----- x 60 = 60 pkt 59616,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
7/2	70556,40 ----- x 60 = 37,90 pkt 111672,00	20 pkt	20 pkt		-	-	77,90 pkt	
7/4	70556,40 ----- x 60 = 60 pkt 70556,40	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
7/8	70556,40 ----- x 60 = 55,60 pkt 76140,00	20 pkt	20 pkt		-	-	99,60 pkt	
8/6	7936,92 ----- x 60 = 60 pkt 7936,92	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
8/11	7936,92 ----- x 60 = 55,46 pkt 8586,00	20 pkt	20 pkt		-	-	95,46 pkt	
9/2	58860,00 ----- x 60 = 45,10 pkt 78300,00	20 pkt	20 pkt		-	-	85,10 pkt	
9/4	58860,00 ----- x 60 = 60 pkt 58860,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
10/2	79488,00 ----- x 60 = 60 pkt 79488,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
11/3	3525,12 ----- x 60 = 60 pkt 3525,12	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt	
12/4	4665,60 ----- x 60 = 51,43 pkt 5443,20	20 pkt	20 pkt		-	-	91,43 pkt	

12/12	4665,60 ----- x 60 = 60 pkt 4665,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
12/16	4665,60 ----- x 60 = 36,00 pkt 7776,00	20 pkt	20 pkt	-	-	76 pkt
13/6	5022,00 ----- x 60 = 45,37 pkt 6642,00	20 pkt	20 pkt	-	-	85,36 pkt
13/13	5022,00 ----- x 60 = 56,19 pkt 5362,20	20 pkt	20 pkt	-	-	96,19 pkt
13/15	5022,00 ----- x 60 = 60 pkt 5022,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
14	BRAK OFERT Postępowanie dla pakietu nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-	-	-	-
15/3	12960,00 ----- x 60 = 60 pkt 12960,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
16/5	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
17/10	109512,00 ----- x 60 = 60 pkt 109512,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
18/2	16815,60 ----- x 60 = 16,39 pkt 61560,00	20 pkt	20 pkt	-	-	56,39 pkt
18/7	16815,60 ----- x 60 = 51,85 pkt 19456,20	20 pkt	20 pkt	-	-	91,85 pkt
18/9	16815,60 ----- x 60 = 51,94 pkt 19423,80	20 pkt	20 pkt	-	-	91,94 pkt
18/12	16815,60 ----- x 60 = 60 pkt 16815,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
19/3	31259,52 ----- x 60 = 22,26 pkt 84240,00	20 pkt	20 pkt	-	-	62,26 pkt
19/4	31259,52 ----- x 60 = 19,30 pkt 97200,00	20 pkt	20 pkt	-	-	59,30 pkt
19/7	31259,52 ----- x 60 = 59,09 pkt 31739,04	20 pkt	20 pkt	-	-	99,09 pkt
19/8	31259,52 ----- x 60 = 22,26 pkt 84240,00	20 pkt	20 pkt	-	-	62,26 pkt
19/9	31259,52 ----- x 60 = 55,13 pkt 34020,00	20 pkt	20 pkt	-	-	95,13 pkt
19/12	31259,52 ----- x 60 = 60 pkt 31259,52	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
20/3	95040,00 ----- x 60 = 60 pkt 95040,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
21/3	126360,00 ----- x 60 = 60 pkt 126360,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
22/3	77760,00 ----- x 60 = 60 pkt 77760,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
23/14	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
24/5	445932,00 ----- x 60 = 60 pkt 445932,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
25/8	685800,00 ----- x 60 = 60 pkt 685800,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
26/8	962928,00 ----- x 60 = 60 pkt 962928,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
27/8	3888,00 ----- x 60 = 60 pkt 3888,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
28/5	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
29/4	280152,00 ----- x 60 = 60 pkt 280152,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt

30/2	112860,00 ----- x 60 = 60 pkt 112860,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
31/8	3240,00 ----- x 60 = 60 pkt 3240,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
32/8	3240,00 ----- x 60 = 60 pkt 3240,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
33/8	9720,00 ----- x 60 = 60 pkt 9720,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
34/8	133920,00 ----- x 60 = 60 pkt 133920,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
35/10	113400,00 ----- x 60 = 60 pkt 113400,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
36/10	135000,00 ----- x 60 = 60 pkt 135000,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
37/3	253044,00 ----- x 60 = 60 pkt 253044,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
38/3	22161,60 ----- x 60 = 60 pkt 22161,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
39/3	5864,40 ----- x 60 = 60 pkt 5864,40	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
40/3	35154,00 ----- x 60 = 60 pkt 35154,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski