

Nr sprawy: 68/2019

Szczecin, dnia 02.10.2019r.

**Dotyczy :** Postępowania przetargowego pn. „**Budowa kanalizacji sanitarnej na oś. Wielgowo – Sławocieszce w Szczecinie – Etap VI i VII oraz budowa odcinków sieci wodociągowej na terenie oś. Wielgowo w Szczecinie**”

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Szczecinie w związku z pytaniem dotyczącym przedmiotowego postępowania wyjaśnia :

**Pytanie nr 1:**

W związku z otrzymanymi odpowiedziami na pytania Wykonawców z dnia 20.09.2019r. zwracamy się o ponowne wyjaśnienie kwestii odtworzenia nawierzchni drogowych na planowanym zadaniu.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 „odbioru technicznego zajętego pasa drogowego dokonuje Zarząd Dróg zgodnie z warunkami wydanej decyzji, która przywołuje zapisy zawarte w zarządzeniu Dyrektora ZDiTM w Szczecinie” i dalej „jeżeli w zatwierdzonym przez Zarządcę drogi projekcie występują rozbieżności w stosunku do obowiązującego Zarządzenia, to wiążącymi są zasady zawarte w zarządzeniu”, jednocześnie w odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający wskazuje, że do wyceny należy przyjąć stan nawierzchni i sposób odtworzenia dróg wynikający z projektów odtworzeń. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że obie odpowiedzi stoją ze sobą w sprzeczności, ponieważ ze względu na potwierdzoną przez Zamawiającego wyższość Zarządzenia ZDiTM, podstawą do wyceny nie powinny być projekty odtworzeń a zasady odtworzeń zawarte w rozporządzeniu.

Na wielu odcinkach zaprojektowany jest sposób odtworzenia bitumicznych nawierzchni drogowych jedynie po śladzie wykonywanej kanalizacji, natomiast zasady zawarte w Zarządzeniu Nr 40/2014 z dnia 15.10.2014r. wyraźnie wskazują na sytuacje w których należy wykonać warstwę ścieralną na całej szerokości pasa ruchu, jak również na całej szerokości jezdni. Z analizy dokumentacji i wizji lokalnej na planowanym terenie budowy dokonanej przez Wykonawcę wynika, że na większości ulic o konstrukcji bitumicznej przewidzianych do odtworzenia, kolektor kanalizacji znajduje się w bezpośredniej bliskości osi jezdni, lub wręcz się z nią pokrywa. Koniecznym więc będzie odtworzenie warstwy ścieralnej na całej szerokości jezdni. W związku z powyższym ilości przekazane w przedmiarach są w sposób rażący niedoszacowane.

Dodatkowo potwierdzenie w odpowiedzi nr 3, że odbioru technicznego zajętego pasa drogowego dokonuje Zarząd Dróg, a nie Zamawiający, zgodnie z warunkami wydanej decyzji, która przywołuje zapisy zawarte w Zarządzeniu i jednocześnie określenie wyższości Zarządzenia nr 40/2014 z dnia 15.10.2014r. nad projektami odtworzeń, potwierdza obawy Wykonawcy, że na odcinkach dróg przewidzianych w projektach odtworzeń jako drogi gruntowe, a obecnie posiadające nawierzchnię bitumiczną, koniecznym będzie odtworzenie nawierzchni przez wykonanie warstw asfaltowych.

Wykonawca ponownie przekazuje listę różnic pomiędzy stanem faktycznym rodzaju nawierzchni ulic, a zawartym w projektach odtworzeń, dotyczy poniższych ulic:

1. ul. Bryczkowskiego (od ul. Liliowej do końca opracowania) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
2. ul. Borsucza (2) (aktualnie ul. Goździkowa) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny: frez
3. ul. Borsucza (2) sięgacz 1 (aktualnie ul. Leśny Brzeg) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
4. ul. Borsucza (2) sięgacz 2 (aktualnie ul. Leśny Brzeg) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny: frez i betonowe płyty drogowe
5. ul. Borsucza (2) sięgacz 3 według projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
6. ul. Borsucza (3) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
7. ul. Skrajna (od ul. Borsuczej) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
8. ul. Borsucza (4) sięgacz wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez

9. ul. Stokrotki (1) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
10. ul. Stokrotki (2) wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
11. ul. Wilgi wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
12. ul. Jarząbków sięgacz wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
13. ul. Storczykowa wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
14. ul. Fiołkowa wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez
15. ul. Złotego Deszczu wg projektu nawierzchnia gruntowa – stan obecny : frez

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca zwraca się ponownie z prośbą o przekazanie aktualnych projektów odtworzeń nawierzchni dla powyższego zadania, lub mając na uwadze konieczność odrzucenia jakichkolwiek niejasności mogących mieć wpływ na wynik postępowania przetargowego, o całkowite usunięcie projektów odtworzeń jako podstawy do wyceny.

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z pytaniem w jaki sposób Zamawiający zagwarantuje Wykonawcy, że Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie dokona odbioru pasa drogowego w sytuacji, kiedy Wykonawca dokona odtworzenia nawierzchni zgodnie z projektem odtworzeń, przez ułożenie warstwy kruszywa, zamiast warstw bitumicznych zgodnie z zasadami odtworzeń zawartymi w Zarządzeniu.

Czy jeśli rzeczywiście należy na odcinkach jezdni obecnie posiadających bitumiczną warstwę ścieralną, wykonać odtworzenia jedynie z kruszywa łamanego, to czy należy wypełnić kruszywem jedynie miejsce po wykonywanym wykopie, czy też należy rozebrać całość warstwy bitumicznej a następnie wykonać nawierzchnię z kruszywa. Prosimy o przekazanie odpowiednich przekrojów do projektów odtworzeń przewidujących taką sytuację.

Odpowiedzi na powyższe pytania są z punktu widzenia Wykonawców niezmiernie ważne ponieważ koszty zajęcia pasa drogowego, na które ma wpływ sposób odtworzenia nawierzchni, jak i sam rodzaj odtworzeń, na tak dużych powierzchniach generują ogromne koszty, które w znaczny sposób wpływają na wartość składanych ofert. Wszystkie niejasności z tym związane będą miały wpływ na wyniki postępowania przetargowego. Kierowanie się projektem odtworzeń jako podstawą do wyceny robót drogowych może spowodować, że Wykonawca, który nie zna lokalnego rynku i nie posiada doświadczenia ze współpracy z ZDiTM, a złoży najkorzystniejszą ofertę sugerując się projektami odtworzeń, może mieć problemy z zakończeniem inwestycji, co z całą stanowczością będzie również problemem dla Zamawiającego.

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający potwierdza, że stan ulic : Bryczkowskiego (od Goździkowej), Goździkowa, Leśny Brzeg, Złoty Brzeg, Borsucza (4) sięgacz, Stokrotki, Wilgi, Storczykowa, Złotego Deszczu - został ulepszony. Zarząd Dróg dokonał ulepszenia nawierzchni destruktem asfaltowym (frezem).

#### **Wykonawca powinien uwzględnić przy kalkulacji odtworzeń stan istniejący nawierzchni.**

#### **Pytanie nr 2:**

Wykonawca prosi o korektę projektów odtworzeń nawierzchni uwzględniającą możliwość wykonania przyłączy metodą bezwykopową. Przekazane projekty odtworzeń nie uwzględniają komór odbiorczej na końcach przyłączy zaprojektowanych tą metodą. Bez wskazania sposobu odtworzenia nawierzchni po komorach odbiorczych na końcach przyłączy, nie będzie możliwe zajęcie pasa drogowego w celu ich wykonania, a co za tym idzie same ich wykonanie.

#### **Odpowiedź nr 2:**

Projekt nie przewiduje komór odbiorczych na przyłączach wykonywanych metodą bezwykopową. Zgodnie z Opisem Tom 5 i Tom 6 :

„W przypadku wykonywania przyłączy kanalizacyjnych metodą bezwykopową należy na końcu odcinka wykonać wykop, z którego będą podejmowane na powierzchnię odcinki rur stalowych roboczych.

Po wykonaniu każdego przyłącza należy geodezyjnie zainwentaryzować rzędną końca przyłącza, następnie zaślepić rurę przyłącza odpowiednim korkiem i zasypać wykop końcowy”.

Punkty końcowe przyłączy występują w poboczach i terenach zielonych pasa drogowego.

Odtworzenia należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 40/2014 Dyrektora ZDiTM .

Zajęcie pasa drogowego, opracowanie projektów organizacji ruchu, uzyskanie wszelkich uzgodnień niezbędnych do prowadzenia robót oraz tymczasowe zajęcia terenów przyległych należą do obowiązków Wykonawcy i stanowią jego koszt.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę technologii z przecisku sterowanego na montaż w wykopie otwartym, na wybranym odcinku sieci.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w dniu 24.09.2019r. (pakiet: odpowiedź (4)).

  
Dyrektor  
ds. Inwestycji i Rozwoju  
Mariusz Patyk