



## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Zakup licencji, sprzętu komputerowego oraz multimedialnego w ramach projektu pn.: „E- usługi dla szkół w ramach ZIT” w tym:**

**Część 1: Zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.**

**Część 2: Zakup sprzętu dydaktycznego oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.**

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.40.2022

Dotyczy części nr 1: Zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 4:

PROMAR IT Sp. z o.o.

44-100 Gliwice

Ul. Plebańska 6 lok. 14

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 1:

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 1.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

### URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz



Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, na Część 1 - Zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków. - wpłynęło 5 ofert. W trakcie badania ofert, Zamawiający stwierdził braki w dokumentacji złożonej przez wykonawcę najwyżej ocenionego – którego oferta zawierała najkorzystniejszą cenę. W konsekwencji stwierdzonych uchybień oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp.

Ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w części 1

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne

Dotyczy części nr 2: Zakup sprzętu dydaktycznego oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.

#### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 1:

MKM Market Małgorzata Modzelewska

03-289 Warszawa

Ul. Zdziarska 83Z/8 lok. 2

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego złożył przedmiotowe środki dowodowe, które nie potwierdzają, że oferowany sprzęt spełnia wymagania zamawiającego.

#### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 2:

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 2.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, na Część 2 - Zakup sprzętu dydaktycznego oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków. - wpłynęła 1 oferta. W trakcie badania, Zamawiający stwierdził, że treść oferty oraz złożone przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają, że zaoferowany przez wykonawcę sprzęt spełnia wymagania zamawiającego opisane w dokumentach zamówienia. W konsekwencji stwierdzonych uchybień oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Ponieważ była to jedyna oferta w części 2, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA  
/-/ Paweł Makuch